



ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΣ

ΤΗΣ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ

453-b

JOURNAL INTERNATIONAL

D'ARCHÉOLOGIE NUMISMATIQUE

THE JOURNAL OF THE

AMERICAN GEOLOGICAL SOCIETY

PUBLISHED BY THE

AMERICAN GEOLOGICAL SOCIETY

Ρ
H
B
T

(ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΝΟΜΙΣΜΑΤ. ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ)

JOURNAL INTERNATIONAL
D'ARCHÉOLOGIE
NUMISMATIQUE

DIRIGÉ ET PUBLIÉ

PAR

J. N. SVORONOS

TOME CINQUIÈME

1902



ATHÈNES

CHEZ MM. BECK ET BARTH

488649

30.3.49



THE GOLD COINAGE OF LAMPSACUS

(*Plates I, II, III.*)

During the fifth and fourth centuries B. C. Lampsacus occupied a place among the mint-centres of Mysia, second in importance only to Cyzicus. The electrum coinage of the fifth century, well-known from inscriptions of this period, bears a simple, commemorative emblem, the forepart of a winged horse, the «arms» of the city. An example of this coinage is given at the head of the accompanying plates (Plate I, 1^a), as showing the type which was adopted for the reverse side of the later coinage. But it is the gold staters of the fourth century which have elicited the unbounded admiration of archaeologists, numismatists and collectors on account of their unusual beauty and great mythological interest. Hitherto these staters have not been studied as a continuous series, in all their relations, artistic, mythological and commercial. It is therefore the object of this essay to furnish a complete account of them, as, for example, has been given of the famous Cyzicene staters¹ to which they bear certain artistic relations.

The first part of the essay is devoted to an exact description of each type, to which is appended a bibliographical notice of every example known. In this description, the attribution of certain types to definite characters, divine or mythological, is often problematical. A name has

1. Greenwell. The Electrum Coinage of Cyzicus.

therefore not been given to these doubtful types. A full discussion of the probabilities is reserved for the commentary. The catalogue is accompanied by three photo-type plates (I, II, III) which contain illustrations of each distinct type and, in addition, of certain specimens noteworthy for their perfect execution or as variants. The second part which is to follow will include an analysis of each type from an artistic and mythological standpoint and a brief history of Lampsacus.

PART I

CATALOGUE OF TYPES

The following catalogue of the gold staters of Lampsacus is based upon a direct study of the specimens which are contained in the Cabinet des Médailles (Bibliothèque Nationale) in Paris, and upon an indirect study, by means of plaster casts, of the specimens belonging to all other coin-cabinets. Of the thirty-six types here to be described, the Paris Collection contains twenty-two. The remaining fourteen or about one third of the whole number are scattered among the various European collections enumerated below. With the kind assistance of M. Svoronos, the editor of this Journal, I wrote to the curators or private owners of all these collections asking them to send me sealing-wax impressions or plaster casts of such Lampsacene staters as they might possess. This request received courteous and prompt replies for which I desire to thank my correspondents.

For the literature on this division of the subject, I have consulted the rich library of the Numismatic Museum of Athens which contains the principal periodicals and publications as well as many rare editions. With this equipment

I have collated all previous notices and photo-typic or vignette reproductions of the coins with the aim of identifying each separate type and its various examples. I have thus compiled what purports to be an exhaustive list or corpus of all the known types and of each variation of type caused by the substitution of a new die.

A full bibliography of the subject will be given in PART II. At present a brief notice of the earliest and the most recent writers will suffice. Eckhel (1794) mentions only two gold staters of Lampsacus. Sestini (*Stateri Antichi*, 1817) published a descriptive list of ten staters. Mionnet (*Description de Médailles* II, 1807 and Sup. to V, 1830) and Brandis (*Münz-Mass- und Gewichtswesen*, 1866) gave some new types and further details. Mr. Head (*Historia Numorum*, 1887) published a brief notice of seventeen types with seven reproductions in the text. This list was followed by Six's list of twenty-types (*Num. Chron.* 1888). The first writer to whom any considerable number of types was known is Mr. Wroth (*British Museum Catalogue, Mysia*, 1892) who gave a descriptive and bibliographical notice of the thirty-one types then known, with plate illustrations of the nine staters in the British Museum. From time to time since the issue of this catalogue, notices and reproductions of new types and new specimens have appeared in numismatic and archaeological journals, among which the largest contribution is the list of twelve staters in the Waddington collection published by M. Babelon (*Rev. Num.* 1897). During the last decade the number of types known has been increased by six new ones which makes thirty-seven the complete number as against Mr. Wroth's list of thirty-one. Five of these new types are published in the present catalogue, Nos 10, 13, 27, 31 and 35. The sixth, which is still unpublished, is in the possession of M. Löbbecke of Brunswick who writes that he himself is about to publish it.

This stater is described as bearing «a kneeling figure» and as being unique among Lampsacene types. It is not enumerated in this catalogue.

I have classified the staters as follows. Section A includes those which bear figure subjects and, as will be shown later, are probably the earliest of the series. The chronological sequence within this section is also indicated. These staters share a common characteristic, namely, that they may be referred to a prototype created by a great master, usually in the form of a sculptured relief or a statue in the round. Section B includes the staters which bear heads of deities and mythological characters. Section C contains a head drawn from the heroic cycle. Section D contains the portrait head of a Persian satrap. Section E ends the series with two heads without definitive attributes.

NUMISMATIC COLLECTIONS WHICH CONTAIN GOLD STATERS
OF LAMPSACUS

Public Museums	Provenance	Abbreviations used in the Catalogue of Types	No of Coins
Berliner Königl. Münzkabinet.	H. B. Earle Fox.	Berlin, Fox.	1
	F. Imhoof-Blumer.	" Imhoof-Blumer.	1
	Von Prokesch-Osten.	" von Prokesch-Osten.	2
Boston Museum.		Boston.	5
British Museum, London.		London.	11
Cabinet des Médailles (Bibliothèque Nationale) Paris.	Ancien Fonds.	Paris, Ancien Fonds.	7
	Duc de Luynes.	" De Luynes.	6
	Waddington.	" Waddington.	12
Cabinet Royal Numismatique, Brussels.	Du Chastel.	Brussels.	1
Hunterian Museum, Glasgow.		Glasgow.	3
Königl. Münzkabinet, Munich.		Munich.	2
Musée Impérial de l'Ermitage, St Petersburg.		St Petersburg.	2

Private Collections	Abbreviations used in the Catalogue of Types	No of Coins
Rev. Canon Greenwell, Durham.	Greenwell.	10
Herr Arthur Löbbecke, Brunswick,	Löbbecke.	9
Mr G. Philipsen, Copenhagen.	Philipsen.	1
Mr John Ward, Belfast.	Ward.	2
Sir Dr Hermann Weber, London.	Dr H. Weber.	9
Consul Edmund Weber, Hamburg.	Consul Weber.	1
Dans le commerce.		7
	Total	92

A

Figure Types Inspired by Masterpieces of Fourth Century Art.

1. — Infant *Heracles* kneeling to r. and wrestling with two *serpents*; a belt with beads attached (*crepundia*) passes over his left shoulder and under his right arm.

Rs. Forepart of a *winged horse to the left*, within an incuse square clearly defined. Oval flan.

a) 8,43. — Greenwell. = PLATE I, 1.

Engrav. Num. Chron. 1880, pl. I, 11. Gardner, Types of Greek Coins, pl. XVI, 8.

Noted. Brit. Mus. Catal. p. XXI, n° 1. Brandis, Münzwesen, p. 409 (2), «=130, 5 Ivanoff 192».

b) 8,43. — Paris. Ancien Fonds. = PLATE I, 2.

Engrav. Rev. Num. 1863, pl. X 5 = Waddington, Mélanges de Num. (1867), pl. II, 5. Sestini, Stat. Ant. pl. VI, 10. Pellerin, Recueil de Méd. II, pl. XLIX, 22.

Noted. «Inventaire de la Biblioth. Nat. Ancien Fonds 535» (written). B. M. C. p. XXI, n° 1. Head, Hist. Num. p. 457. Mionnet, Des. de Méd. II, p. 559, n° 284; Catalogue d'Empreintes (1800), p. 42, n° 827. Brandis, Münzwesen, p. 409 (3). Barthélemy, Num. Anc. p. 216

Noted¹. Num. Chron. 1888, p. III, n° 1.

1. A second Noted, under numbers of which there are two or more specimens, is a general reference which describes the type, but not any particular example of that type.

2. — A *goddess* closely wrapped in a cloak seated to l. on a *ram* running to l.

Rs. Similar to N° 1. Oval flan.

- a) 8,41. — Berlin, von Prokesch-Osten. = PLATE I, 3.

Engrav. Prok. Osten, Inedita (1854), pl. IV, 8. Arch. Zeit. 1849, pl. X, 2; 1853, pl. LVIII, 9.

Noted. B. M. C. p. XXI, n° 2. Head, Hist. Num. p. 457. Brandis, Münzwesen, p. 410 (7). Zeit. für Num. 1877, p. 5.

- b) 8,44. — Paris, De Luynes. = PLATE I, 4.

Noted. «Invent. de la Bib. Nat. De L. 529». B. M. C. p. XXI, n° 2. Brandis, Münzwesen, p. 410 (6).

Noted. Num. Chron. 1888, p. III, n° 2.

3. — A *Nereid* naked to the hips and wearing peplos over her knees, seated to l. on dolphin to r, with a shield on her l. arm and a pair of greaves in her r. hand.

Rs. Forepart of a *winged horse to the right*, within an incuse square. Oval flan.

- a) 8,41. — Paris, Ancien Fonds. = PLATE I, 5.

Engrav. Sestini, Stat. Ant. pl. VI, 13; Lettere (1794) VII, pl. III, 6.

Noted. «Invent. de la Bib. Nat. Ancien Fonds 536». B. M. C. p. XXII, n° 4. Head, Hist. Num. p. 457. Num. Chron. 1888, p. III, n° 3. Mionnet, II, p. 559, n° 285; Cat. d'Empreintes (1800) p. 42, n° 825. Brandis, Münzwesen, p. 410 (14). Dominicus, Repert. Num. p. 162.

4. — *Orpheus* clad in chiton and himation sits on a rock to r., and leans forward in a pensive attitude, supporting his chin in r. hand and resting l. hand carelessly on a cithara held upright on his knee.

Rs. Similar to N° 3. Oval flan.

- a) 8,43¹. — Paris, Waddington. = PLATE I, 6.

Engrav. Babelon, Invent. de la Coll. Wadd. pl. II, 12. = Rev. Num. 1897, pl. VII, 12.

- b) 8,40. — Löbbecke. = PLATE I, 7.

Engrav. Zeit. für Num. 1890, pl. X, 9.

Noted. B. M. C. p. XXII, n° 12.

1. The weights given by M. Babelon for these staters are all five grams too high.

5. — *Nikè* wearing peplos over lower limbs, kneeling on one knee to r. nails a helmet to a trophy consisting of shield, cuirass and sword; in her r. hand, a hammer, in l. a nail; necklace around neck.

Rs. Similar. Rounder flan¹.

a) 8,43. — London. = PLATE I, 8.

Engrav. B. M. C. pl. XIX, 9. Head, Guide, pl. XVIII, 19; Hist. Num. p. 457, n° 285. = Svoronos, 'Ἰστορία τῶν νομ. pl. ΚΔ', 14. Gardner, Types, pl. X, 24.

Noted. B. M. C. p. XXIV, n° 27. Num. Chron. 1843-44, p. 155; 1888, p. III, n° 12; 1894, p. 309. Brandis, Münzwesen, p. 410 (5).

6. — *Nikè*, naked to the hips and wearing peplos over her knees, kneels to l. on fallen *ram*, and seizing a horn with her l. hand prepares to stab him with a dagger held in her r. hand.

Rs. Similar.

a) 8,42. — Dr Weber. = PLATE I, 9.

Engrav. Num. Chron. 1885, pl. I, 9. Head, Hist. Num. p. 457, fig. 284. = Svoronos, 'Ἰστορία τῶν νομ. pl. ΚΔ', 13.

Noted. B. M. C. p. XXI, n° 3.

7. — *Ge* clad in chiton and girdled peplos, wearing stephane and wreath, rising from ground, holding in r. hand three ears of corn, in l. hand, ears of corn and bunches of grapes.

Rs. Similar.

a) 8,37. — London. = PLATE I, 10.

Engrav. B. M. C. pl. XIX, 4. Head, Hist. Num. p. 457, fig. 283. = Svoronos, 'Ἰστορία τῶν νομ. pl. ΚΔ', 12. Gardner, Types, pl. X, 25. Millingen, Anc. Greek Coins, pl. V, 7.

Noted. B. M. C. p. XXIII, n° 19. Head, Guide III A (16). Mionnet, sup. t. V, p. 871, n° 556. Num. Chron. 1895, p. 309. Knight, Num. Vet. p. 430 (A) n° 1.

b) — Dr Weber.

Noted. B. M. C. p. XXIII, n° 19.

Noted. Num. Chron. 1888, p. III, n° 13.

1. The flan of the succeeding staters is round with some chance exceptions (PLATE II, 14 and 17). The incuse square varies in all intermediate degrees from the plainest marking (PLATE III, 5 to its practical disappearance (PLATE II, 18)

B

Heads of Deities and Mythological Characters.

8.— Head of *Zeus* to l. wearing wreath of laurel.

Rs. Similar.

a) 8,40. — Dans le commerce. Cast from a coin seen in Athens. = PLATE I, 11.

b) . — Dans le commerce. Cast from an electro-type in Brit. Mus. = PLATE I, 12.

Engrav. Head, H. N. p. 456, fig 279. = Svoronos, 'Ἰστορ. τῶν νομ. pl. KΔ', 8.

c) 8,45. — De Paris. Luynes. = PLATE I, 13.

Engrav. Blanchet, Monn. Grecques, pl. V, 6. Choix de la Coll. De L. pl. X, 17.

Noted. « Invent de la Bib. Nat. De L. 531 ». B. M. C. p. XXIII, n° 22. Brandis, Münzwesen, p. 410 (8). Num. Chron. 1894, p. 310.

Noted. Num. Chron. 1888, p. III, n° 15.

9.— Head of *Zeus* to l. wearing wreath of laurel; *thunder-bolt* behind head.

Rs. Similar.

a) 8,47. — Paris, Waddington. = PLATE I, 14.

Engrav. Babelon, Inventaire de la Coll. Wadd. pl. II, 1. — Rev. Num. 1897, pl. VII, 1.

b) 8,45. — London. = PLATE I, 15.

Engrav. B. M. C. pl. XIX, 6. Num. Chron. 1889, pl. XII, 12. Journ. Hell. Stud. 1897, pl. II, 12.

Noted. B. M. C. p. XXIII, n° 21.

c) 8,43. — Paris, Ancien Fonds = PLATE I, 16.

Noted. « Invent de la Bib Nat Ancien Fonds 538² ».

d) 8,40. — Löbbecke. = PLATE I, 17.

Engrav. Zeit. für Num. 1890, pl. I, 11.

Noted. B. M. C. p. XXIII, n° 21.

e) 8,40. — Consul Weber.

- f) 8,39. — Ward.
Engrav. Hill, *Anc Greek Coins belonging to J. Ward*, pl. XV, 611.
- g) 8,41. — Munich.
Engrav. Riggauer, *Erwerb. des königl. Münzkabinetts, Munich*, pl. V, 3.
- h) 8,45. — Philipsen. = PLATE I, 18.
- i) . — Brussels.
- j) 8,41. — Boston.
Noted. *Inventory*, n° 1095 » (written).
- k) 8,41. — Boston.
Noted. « *Inventory* n° R. 635 ».
- l) . — (? = Ward).
Engrav. *Sale Cat. of Coll Hoffmann, Paris, 1898.* pl IV, n° 563.
- m) 8,35. — (? = Boston, j or k).
Engrav. *Sale Cat. of a Late Collector, London, May 1900*, pl. VII, n° 325.
- n) 8,30. — St Petersburg.
- o) . — Dr Weber. Noted. *B. M. C.* p. XXIII, n° 21.
- p) . — ? Montagu Collection cf. *B. M. C.* p. XXIII, n° 21.
- q) 8,33. — De Moltheim, *Coll. des Méd. Grecques*, pl. XIV. 1881.

10. — Head of *Hera*¹ to l., wearing stephane ornamented with palm leaf pattern, and necklace but no earring.
Rs. Similar.

- a) 8,44. — Dr Weber. = PLATE I, 19.
Engrav. *Num. Chron.* 1896, pl. II, 18.

11. — Head of *Zeus Ammon*, three-quarter face towards the l., bearded and horned.
Rs. Similar.

- a) 8,30. — Paris, De Luynes. = PLATE I, 20.
Engrav. Millingen, *Anc Greek Coins*, pl. V, 8.

1. This is the only example of a head of «Hera» in the series. No 19 of this catalogue was called «Hera» by the Duc de Luynes, but it has more justly been named «Persephone»; Brandis repeated the error, and Head also erroneously cites a head of «Hera», as belonging to the De Luynes Collection.

Noted «Invent de la Bib Nat de L. 528». B. M. C. p. XXII, n° 6. Num Chron. 1888, p. III, n° 19. Head, H. N. p. 457. Brandis, Münzwesen, p. 410, (18). Mionnet, Sup. t. V. p. 371, n° 557. Barthélèmy, Num. Anc. p. 216. Northwick Sale Cat. 963. Sestini, Lettere IV, p. 69 (n° II 3).

12. — Head of *Athena* to l. wearing a crested Athenian helmet which has a raised cheek-piece and floral pattern; she wears an earring with three pendants and a necklace of beads.

Rs. Similar.

- a) 8,42. — Paris, Waddington. = PLATE II, 1.
Engrav. Babelon, Invent. de la Coll. Wadd. pl. II, 2. = Rev. Num. 1897, pl. VII, 2.
- b) 8,43. — Greenwell. = PLATE II, 2.
Engrav. Num. Chron. 1890, pl. III, 12.
Noted. B. M. C. p. XXII, n° 9. Num. Chron. 1894, p. 309
- c) 8,42. — Löbbecke = PLATE II, 3.
Engrav. Zeit. für Num. 1890, pl. X, 5.
Noted. B. M. C. p. XXII, n° 9. Num. Chron. 1894, p. 309.
- d) 8,37. — Glasgow.
Engrav. Macdonald, Greek Coins in the Hunterian Coll II, pl. XLVII, 3.
Noted. B. M. C. p. XXII, n° 7.
Noted. Num. Chron. 1888, p. III, n° 9.

13. — Head of *Athena*, three-quarter face towards the r., wearing crested Athenian helmet, round earring and necklace of beads.

Rs. Similar.

- a) 8,42. — Paris, Waddington, = PLATE II, 4.
Engrav. Babelon, Invent. de la Coll. Wadd. pl. II, 3 = Rev. Num. 1897, pl. VII, 3.
Noted. Num. Chron. 1894, p. 310.

14. — Head of *Athena* to l. wearing a crested Athenian helmet, which is ornamented with three olive-leaves in front and a floral pattern at the back; she wears a round earring and a necklace of beads.

Rs. Similar.

a) 8,39. — Greenwell. = PLATE II, 5.

Engrav. Num. Chron. 1893, pl. VII, 9.

Noted. B. M. C. p. XXII, n° 8, « Dans le commerce ».

15. — Head of *Aphrodite* to l. wearing a wreath of myrtle.

Rs. Similar.

a) 8,40. — Munich. = PLATE II, 6.

Engrav. Sestini, Stat. Ant. pl. VI, 7.

Noted. Sestini, Stat. Ant. p. 63, n° 9, « Caput . . . Cereris ». B. M. C. p. XXIV, n° 29, « Head of Apollo l. laureate ». Head, H. N. p. 457, « Head of Demeter, veiled ». Mionnet sup. t. V, p. 369, n° 544 « Cérès ». Brandis, Münzwesen, p. 410 (15) « Demeterkopf ». Num. Chron. 1888, p. III, n° 7 « Tête d'Apollon », ibid, p. 410, note 47.

16. — Head of *Demeter* to l. wearing wreath (of lotus?) and a veil, an earring with one pendant, and a necklace of beads.

Rs. Similar.

a) 5,29.† — London. = PLATE II, 7.

Engrav. B. M. C. pl. XIX, 5.

Noted. B. M. C. p. XXIII, n° 20. Num. Chron. 1894, p. 310.

b) 8,50. — Paris, Ancien Fonds = PLATE II, 8.

Noted. « Invent. de la Bib. Nat. Ancien Fonds 538c ». = ? B. M. C. p. XXIII, n° 20. (? Wellenheim Cat. I n° 4890).

Noted. Num. Chron. 1888, p. III, n° 8; 1894, p. 310.

†. A/ plated.

17. — Head of *Demeter* or *Persephone* to r., wearing wreath composed of ears and leaves of corn; hair rolled at the back.

Rs. Similar.

- a) 8.42. — London. = PLATE II, 9.
Engrav. B. M. C. pl. XIX, 4. Num. Chron. 1890, pl. XIX, 14.
Noted. B. M. C. p. XXII, n° 7.
- b) 8.38. — Löbbecke. = PLATE II, 10
Engrav. Zeit. für Num. 1890, pl. X, 4.
Noted. B. M. G. p. XXII, n° 7.

18. — Head of *Hermes* to l., beardless; his hair bound up underneath petasos and secured by a cap-string.

Rs. Similar.

- a) 8.45. — Paris, Waddington = PLATE II, 11.
Engrav. Babelon Invent. de la Coll. Wadd. pl. II, 4. = Rev.
Num. 1897, pl. VII, 4.
- b) 8.45. — Löbbecke. = PLATE II, 12.
Engrav. Zeit. für Num. 1890, pl. X, 7.
Noted B. M. C. p. XXII, n° 11.
- c) 8.39. — Greenwell.
Engrav. Num. Chron. 1897, pl. XI, 12.

19. — Head of a *goddess* to l. wearing her hair in a *sphen-done* over which passes a wreath (of lotus?); she wears an earring with one pendant.

Rs. Similar.

- a) 8.45. — Berlin. Imhoof-Blumer. = PLATE II, 13.
- b) 8.45. — Greenwell. = PLATE II, 14.
Engrav. Num. Chron. 1890, pl. III, 15.
Noted. B. M. C. p. XXIV, n° 26.
- c) 8.42. — London.
Engrav. B. M. C. pl. XIX, 8.
Noted B. M. C. p. XXIV, n° 26.

- d) 8,39. — Paris. De Luynes. = PLATE II, 15.
Noted. « Invent. de la Bib Nat. De L. 533 ».
- e) 8,41. — Paris, Waddington = PLATE II, 16.
Engrav. Babelon Invent. de la Coll. Wadd. pl. II, 8. = Rev.
Num. 1897, pl. VII, 8.
- f) 8,41. — Boston
Noted. « Invent. n° 1094 ».
- g) 8,41. — Dr. Weber.
Noted. B. M. C. p. XXIV, n° 26.

20. — Head of *Hecate* to l. wearing wreath of laurel and an earring with one pendant; her hair in a korymbos. Behind head, a *flaming torch*.

Rs. Similar.

- a) 8,42. — Greenwell. = PLATE II, 17.
Engrav. Num. Chron. 1890, pl. III, 13.
Noted. B. M. C. p. XXII, n° 14.
- b) 8,39. — Dr. Weber.
Noted. B. M. C. p. XXII, n° 14.

21. — Head of *god or hero* to l. with pointed beard and flowing hair, wearing high *conical cap* wreathed with laurel.

Rs. Similar.

- a) . — Dans le commerce. Cast from an electro-type in the British Museum = PLATE II, 18.
Noted. B. M. C p. XXIII, n° 18.
- b) 8,33. — Paris, Waddington. = PLATE II, 19.
Engrav. Babelon. Invent. de la Coll. Wadd. pl. II, 10. = Rev.
Num. 1897, pl. VII, 10. Sestini, Stat. Ant. pl. VI, 3; Let-
tere, pl. I, 2.
Noted. Brandis, Münzwesen, p. 410 (47). Mionnet, Sup t V,
p. 369, n° 543. Leake, Num. Hell. As. Gr. p. 72.
- c) 8,37. — London. = PLATE II, 20.
Engrav. B. M. C. pl. XIX, 3 Head, Guide, pl. XVIII, 17;
H. N. p. 457, fig. 280. = Svoronos, 'Ιστορ. τῶν νομ. pl. ΚΔ', 9.

Noted. B. M. C. p. XXIII, n° 18. Num Chron. 1894, p. 309, 1898, p. 249. Leake, Num. Hell. As. Gr. p. 72.

d) 8,47. — Ward

Engrav. Hill, Anc. Greek Coins bel. to J. Ward, pl. XV, 612.

e) — Dr. Weber.

22. — Head of *Helios* to l. on a radiate solar disc.

Rs. Similar.

a) 8,43. — Paris, Waddington. = PLATE II, 21.

Engrav. Babelon, Invent. de la Coll. Wadd. pl. II, 11. = Rev.

Num. 1897, pl. VII, 11. Head, H. N. p. 457, fig. 287. = Svoronos, 'Ἰστρος. τῶν νομ. pl. ΚΔ', 10.

Noted. B. M. C. p. XXIII, n° 15. Num Chron. 1888, p. III, n° 5.

23. — Head of *Nikè* to l. wearing a wreath of laurel; a small wing springs from the neck.

Rs. Similar.

a) 8,36. — Paris, De Luynes. = PLATE II, 22.

Noted. Invent. de la Bib. Nat. De L. 530*. B. M. C. p. XXV, n° 30. Head, H. N. p. 457. Brandis, Münzwesen. p. 410 (16).

b) 8,45. — London. = PLATE II, 23.

Engrav. Num. Chron. 1894, pl. I, 11. Journ. Hell. Stud. 1897, pl. II, 14.

Noted. B. M. C. p. XXV, n° 30.

c) 8,30. — St Petersburg.

Noted. Num Chron. 1888, p. III, n° 16.

24. — Head of *Dionysus* to l., bearded, wearing a wreath of ivy-leaves with a bunch of berries over the forehead.

Rs. Similar.

a) 8,41. — Dr. Weber. = PLATE III, 1.

Engrav. Num. Chron. 1896, pl. II, 19.

Noted. B. M. C. p. XXV, n° 31¹.

¹, There are two specimens noted in the Brit. Mus. Cat. (loc. cit.), the Weber specimen and another seen dans le commerce. As the Waddington and Greenwell examples were not then known to Mr. Wroth, since they were both pub-

- b) 8,35. — Greenwell. = PLATE III, 2.
Engrav. Num. Chron. 1893, pl. VII, 8,
- c) 8,30. — Paris, Waddington. = PLATE III, 3.
Engrav. Babelon, Invent. de la Coll. Wadd. pl. II, 5. = Rev
Num. 1897, pl. VII, 5.

25. — Head of *Bacchante* to l. *with flying hair*, wearing a wreath of ivy with a bunch of berries over the forehead, an earring with three pendants, a necklace, and a fillet with flying ends.

Rs. Similar.

- a) 8,45. — Paris, De Luynes. = PLATE III, 4.
Engrav. Blanchet, Monn. Grecques, pl. V, 5. Choix de la Coll. De L. pl. X, 48.
Noted. «Invent. de la Bib Nat. De L. 532». B. M. C. p. XXIV, n° 25. Brandis, Münzwesen, p. 409 (4). Num. Chron. 1894, p. 340.
- b) 8,44. — Paris, Waddington. = PLATE III, 5.
Engrav. Babelon, Invent. de la Coll. Wadd. pl. II, 6. = Rev.
Num. 1897, pl. VII, 6.
- c) 8,46. — London = PLATE III, 6.
Engrav. B. M. C. pl. XIX, 7. Head, Guide, pl. XVIII, 15.
Noted. B. M. C. p. XXIV, n° 25. Num. Chron. 1894, p. 340.
- d) 8,43. — Berlin, von Prokesch-Osten.
Noted König. Münzkab. Friedlaender and Sallet, (1877), n° 212.
- e) 8,44. — Boston.
Noted. «Invent. n° 1093».
- f) 8,48. — Glasgow.
Engrav. Combe, Mus. Hunt. pl. XXXI, 23. Sestini, Stat. Ant. pl. VI, 5.
Noted Macdonald, Greek Coins in the Hunt. Coll. II, p. 271,

lished after the B. M. Cat., it is possible that the specimen which he notes is either b) or c) of this catalogue. But it is equally possible that there is a fourth example in existence.

- n° 4. B. M. C. p. XXIV, n° 25. Mionnet, II, p. 560, n° 290.
 Num. Chron. 1894, p. 310. Rasche, Num. Lexicon, p. 1440.
 Noted. Eckhel, Doct. Num. II, p. 456. Num. Chron. 1888, p. III, n° 17. Dominicus, Repert. Num. p. 162. Barthélemy, Num. Anc. p. 216.

26. — Head of *Bacchante* to l. wearing a wreath of vine and bunches of grapes, an earring with three pendants and a necklace; her hair bound in *saccos*.

Rs. Similar.

- a) 8,45. — Paris. Waddington.
 Engrav. Babelon, Invent. de la Coll. Wadd. pl. II, 7 = Rev. Num. 1897. pl. VII, 7.
 b) 8,40. — Berlin, Imhoof-Blumer. = PLATE III, 7.
 c) 8,43. — Greenwell. = PLATE III, 8.
 Engrav. Num. Chron. 1890. pl. III, 14.
 Noted. B. M. C. p. XXII, n° 13. Num. Chron. 1894, p. 309.
 d) 8,45. — Löbbecke. = PLATE III, 9.
 Engrav. Zeit. für Num. 1890, pl. X, 8.
 Noted. B. M. C. p. XXII, n° 13. Num. Chron. 1894, p. 309.

27. — Head of *Bacchante* to l. wearing a wreath of ivy and an earring with one pendant; her hair falls loose in neck.

Rs. Similar.

- a) 8,42. — Berlin, Fox. = PLATE III, 10.
 Engrav. Sestini, Stat. Ant. pl. VI, 6. Mus. Pembrok. I, pl. 4, 9.
 Noted. Brandis, Münzwesen, p. 410 (11). Leake, Num. Hell. As. Gr. p. 72. Num. Chron. 1888, p. III, n° 9.
 Noted. Rasche, Num. Lex. p. 1440.

28. — Head of *Heracles* to l. bearded and covered with lion's scalp.

Rs. Similar.

- a) 8,40. — Löbbecke. = PLATE III, 11.
 Engrav. Zeit. für Num. 1890, pl. X, 6.
 Noted. B. M. C. p. XXII, n° 10.

29. — Head of *Pan* to l. bearded, *wearing a stephane*; two small goat's horns sprout from his forehead; behind the head, a pedum.

Rs. Similar.

a) 8,36. — Greenwell. = PLATE III, 12.

Engrav. Num. Chron. 1893, pl. VII, 7.

Noted. B. M. C. p. XXIV, n° 23, «Herakles as Omphale».

30. — Head of *female Satyr* with *pointed ear* and flowing hair, wearing a wreath of ivy, an earring with one pendant and a necklace.

Rs. Similar.

a) 8,32. — London. = PLATE III, 13.

Engrav. B. M. C. pl. XIX, 2. Head, Guide, pl. XVIII, 18 ;

H. N. p. 456, fig. 282. = Svoronos, 'Ιστορ. τῶν νομ. pl. ΚΔ', 11.

Noted. B. M. C. p. XXIII, n° 16. Num. Chron. 1888, p. III, n° 18. Knight, Num. Vet. p. 131 (B) 6.

31. — Head of *Pan* to l. beardless, with goat's horn.

Rs. Similar.

a) 8,37. — Boston¹. = PLATE III, 14.

Engrav. Journ. Intern. de Num. 1899, pl. 1Δ', 12.

Noted. Invent. n° 4092.

32. — Head of *Satyr*, three-quarter face towards l., with beard and long pointed ears.

Rs. Similar.

a) 8,34. — Greenwell. = PLATE III, 15.

Engrav. Num. Chron. 1890, pl. III, 11.

Noted. B. M. C. p. XXII, n° 5.

1. This reproduction (PLATE III, 14) was made from a cast of a stater seen dans le commerce in Athens. The Boston specimen is this stater which was seen dans le commerce and published in 1899.

- b) 8,41. — Löbbecke. = PLATE III, 16¹.
 Engrav. Zeit. für Num. 1891, pl. X, 3.
 Noted. B. M. C. p. XXII, n° 5. Knight. Num. Vet p 131 (B) 2.
- c) 8,43. — Paris, Waddington. = PLATE III, 17.
 Engrav. Babelon. Invent. de la Coll Wadd. pl. II, 9. = Rev.
 Num. 1897, pl. VII 9.
 Noted. B. M. C. p. XXII, n° 5.

C

Head of a Hero.

33. Head of *Actaeon* to l. with stag's horn.

Rs. Similar.

- a) 8,45. — London. = PLATE III, 18.
 Engrav. Num. Chron. 1893, pl. I, 16. Journ. Hell. Stud. 1897,
 pl. II, 13.
 Noted. B. M. C. p. XXIII, n° 17².
- b) 8,46. — Paris, Ancien Fonds. = PLATE III, 19.
 Noted. Invent. de la Bib. Nat. Ancien Fonds 538¹.
- c) 8,40. — Löbbecke. = PLATE III, 20.
 Engrav. Zeit. für Num. 1891, pl. I, 12.
 Noted. B. M. C. p. XXIII, n° 17.
- d) . — ?
 Engrav. Sale Cat. of a Late Collector, London, May, 1900, pl.
 VII, n° 326.

1. The wax impression of this stater was unfortunately broken in transmission, and the reproduction is consequently imperfect.

2. An example of this type is quoted as belonging to the Greenwell collection (B. M. C. loc. cit. and Num. Chron. loc. cit.) At present, there is no representative of this type in the Greenwell collection. It is possible that this specimen is the coin noted under d of this catalogue.

D

A Persian Satrap.

34. — Head of *Persian satrap* to l., bearded, wearing Persian head-dress, bound with a fillet.

Rs. Similar.

a) 8,43. — Glasgow. = PLATE III, 21.

Engrav. Macdonald, Greek Coins in Hunt. Coll. pl. LXVIII, 2.
Combe, Mus Hunt pl. XXXI, 22. Sestini. Stat. Ant. pl. VI, 4.
Rev. Num. 1861, pl. II, 3.

Noted. B. M. C. p. XXIV, n° 24. Num. Chron. 1888, p. III, n° 10; 1894, p. 309. Head, H. N. p. 457. Num. Zeit. 1871, p. 425. Sestini. Lettere IV, p. 69, n° 1. Mionnet II, p. 560, n° 289. Eckhel, Doctrina Num. II, p. 456. Leake, Num. Hell. As. Gr. p. 148. Dcminicis, Repert. Num. p. 162. Knight, Num. Vet. p. 131 (C), n° 1. Rasche, Num. Lex. p. 1440.

E

Heads with no Distinctive Attributes.

35. — Head of *man or hero*, youthful and beardless¹.

Rs. Similar.

a) 8,40. — Paris, Ancien Fonds. = PLATE III, 22.

Engrav. Sestini, Stat. Ant. pl. VI, 9. Mionnet, pl. LXXV, 3.

Noted. «Invent. de la Bib. Nat. Ancien Fonds, 538». B. M. C. p. XXIV, n° 17; cf. note, below. Head, H. N. p. 457, «Young heroic head». Num. Chron. 1888, p. III, n° 20. Brandis, Münzwesen, p. 410 (13). Mionnet, Sup. t. V, p. 371, n° 558.

1. In M. Wroth's list, this type is wrongly identified as another specimen of the Actaeon type, n° 33.

- 36.— Head of *woman or heroine* to l. wearing an earring with three pendants and a necklace; hair rolled; a circle around edge of coin.

Rs. Similar.

a) . — Paris, Ancien Fonds. = PLATE III, 23.

Engrav. Sestini, Stat. Ant. pl. VI, 8. Pellerin, Rec. de Méd. II, pl. XLIX, fig. 20.

Noted. « Invent. de la Bib Nat. Ancien Fonds, 537 ». B. M. C. p. XXIV, n° 28. Mionnet. II, p. 560, n° 286; Cat. d'Empreintes (1800) p. 42, n° 826. Brandis, Münzwesen, p. 410 (12).

b) 8,32 — Dr. Weber.

Noted. B. M. C. p. XXIV, n° 28.

Noted. Num. Chron. 1888, p. III, n° 6, « Tête de femme (Niké?) ». Dominici. Repert. Num. p. 162. Rasche, Num. Lex. p. 1440.

Athens, 1902.

AGNES BALDWIN

THE SUPPOSED GOLD COIN WITH HIEROGLYPHS

The curious piece of gold, first described by M. Maspero in his *Recueil de Travaux*, and subsequently published by myself in the *Numismatic Chronicle*, has been made the subject of an exhaustive discussion by the editor of the *Journal d'Archéologie Numismatique* (tome IV pp. 153 ff.). It was desirable that the matter should be thoroughly discussed, and it is now perhaps equally desirable that it should be allowed to rest, until new discoveries throw fresh light upon it. Nevertheless, since within the limits of a footnote I was hardly able to make my position quite clear, I may be excused for adding a brief further explanation, although I am anxious not to be drawn into an unprofitable controversy.

The flatness of fabric which I found suspicious, and as to the existence of which M. Svoronos differs from me, seemed evident on a comparison with, for instance, the coins of Kyrène. The *flan* lacks that slight convexity which is a mark of the best period, and which was intended to prevent the piece from looking too flat (see Lenormant, *La Monnaie dans l'Antiquité*, tome I pp. 281, 282). The unsatisfactoriness of the border lies chiefly in the size and roughness of the dots of which it is composed. As regards the position of the horse to the right, I did not refer to coins, as M. Svoronos supposes, but to the hieroglyphic

group, the equivalent in Saïto-Ptolemaic of «good gold». It will be noticed, on referring to M. Maspero's remarks, reprinted by M. Svoronos (p. 155), that in the group of true hieroglyphic signs the horse is turned to the left. The variation shown by the new piece is at least unusual; and a forger, in copying the hieroglyphic group (with the horse to the left) on his die, might very well copy it as it stood, with the result that on the struck piece the horse would come out to the right. Every numismatist knows that such inversions are a common characteristic of forgeries and barbarous imitations.

My statement that «similar pieces struck in base metal are said, on good authority, to have been offered to visitors in Egypt» is, according to M. Dattari, ἀνακριβής. If he merely means that such pieces are not struck, but cast, I am quite willing to admit the possibility of inaccuracy; but in any case I can hardly suppose that any one, unless all coins, both true and false, which are offered to visitors in Egypt pass first through his hand, can seriously lay claim to omniscience in such a matter.

M. Dattari's information as to the provenance of the piece is interesting, but somewhat vague. It is notorious that all finds are liable to adulteration. A piece of doubtful authenticity is easily slipped into the hoard in order to profit by the good company which it finds there. Something more definite than the information furnished by «l'antiquaire A. D.» is desirable before the provenance of the piece can be regarded as evidence in its favour, especially as the division of the hoard into three parts must have made its adulteration the more easy.

G. F. HILL

ON THE SUPPOSED GOLD ΔOKIMION WITH HIEROGLYPHS

We take pleasure in publishing the above note of our learned colleague, Mr. Hill, of the British Museum. We consider it to be a further duty to inform our readers that the same doubts have been expressed by another excellent colleague, Mr. Warwick Wroth, who, in a review of our article on the same piece writes as follows (Classical Review XVI, March, 1902, n° 2):

« Svoronos also writes on the supposed gold coin with hieroglyphics signifying 'good gold' and cites the opinions of Maspero, Dattari and Hill. This strange piece is at present in the hands of an Armenian coin-dealer and I believe that most Museum authorities are of Mr. Hill's opinion that it is a modern fabrication. An important exception is Mr. Svoronos who, however, thinks that it is not a coin but an *exagium* used by money-changers for testing the weight of golds staters current in Egypt. But is there any other instance of a weight being made in gold? M. Dattari considers the piece to be authentic because of its *provenance*. According to his statement, it formed part of a hoard of *Philippi* and other gold staters found about 'six years ago by some Arabs working on the land of a Pasha'. The treasure was then divided 'à ce que l'on dit' into three and was sold in the bazaar at Cairo. « L'antiquaire A. D. qui acheta la pièce avec les hiéroglyphes me la montra

tout de suite après l'avoir achetée». All this is somewhat vague, and it is not clear whether the statement that the «*exagium*» formed part the stater-find is made from hearsay or from M. Dattari's personal knowledge».

I myself understand and approve of the prudent reservations of my English colleagues in a case so difficult as the present. I even go so far as to state that they are in a better position to judge than I, since they have had the original piece itself in their hands, while I have merely examined good casts. For this reason my readers should attach more weight to their opinion than to my own. Nevertheless I am bound to say that the renewed study which I have given to this question, although undertaken with the intention of condemning the piece, has brought one around to the same conclusions as before; that the piece is authentic, that it is not a coin but a *δοξίμιον* (*exagium*) of the gold staters which circulated in Egypt in the first years of the satrapy of Ptolemy I Soter. As I have set forth my reasons in detail in the introduction to my book on the coinage of the Ptolemies which is in the press, I may be allowed to publish here merely a few remarks à propos of the arguments offered by my esteemed colleagues.

A. If the piece is regarded as a *coin*, Mr. Hill's point about the «flatness of fabric» is an argument against its authenticity. But it becomes the contrary if we accept it as an *exagium*. For, as is well-known, almost all the *exagia* and a large proportion of Greek weights which we possess present this same «flatness of fabric» on both sides, and do not have one slightly concave face, as is usually the case with coins.

B. As for Mr. Hill's second argument that the position of the horse *to the right* indicates that the hieroglyphic characters are forged, I cannot admit its weight, when author-

ities as competent as Messrs. Maspéro and Chassinat affirm that the hieroglyphic characters of this monument are well engraved. Furthermore, since we are dealing with an antiquity of Greek workmanship, there can be no question of an exact copy of the hieroglyphs in their Egyptian form, but rather of a reproduction under a Greek form «by an artisan acquainted with Greek art»¹. Also I observe that just at the very period to which I assign the piece, namely, the beginnings of the satrapy of Ptolemy I Soter, Ptolemaic-coins were struck at Cyrene which present a type of horse so like that of the piece in question that it might be said that both were the work of the same hand. Compare the vignettes of the two horses².

I hope that no one will say that the «forger» copied this Cyreno-ptolemaic coin. This same horse is found on other Ptolemaic coins of Cyrene as well, but to the l. Compare for example, the coin in the Brit. Mus. Cat. Ptolemies, p. 38, 10, which presents on the obverse the portrait of Ptolemy I³.

C I can no longer justify the scepticism of our *savants* colleagues on the provenance of the piece for we possess a highly qualified witness in the person of M. Dattari, that excellent connoisseur not only of Egyptian numismatics, but also of native coin-dealers. He is not precisely the man to be their easy victim, for he understands them better than most men, and thus is able to protect himself and us against their impositions. I also understand that M. Dattari continues to be more than ever persuaded of the authenticity of this piece.

1. «Par quelqu'un qui connaissait les hieroglyphes et qui, au même temps était familier avec l'art grec»: Maspéro, *Journal Intern.* vol. IV, p. 155.

2. Muller, *Numismatique de l'ancienne Afrique* I p. 83 n° 330 fig. and p. 88. (See also, p. 28, 95 fig; and the fabric of n° 249 p. 56. n° 329 p. 82). — *Journal Intern.* vol. IV, p. 168.

3. Also plate III n° 38 of my *Ptolemies*.

D. In answer to Mr. Wroth's question «But is there any other instance of a weight being made in gold?», one may reply that a old Greek δοξίμιον is not simply «a weight» but an instrument which served for the control of the weight and at the same time of the quality of the metal which might vary greatly for staters of the same weight. And further may we not cite Homer's «talents of gold» as an example of gold weights? Moreover is not every coin fundamentally *a weight* guaranteed by the νόμοι? Does not the word *exagium* itself signify indifferently the στατήρ, the ζύγιον and the *solidus*?¹. If the common practice was to make weights of a cheaper metal than the equivalents in precious metals, the reason was purely economical. But when it was necessary to weigh not common produce but gold itself, would a weight made of lead or bronze be of a nature to inspire the same confidence as an official weight made of the very metal of the coins which were to be examined so carefully? So also today we numismatists require our weights to be made of platinum and to be verified by legal authority.

To sum up my view of the whole question, it seems to me that the doubts which have been expressed in regard to the authenticity of this very interesting piece have arisen not so much from an examination of its fabric, but rather 1) from a consideration of the piece *as a coin*, while as a matter of fact it is *not a coin*; 2) from the lack of any analogous monument of the same period; an object in which really does impose suspension of judgment for the present, but which does not force us to condemn the piece finally, unless we brand as false all antiquities which we cannot understand; 3) from the want of an historical fact which could explain the necessity of the issue of such a monument. But we have already explained in our first article the histo-

1. See Photius and Hesych Lex. s. v. στατήρ — Hultsch, Metrologie p. 327.

rical necessity which existed in Egypt at the beginning of the Macedonian conquest, which could lead to the issue of these δοκίμια to serve the Egyptian natives as a guide and guarantee in their first transactions with a legal tender which they could not understand.

My subsequent research has convinced me that the infamous conduct of Cleomenes, the first Macedonian governor of Egypt, who was an out and out robber¹, must have prompted Ptolemy Soter, his successor, to issue our δοκίμιον with its hieroglyphic inscriptions as a guide for the Egyptian people. Such a guarantee could protect the ignorant inhabitants from exploitation at the hands of strangers, and induce confidence in a coinage newly introduced into a conquered country.

My final conclusion then is that those who doubt the genuineness of this piece should base their suspicions only upon the fabric. For all the other arguments fall before equally forcible counter-arguments. Now among those who have examined the original, Mr. Hill condemns, while M. Dattari defends it. Since both of these authorities are excellent connoisseurs, we do not know which to follow. And if the best of numismatists may be deceived by a beautiful and ingenious forgery, the only method remaining is to form a commission of three of our experienced colleagues, and appoint them to examine the piece which is now in Paris. Such a method is, I believe, worth the effort, and will undoubtedly promote the solution of this most interesting problem.

JEAN N. SVORONOS

(Translated by Miss A. Baldwin.)

¹ See on the expedians of Cleomenes, Aristotle, *Economicus* II, 33.

ΦΕΙΔΩΝΕΙΟΝ ΤΟ ΘΙΒΡΩΝΕΙΟΝ ΝΟΜΙΣΜΑ

Ἡ ἐν μόνῳ τῷ λεξικῷ τοῦ πατριάρχου Φωτίου ἀπαντῶσα φράσις: «Θιβρώνειον (κωδ. θιβρώνιον) νόμισμα ἐδόκει ἀπὸ Θίβρωνος τοῦ χαράξαντος εἰρησθαι¹», ἐγένετο, ὡς γνωστόν, ἀφορμὴ μεγάλης συζητήσεως παρὰ τοῖς σοφοῖς οἵτινες ἐπεχείρησαν νὰ ἀνεύρωσι τίς ὁ Θίβρων οὗτος καὶ ποῖα τὰ ὑπ' αὐτοῦ κοπέντα νομίσματα.

Ἰδοὺ ἐν συντόμῳ ἡ ἐν τοῖς τελευταίοις χρόνοις ἱστορία τῆς συζητήσεως ταύτης, ἥτις μέχρι τοῦδε εἰς οὐδὲν κατέληξε βέβαιον συμπέρασμα.

Ἐν ἔτει 1860 ὁ Meinecke² ἔγραφεν ὅτι τὸ νόμισμα τοῦτο ὠνομάσθη οὕτως ἀπὸ τοῦ λακεδαιμονίου ἀρμοστοῦ Θίβρωνος, ὅστις κατὰ τοὺς χρόνους τῆς καταβάσεως τῶν μυθίων (400 π. Χ.) ἦρχε τῶν ἐλληνικῶν στρατευμάτων τῶν κατὰ τοῦ σατραπῆς Τισσαφέρνης ἐκπεμφθέντων. Συγχρόνως σχεδὸν ὁ πολὺς Th. Mommsen³ ἐξέφρασε τὴν αὐτὴν γνώμην προσθέσας καὶ τὴν εἰκασίαν ὅτι πρὸς τὸ θιβρώνειον νόμισμα δέον νὰ ταυτίσωμεν τὸν γνωστὸν ἐκεῖνον θρακικὸν ἀργυροῦν στατήρα τὸν φέροντα τὴν ἐπιγραφὴν ΣΕΥΘΑ ΑΡΓΥΡΙΟΝ ἥτοι τὸ ὄνομα τοῦ θρακὸς ἡγεμόνος ἐκείνου ὑφ' ὃν ὑπηρέτησεν ὁ Θίβρων ὡς ἀρχηγὸς τῶν Ἑλλήνων μισθοφόρων καὶ διάδοχος τοῦ Ξενοφώντος.

Τὴν τελευταίαν γνώμην ταύτην ἀντέκρουσεν ὁ Hultsch⁴ καὶ ἐν ἔτει 1878 ὁ F. Lenormant⁵ φρονῶν ὅτι ναὶ μὲν πρόκειται περὶ στρατιωτικοῦ νομίσματος (monnaie militaire) τοῦ ρηθέντος Θίβρωνος, κοπέντος ὅμως ἐν Λαμψάκῳ, περὶ οὗ νομίσματος ἐπιλέγει ὅτι

1. Φώτιος ἐν λ. = Hultsch, Metrolog. scriptorum reliquiae I, 329.

2. Die Thibronische silbermünze: Philologus XV (1860), S. 140.

3. Geschichte des römischen Münzwesens, Berlin 1860 S. 65.

4. De Damareto S. 8, 5 (δὲν εἶδον τὸ βιβλίον τοῦτο).

5. La monnaie dans l'antiquité, tom. II p. 258-259.

« malheureusement on n'a pu encore appliquer ce nom de monnaie thibronienne à une espèce numismatique connue ».

Ἐν ἔτει δὲ 1893 ἐπραγματεύθη διὰ μακρῶν περὶ τοῦ ζητήματος ὁ κ. E. Babelon ἐν εἰδικῷ ἄρθρῳ ἐπιγραφομένῳ « La monnaie thibronienne¹ », στηριζόμενος δὲ κυρίως εἰς τὸ γεγονός ὅτι ἡ Ἐφέσος ἔχρησίμευσεν ὡς κέντρον τῶν στρατιωτικῶν ἐπιχειρήσεων τοῦ Θίβρωνος, συνεπέρανεν ὅτι Θιβρώνεια νομίσματα ἐκαλοῦντο τὰ ἰδιόρρυθμα ἐκεῖνα σπάνια χρυσᾶ νομίσματα τῆς Ἐφέσου τὰ φέροντα ἐφ' ἑνὸς μὲν τὴν ἐπιγραφὴν ΕΦΕΞΙΟΝ ἢ ΕΦ παρὰ τύπον μελίσης, ἐφ' ἑτέρου δὲ τετράγωνον ἔγκοilon, ἅτινα ὁ κ. Head ἐν τῇ περὶ τῶν νομισμάτων τῆς Ἐφέσου μονογραφίᾳ του² εἶχεν ἤδη κατατάξει εἰς τὴν ἀπὸ 419-394 π. Χ. περίδον. Ἀμέσως ὅμως ὁ κ. Th. Reinach, ἐν ἄρθρῳ ἐπιγραφομένῳ « Θιβρώνειον νόμισμα »³, ἀντέκρουσε τὴν γνώμην ταύτην, ἀντιπροτείνας ἑτέραν ὅλως νέαν, ὅτι δηλαδὴ πρόκειται περὶ νομίσματος κοπέντος οὐχὶ ὑπὸ τοῦ Σπαρτιάτου ἄρμοστοῦ, ἀλλ' ὑπὸ τοῦ ἑτέρου ἐκείνου Θίβρωνος, ὅστις δολοφονήσας ἐν Κρήτῃ κατὰ τὸ ἔτος 324 π. Χ. τὸν ἄρπαγα τῶν θησαυρῶν Ἀλεξάνδρου τοῦ Μεγάλου Ἀρπαλον καὶ σφετερισθεὶς τοὺς μεγάλους αὐτοῦ θησαυροὺς μετέβη ἐπὶ κεφαλῇς στρατοῦ μισθοφόρων εἰς τὴν Κυρηναϊκὴν, ἔνθα ἐπὶ δύο ἔτη κατισχύσας ἐνικλήθη τέλος καὶ ἀνεσταυρώθη ἐν ἔτει 322 ὑπὸ Ὀφέλλᾳ, στρατηγοῦ Πτολεμαίου τοῦ Α'. « Je ne prétends pas — ἐπιλέγει ὁ κ. Reinach — désigner ces pièces dans la série cyrenaïque; il est très possible qu'il ne s'en soit conservé aucun exemplaire, précisément parce que le regime de Thibron avait eu un caractère insurrectionnel, scélerat même, et que les gouvernements légitimes durent s'efforcer d'en faire disparaître toutes traces ». Τὴν τελευταίαν ὅμως ταύτην δικαιολογίαν καθιστᾷ, φρονῶν, ἀπίθανον τὸ γεγονός τῆς μέχρις ἡμῶν διασώσεως πλήθους ἄλλων πάσης ἐποχῆς τοιοῦτων νομισμάτων « d'un caractère insurrectionnel », ἀφοῦ μάλιστα, ὡς παρατηρεῖ αὐτὸς ὁ κ.

1. Revue des études Grecques, tom. VI pp. 45-54. — Melanges numismatiques, tom. II pp. 313-322.

2. Numism. Chronicle 1880.

3. Revue des études Grecques ε. ἀ. pp. 55-58.

Reinach, « pendant les deux années que dura l'équipée de Thibron, l'or thibronien dut couler à flots: Le trésor d'Harpalus ne s'élevait pas à moins de 5,000 talents (30 millions), et Thibron dut payer ces mercenaires d'autant plus largement que sa cause était plus criminelle ». Πῶς λοιπὸν νὰ παραδεχθῇ τις ὅτι ἐκ τοῦ κύματος τούτου τῶν Θιβρωνείων νομισμάτων τοῦ κ. Reinach οὐδὲν περιεσώθη μέχρις ἡμῶν, ἀφοῦ μάλιστα, ἂν ποτε ὑπῆρξαν, θὰ διεσπάρησαν ὑπὸ τῶν μισθοφόρων εἰς τὰ τέσσαρα σημεῖα τοῦ ὀρίζοντος, ἔνθα δὲν ἦτο βεβαίως δυνατόν νὰ ἀναζητήσωσιν αὐτὰ « les gouvernements légitimes » τῆς Κυρήνης, ἵνα τὰ ἐξαφανίσωσιν.

Ὁ δὲ κ. Babelon καὶ τότε ἀμέσως¹ καὶ νῦν, ἐν τῷ ἄρτι ἐκδοθέντι *A' τόμῳ τοῦ λαμπροῦ βιβλίου αὐτοῦ Traité des monnaies grecques et romaines* (Paris 1901, vol. I, p. 474-479), ἐμμένων ἐν τῇ γνώμῃ του, ἀπέκρουσεν ἐντόνως καὶ διὰ μακρῶν τὰ ἐπιχειρήματα τοῦ κ. Reinach. Ὁ τὰ ἐπιχειρήματα ὅμως ἀμφοτέρων ἀμερολήπτως μελετῶν δὲν δύναται ἢ νὰ ὁμολογήσῃ ὅτι ἀμφοτέροί ἔχουσι δίκαιον ἀντικρούοντες ἀλλήλων τὰς γνώμας, ὅτι δὲ μόνον βέβαιον ἀπομένει ὅτι οὐδέτερος αὐτῶν προσήγαγεν ἀποδείξεις ἱκανὰς τῆς τε ὑπὸ ἐνὸς τῶν Θιβρωνίων τούτων κοπῆς νομισμάτων καὶ τῆς ὑπάρξεως ἐν ταῖς συλλογαῖς νομισμάτων δυναμένων μετὰ τινος εὐλόγου πιθανότητος νὰ ταυτισθῶσι πρὸς τὰ κατὰ τὰς ὑποθέσεις ἀμφοτέρων κοπέντα.

Τοῦτο κατέστησεν ἐπ' ἐσχάτων ἐναργέστατον ὁ κ. H. Willers διὰ τῆς μελέτης αὐτοῦ *Die Münze Thibrons*². Ἐν αὐτῇ παρατηρεῖ ὅτι ἐν τῇ ἐρευνῇ τοῦ ζητήματος οἱ Γάλλοι νομισματικοὶ ἐστηρίχθησαν ἐπὶ μόνου τοῦ χωρίου τοῦ Φωτίου, παριδόντες ὅτι ὑπάρχει καὶ ἑτέρα τις ἀρχαία σπουδαιοτάτη μαρτυρία περὶ τῆς φύσεως τοῦ *Θιβρωνείου* νομίσματος. Ὁ Πολυδεύκης δηλαδὴ ἐν τῷ « περὶ ἀργυρίου δοκίμου καὶ κιβδήλου » κεφαλαίῳ τοῦ *Ὀνομαστικοῦ* αὐτοῦ (III, 86) μνημονεύει, ἀναφορικῶς πρὸς τὰ κεκιβδηλευμένα νομίσματα, τῶν ὀνομάτων « *παράσημον, παρασημασμένον, χαλκόκρατον, κίβδηλον, κεκιβδηλευμένον* ». Δύο ὅμως τῶν κωδίκων, ὁ ἐν Παρισίοις *Falkenburgianus* καὶ ὁ τῆς *Σαλαμάγκας*, ἔχουσι μετὰ τὴν λέξιν *χαλκόκρατον* τὴν λέξιν *θιβρόνιον*. Ἐπὶ

1. *Revue des Etudes Grecques* ἔ. ἀ. p. 52-54.

2. *Zeitschrift für Numismatik* 1898 p. 66-73.

τούτου πρὸ τεσσαρακονταετίας ἤδη ἐπέστησε τὴν προσοχὴν ὁ Meinecke (ξ. ἀ.) καὶ ἔξ αὐτοῦ ὁ κ. Th. Mommsen ἐν προσθήκῃ (σελ. 856) τοῦ ῥηθέντος βιβλίου αὐτοῦ, ἧς ὅμως χάριν συντομίας μὴ συμπεριληφθείσης ἐν τῇ νῦν ἐν χρήσει γαλλικῇ μεταφράσει τοῦ βιβλίου ὑπὸ τοῦ δουκὸς de Blacas, συνέβη νὰ διαφύγῃ τὸ χωρίον τοῦτο τοῦ Πολυδεύκους τὴν προσοχὴν τῶν περὶ τοῦ ζητήματος γραφάντων Γάλλων σοφῶν, τοσοῦτον μᾶλλον ὅσον καὶ πάντες οἱ ἐκδότες τοῦ Πολυδεύκους δὲν συμπεριέλαβον, τουλάχιστον ἐν τῷ κειμένῳ, τὴν λέξιν ταύτην, «warscheinlich, ὡς λέγει ὁ κ. Willers, aus keinem anderen Grunde als weil sie keine Erklärung dafür wussten».

Ἡ νέα αὕτη μαρτυρία διδάσκουσα ἡμᾶς σαφῶς ὅτι τὸ Θιβρώνειον νόμισμα ἀνῆκεν εἰς τὴν τάξιν τῶν ἀρχαίων ἀργυρῶν κιβδήλων νομισμάτων, καταρρίπτει, ὡς δικαίως παρατηρεῖ ὁ κ. Willers, ἐντελῶς τὴν τε γνώμην τοῦ κ. Babelon, ὅτι πρόκειται περὶ τῶν γνησίων χρυσῶν νομισμάτων τοῦ Ἑφesiaκοῦ τύπου, καὶ ἐκείνην τοῦ κ. Reinach, διότι ἀδύνατον ἀληθῶς νὰ παραδεχθῇ τις ὅτι ὁ πλουσιώτατος καὶ ἐπὶ μόνου τοῦ συμφέροντος τῶν μισθοφόρων αὐτοῦ στηριζόμενος Θίβρων τῆς Κυρηναϊκῆς θὰ ἠπάτα αὐτοὺς μισθοδοτῶν διὰ κιβδήλων νομισμάτων.

Συμπεραίνων ὅμως ὁ κ. Willers φρονεῖ ὅτι πρόκειται περὶ κιβδήλων νομισμάτων κοπέντων ἐν στιγμαῖς ἀπορίας ὑπὸ τοῦ Λακεδαιμονοῦ ἀρμοστοῦ Θίβρωνος, ἵνα χρησιμεύσωσιν τοῖς στρατιώταις αὐτοῦ μόνον πρὸς τὰς συναλλαγὰς αὐτῶν μετὰ τῶν ἐμπόρων καὶ προμηθευτῶν (um seinen Soldaten das für den Verkehr mit den Lieferanten und Marketendern nöthige Baargeld zu verschaffen). Νομίζω ὅμως ὅτι τοῦτο, ὅπερ ὁ κ. Willers καλεῖ σεμνῶς «στρατήγημα», ἦτο πρᾶξις ἀναξία τοῦ Σπαρτιάτου ἀρμοστοῦ καὶ τοσοῦτῳ μᾶλλον ἐντελῶς ἀπίθανος καθ' ὅσον θὰ ἀπῆται τὴν ἐν γνώσει συμμετοχὴν εἰς τὴν χυδαίαν ταύτην ἀπάτην ὁλοκλήρου τοῦ στρατεύματος αὐτοῦ. Ἄλλ' εἰς τοιαύτην ἠθικὴν κατὰπτωσιν καὶ ἐξαχρείωσιν οὐδέποτε, καὶ μάλιστα κατὰ τοὺς κλασσικοὺς ἐκείνους χρόνους τῆς καταβάσεως τῶν ἀθανάτων Μυρίων, ἐξέπεσεν ὁλόκληρος ἑλληνικὸς στρατός.

Σημειωτέον πρὸς τούτοις ὅτι οὐδ' ὁ κ. Willers ἠδυνήθη νὰ ταυτίσῃ τὸ κίβδηλον τοῦτο Θιβρώνειον νόμισμα πρὸς οὐδὲν τῶν μέχρις

ἡμῶν ἐν τοῖς μουσείοις περισωθέντων νομισμάτων. Ὑποθέτει μόνον ὅτι τοῦτο θὰ ἐκόπη ἐν τῷ νομισματοκοπείῳ μιᾷ τινος τῶν ὑπὸ Θίβρωνος κατακτηθεισῶν μικρασιατικῶν πόλεων, ἧς οὗτος θὰ παρεδέχθη τὸν νομισματικὸν τύπον, προσγράψας ἀπλῶς τὸ ὄνομα αὐτοῦ ἀντὶ ἐκείνου τοῦ συνήθους νομισματικοῦ ἄρχοντος. Τοιοῦτον ὅμως νόμισμα οὐδὲν ἠδυνήθη νὰ ἀνεύρῃ ὁ κ. Willers εἴτε ἄλλος τις.

Ὁ μελετῶν μετ' ἐπιστασίας πάντα τὰ μέχρι τοῦδε περὶ τοῦ περιέρ-
γον τούτου νομισματικοῦ προβλήματος γραφέντα ἔν τι ἀσφαλῶς βλέ-
πει, ὅτι οὐδεμία τῶν προταθεισῶν λύσεων ἐνέχει στοιχεῖα ἀρκυτά,
ἵνα τύχῃ κοινῆς παραδοχῆς ὥς πιθανή, συμπεραίνει δὲ καὶ πάλιν
ἐκεῖνο ὅπερ ἔγραψεν εἰς τῶν ἐρευνητῶν, ὅτι δηλαδὴ ἡ τὸ ζήτημα
γεννήσασα φράσις τοῦ λεξικογράφου ἦτο μοιραίως «*destinée à cau-
ser tant de tortures aux futurs Saumaises*».

Νομίζω ἐν τούτοις ὅτι δύναται νὰ προταθῇ ἄλλοία τις λύσις τοῦ
προβλήματος, ἀπλῇ καὶ εὐλογος, ἡ ἑξῆς:

Τὸ γεγονὸς ὅτι παρ' ὅλας τὰς προσπαθείας τόσων σοφῶν δὲν ἐγέ-
νετο δυνατόν νὰ ταυτισθῇ μέχρι τοῦδε τὸ *Θιβρωνεῖον* νόμισμα πρὸς
τι τῶν ἀπειραρίθμων γνωστῶν ἡμῶν νομισμάτων, καὶ δὴ ἀντιθέτως
πρὸς πάντα σχεδὸν τὰ ἀπὸ τῶν χαραζάντων ὀνομασθέντα νομίσματα,
οἷα τὸ *Δημαρέτιον*, *Φιλιστίδειον*, *Πτολεμαϊκὸν* ἢ *Βερενίκειον* νόμισμα,
οἱ *Κροῖσαιοι*, *Δαρεικοί*, *Φιλίππειοι*, *Ἀλεξάνδραιοι* ἢ *Ἀντιόχειοι* στατήρες,
τὰ *Μανσώλεια*, *Ἀλεξάνδρεια*, *Αὐσιμάχεια* ἢ *Ἀντιόχεια* τετραδράχμα κτλ.
νομίσματα ὧν πάντων πλεῖστα περιεσώθησαν μέχρις ἡμῶν ἀντίτυπα,
μοὶ ἐνέπνευσεν εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς ἀμφιβολίας περὶ τῆς πραγματικῆς
ποτε ὑπάρξεως νομίσματος *Θιβρωνεῖου* καλουμένου. Οὕτω δὲ ἐσκέ-
φθην ὅτι δυνατόν νὰ πρόκειται περὶ ἄλλον τινὸς διασήμου ἐπὶ κι-
βδηλείᾳ νομίσματος τῆς ἀρχαιότητος, οὗ τὸ ὄνομα νὰ παρενοήθη ὑπὸ
τοῦ συντάκτου τοῦ Λεξικοῦ τοῦ Φωτίου, ἢ νὰ παρεφθάρῃ, ὥς συνήθως,
ὑπὸ ἀμαθῶν ἀντιγραφέων τῶν ἀρχικῶν χειρογράφων.

Τὴν ὑπόνοιαν ταύτην ἐνισχύει ἡ μελέτη αὐτοῦ τοῦ Λεξικοῦ τοῦ
Φωτίου. Ὡς γνωστὸν τοῦ λεξικοῦ τούτου (ἔργον τῶν νεανικῶν χρό-
νων τοῦ μεγάλου ἡμῶν πατριάρχου, 820-891 π. Χ.), «τὴν εὐθύνην

» ἐν μικρῷ μόνον μέτρῳ ὑπέχει ὁ Φώτιος· ἀνὴρ τοσοῦτον ἐνησχολη-
 » μένος ἐν τοῖς γράμμασι καὶ ἐν ταῖς πρακτικαῖς χρείαις, δὲν εἶχε βε-
 » βαίως καιρὸν καὶ προθυμίαν νὰ συρράψῃ ἐξ ἀρχαιοτέρων λεξικῶν
 » ἐν νέον, ἐπιχειρῶν ἔργον, περὶ τὸ ὁποῖον ἡ καθαρῶς μηχανικὴ ἐνα-
 » σχόλησις ἀπῆται χρόνον μινῶν τινων. Πρὸς τοιαῦτα ἔργα εἶχεν ὁ
 » Φώτιος ἀντιγραφεῖς ἢ μαθητὰς τυφλῶς εἰς αὐτὸν ἀφωσιωμένους,
 » ὧν ἡ ὑποταγὴ ἐξετείνετο βεβαίως καὶ εἰς τοιαύτας πρακτικὰς ὑπη-
 » ρεσίας. Ὁ Φώτιος ἔδωκεν, ὥς φαίνεται, εἰς τὸν γραφέα τοῦ τὰς
 » ἀναγκαίας ὁδηγίας καὶ ἔθηκεν εἰς τὴν διάθεσίν του τὰ ἀναγκαῖα βι-
 » βλία »¹. Εἶναι ἐπομένως λίαν πιθανόν, νομίζω, ὅτι ὁ μηχανικῶς ἐργα-
 ζόμενος γραφεὺς οὗτος, ἂν μὴ τις ἀρχαιότερος συνάδελφος αὐτοῦ λεξι-
 θήρας, ἀπαντήσας ἐν τινι τῶν πολυαριθμῶν ἀρχαίων πηγῶν τὴν πασί-
 γνωστον ἡμῖν εἰδήσιν ὅτι σύστημά τι νομισμάτων κ.λ.π. ἐκαλεῖτο **Φει-
 δώνειον** ἀπὸ τοῦ χαράξαντος, ἥτοι τοῦ περιφήμου τυράννου τοῦ Ἄρ-
 γους Φεῖδωνος², καὶ ἐξ ἰδίας ἀβλεψίας ἢ ἔνεκα ἀσαφείας τῶν χαρά-

1. Κρουμβάχερ, Ἱστορία τῆς Βυζαντινῆς Λογοτεχνίας, τόμ. Β', σελ. 224. Μετάφρ. Γ. Σωτηριάδου (Βιβλιοθήκη Μαρσολῆ).

2. Ἴδε κατωτέρω Θεοφράστου Χαρακτ. 30. — Ἀλκίφρων, 57. — Ἡροδότου 6, 127. — Πausaniou VI, 22, 2. —

Ἐφορος παρὰ Στράβωνι, 8, 358: Φεῖδωνα δὲ τὸν Ἀργεῖον, δέκατον μὲν ὄντα ἀπὸ Τημένου, δυνάμει δὲ ὑπερβεβλημένον τοὺς κατ' αὐτόν, ἅρ' ἧς τὴν τε λῆξιν ὅλην ἀνέλαβε τὴν Τημένου διεσπασμένην εἰς πλείω μέρη, καὶ μέτρα ἐξεῦρε τὰ **Φειδώνεια** καλούμενα καὶ σταθμοὺς καὶ νόμισμα κεχαραγμένον τό τε ἄλλο καὶ τὸ ἀργυροῦν. — 376: Ἐφορος δ' ἐν Αἰγίνῃ ἀργυρον πρῶτον κοπῆναί φησιν ὑπὸ Φεῖδωνος ἐμπορίον γὰρ γενέσθαι, διὰ τὴν λυπρότητα τῆς χώρας τῶν ἀνθρώπων θαλαττουργούντων ἐμπορικῶς, ἅρ' οὐ τὸν ῥῶπον Αἰγιναιάν ἐμπολὴν λέγεσθαι. —

Ἀριστοτέλους Ἀποσπ. 481 Rose (Ετυμολ. Μεγ. ἐν λ. ὀβελίσκος): Πάντων δὲ πρῶτος Φεῖδων Ἀργεῖος νόμισμα ἔκοψεν ἐν Αἰγίνῃ· καὶ διὰ τὸ νόμισμα ἀναλαβὼν τοὺς ὀβελίσκους, ἀνέθηκε τῇ ἐν Ἀργεῖ Ἡρᾷ.

Ἀριστοτέλ. Ἀποσπ. Rose (Πολυδ. 10, 179): Εἴη δ' ἂν καὶ **φεῖδων** τι ἀργεῖον ἐλατηρὸν ἀπὸ τῶν **Φειδωνείων μέτρων** ὀνομασμένον, ὑπ' ὧν ἐν Ἀργεῖον πολιτεία Ἀριστοτέλης λέγει. —

Ἀριστοτέλ. Πολιτεία Ἀθην. κ. 10 (ἐκδ. Blass): Ἐπ' ἐκείνου (τοῦ Σόλωνα) γὰρ ἐγένετο καὶ τὰ μέτρα μεῖζω **τῶν Φειδωνείων**, καὶ ἡ μὲν πρότερον ἄγουσα σταθμὸν ἐβδομήκοντα δραχμὰς ἀνεπληρώθη ταῖς ἑκατόν· ἦν δ' ὁ ἀρχαῖος χαρakter δίδραχμον. — Πολυδ. 9, 83: Εἴτε Φεῖδων πρῶτος ὁ Ἀργεῖος ἔκοψε νόμισμα.

Πάριον Χρονικόν, 30: Φεῖδων ὁ Ἀργεῖος ἐδήμεισε τὰ μέτρα... καὶ ἀνε-

κτήρων τοῦ πρὸ αὐτοῦ χειρογράφου ὑποστὰς πάννυ εὐεξηγήτον παλαιογραφικὴν πλάνην (Φ καὶ Δ συγγέεται εὐκόλως πρὸς τὰ Θ καὶ Ρ) ἀνέγνωσε ΘΕΙΡΩΝΕΙΟΝ ὅπερ διόρθωσεν εἰς ΘΙΒΡΩΝΕΙΟΝ ἀντὶ ΦΕΙΔΩΝΕΙΟΝ, τοσοῦτῳ μᾶλλον ὅσον τὸ ὄνομα τοῦ Θίβρωνος θὰ ἦτο πάννυ γνωστὸν αὐτῷ ἐκ τῆς πασιγνώστου τοῖς ἀρχαίοις Ἀναβάσεως τοῦ Ξενοφῶντος. Οὕτω δὲ ἐπλούτισε τὸ στοιχεῖον Θ τοῦ παρ' αὐτοῦ συντασσομένου λεξικοῦ διὰ τοῦ ἀνυπάρχοντος Θιβρωνείου νομίσματος, παριδὼν τὸ πασιγνώστον Φειδώνειον.

Τὴν ὑπόθεσιν ταύτην ἐνισχύει μεγάλως τὸ γεγονὸς ὅτι οὔτε ἐν ταῖς πηγαῖς τοῦ Φωτίου, οἷον τὸ Λεξικὸν τοῦ Ἀρποκρατίωνος, οὔτε ἐν τοῖς Λεξικοῖς ἐν οἷς ἐχρησιμοποιήθη βραδύτερον τὸ Λεξικὸν τοῦ Φωτίου, π. χ. ἐν τῷ Μεγάλῳ Ἑτυμολογικῷ καὶ ἐν τῷ τοῦ Σουΐδα, ἀπαντᾷ ἡ λέξις Θιβρώνειον, προφανῶς ἐν μὲν τοῖς πρώτοις ὥς οὐδέποτε ὑπάρξασα, ἐν δὲ τοῖς δευτέροις ὥς ἀναγνωρισθέντος τοῦ ἐσφαλμένου αὐτῆς.

Εἰς βεβαιότητα δέ, δι' ἐμὲ τοῦλάχιστον, μετατρέπει τὴν ὑπόθεσιν ταύτην τὸ γεγονὸς ὅτι τὰ Φειδώνεια μέτρα, ἐπομένως καὶ τὰ νομίσματα, ἀναφέρονται παροιμιωδῶς ὑπὸ τινων τῶν ἀρχαίων ὥς ἐγκεκροσμένα ἦτοι κίβδηλα¹, ὃ δὲ Φεῖδων κατηγορεῖται ὥς αἰσχροκερδὴς καὶ μικροπρεπέστατος τύραννος², τὰ μέγιστα Ἑλλήνων ἀπάντων ὑβρίσας³. Τὸ

σκεύασε, καὶ νόμισμα ἀργυροῦν ἐν Αἰγίνῃ ἐποίησεν. — Πβλ. καὶ Πολυδ. 9, 74: Καὶ μὴν τὸ Πελοποννησίων νόμισμα χελώνην τινὲς ἡξίουεν καλεῖν ἀπὸ τοῦ τυτώματος. — Ἡσύχιος ἐν λ. χελώνη, νόμισμα Πελοποννησιακόν. — Σχόλια Πινδάρ. Ὀλυμπ. 13, 27: Ἐπειδὴ Φεῖδων τις Κορινθίος εὗρε μέτρα καὶ στάθμια. — Δίδυμος 36: Ὅτι Φεῖδων ὁ πρῶτος κόψας Κορινθίοις τὸ μέτρον Ἀργεῖος ἦν. — Εὐσταθ. Ἰλιάδ. Β. π. 604: Ἐκόπη δὲ καὶ ἀργύριον πρῶτον ὑπὸ Φεῖδωνος ἐνταῦθα καὶ ἦν, φασιν, ἐξαίρετον ἐν ἀργυρίοις ὁ Αἰγινάιος ὀβολός. —

Αἰλιαν. Ποικ. Ἱστορ. 12, 10: Καὶ πρῶτοι νόμισμα ἔκοψαν (οἱ Αἰγινῆται) τὸ καὶ ἐξ αὐτῶν κληθὲν νόμισμα Αἰγινάιον.

Plinii H. N. VII, 148: Mensura et pondera Phidon Argivus invenit.

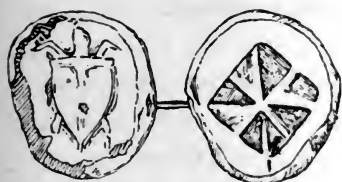
Σύγγελος 198: Φεῖδων Ἄργους κρατῶν ἀδελφός Καράνου τοῦ α' βασιλέως Μακεδόνων μέτρα καὶ στάθμια πρῶτος ἐφεῦρεν, ὧς τινες.

1. Θεοφράστου Χαρακτήρες (30, Αἰσχροκερδεῖας): Φειδωνεῖον μέτρον τὸν πύνδακα ἐγκεκροσμένον μετρεῖν αὐτὸς τοῖς ἔνδον. — Ἀλκίφρων 3, 57: Φειδωλῷ (Φειδωνεῖον: Cobet, Mnemosyne 3, 139) τῷ μέτρῳ κέχρηται.

2. Ἀλκίφρων 3, 34: Οἱ λοιποὶ τῶν Ἀθήνησι νεοπλούτων Φειδωνός τε εἰσὶ καὶ Γνίφωνος μικροπρεπέστεροι.

3. Ἡροδότου 6, 127: Φεῖδωνος δὲ τοῦ τὰ μέτρα ποιήσαντος Πελοποννη-

σπουδαιότατον δὲ πάντων εἶνε ὅτι μεταξὺ τῶν ὑπὸ τοῦ Φείδωνος τούτου κοπέντων, ἐν Αἰγίνῃ ὡς γνωστόν, παναρχαίων ἀργυρῶν νομισμάτων, ὑπάρχουσιν ἐν ταῖς συλλογαῖς πλεῖστα ἀρχαῖα κιβδηλα — τὰ ἀρχαιότατα πάντων τῶν κιβδηλῶν, — εἴτε ἀπλῶς δερματοφόρα ὑπόχαλκα, εἴτε καὶ διὰ μολύβδου πεπληρωμένα. Τέσσαρα τούτων, ἐκ τοῦ Ἑθνικοῦ Νομισματικοῦ Μουσείου ἡμῶν, ἀπεικονίζω ἐνταῦθα. Τὰ δύο πρῶτα περιβάλλονται ὑπὸ φύλλου καθαροῦ ἀργύρου, ἀλλ' ὁ πυρὴν (ψυχὴ) αὐτῶν ἀποτελεῖται, τοῦ μὲν πρώτου (Εἰκὼν 1, ὀλκή 10,20) ἐκ χαλκοῦ, τοῦ δὲ δευτέρου (Εἰκ. 2, ὀλκή 11,80), οὗ ἔχει ἐν μέρει ἀνασπασθῇ τὸ ἀργυροῦν περικάλυμμα (ἰδὲ εἰκ. 3), ἐκ μολύβδου. Τὰ δὲ δύο τελευταῖα (Εἰκ. 4 καὶ 5) εἶναι μόνον ψυχαὶ ὑποχάλκων νομισμάτων ἀπολεσάντων ἐντελῶς τὸ ἐκ καθαροῦ ἀργύρου δέρμα αὐτῶν. Φέρουσι δὲ ἀμφότερα τὰ τελευταῖα ταῦτα ἐπὶ τῆς χελώνης βαθεῖαν ἐντομὴν σχήματος μεγάλου Χ πάνυ συμμέτρως ἐπικοπέντος.



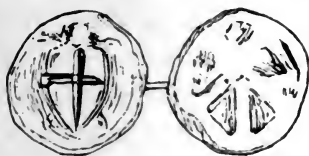
Εἰκὼν 1.



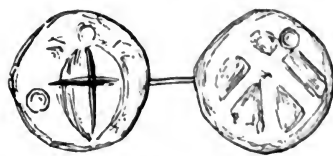
Εἰκὼν 2.



Εἰκὼν 3.



Εἰκὼν 4.



Εἰκὼν 5.

Ἡ ἐντομὴ αὕτη Χ, ἣτις εἶναι ἡ ἀρχαιοτάτη τῶν ἐμοὶ γνωστῶν ἐπὶ νομισμάτων τῆς κυρίως Ἑλλάδος¹, δύναται, φρονῶ, νὰ ἐπιχύσῃ

σίοισι καὶ ὑβρίσαντος μέγιστα δὴ Ἑλλήνων ἀπάντων. — Πανσαν. VI, 22, 2 : Φείδωνα τυράννων τῶν ἐν τοῖς Ἑλλήσι μάλιστα ὑβρίσαντα.

1. Περὶ τῶν ἐπὶ ἀρχαίων Ἑλληνικῶν νομισμάτων ἐντομῶν ἐν γένει ἀριστα ἐπαραγματεύθη ἐσχάτως ὁ κ. Willers ἐν Numism. Zeitsch. 1900, σελ. 353 κ. ἔξ.

σπουδαῖον φῶς ἐπὶ τοῦ ἀπασχολοῦντος ἡμᾶς ἐνταῦθα προβλήματος, καὶ δὴ ἔνεκα τῶν ἑξῆς:

Ἐν ταῖς πηγαῖς εὐρίσκω τὰς ἑξῆς μαρτυρίας περὶ τῆς ἐγκοπῆς τοῦ Χ ὡς σημείου δηλωτικοῦ τῶν κεκιβδηλευμένων νομισμάτων:

Σχόλια Ἀριστοφάνους Ὀρνιθ. στιχ. 158: Κιβδηλίαν . . . κίβδηλα ἐλέγετο νομίσματα τὰ ὑπὸ Χίων δεδηλωμένα, ἤτοι βεβλαμμένα, κατὰ τροπὴν τοῦ Χ εἰς Κ. Ἀθηναῖοι γὰρ καὶ Χῖοι πρὸς ἀλλήλους ἐμάχοντο, διὸ τὰ Χίων νομίσματα μετὰ τοῦ Χ στοιχείου Ἀθηναῖοι ἐγχαράξαντες ἀπεστρέφοντο καὶ ἐκάλουν αὐτὰ χίβδηλα, ὡς διὰ τοῦ Χ στοιχείου δηλὰ ὄντα. Παραλαβοῦσα δὲ ἡ συνήθεια τὴν φωνήν, τὸ δεδολωμένον νόμισμα κίβδηλον ὠνόμασεν, ἐναλλάξασα τὰ στοιχεῖα πρὸς τὸ εὐγλωττότερον.

Ἑτυμολογικὸν Μέγα ἐν λ. κίβδηλον: Ἀπὸ ἱστορίας: οἱ γὰρ Ἀθηναῖοι τῷ πρὸς τοὺς Χίους μίσει φερόμενοι, ἐν τοῖς ἀδοκίμοις ἑαυτῶν (γρ. αὐτῶν) ὀνόμασι (γρ. νομίσμασι) τὸν τοῦ Χ τύπον ἐγχαράττοντες, ἀπέρριπτον βδελυσσόμενοι. Κυρίως δὲ λέγεται κίβδηλον τὸ ὑπόχαλκον χρυσίον.

Σουίδας, Λεξικόν, ἐν λ. κίβδηλία: . . . ἅμα δὲ ὅτι τὰ νομίσματα κίβδηλεύεται παρὰ τὸ ὑπὸ Κίοις (γρ. Χίοις) δεδομένον. — (Ἐν λ.) Κίβδηλον μὲν ἔστιν, ὅταν ἔχη ἐπιφάνειαν ὡς ἀστεῖον, ἢ δὲ μοχθηρὸν τῷ τρόπῳ παρὰ τὸ κεύθειν τὸ δηλόν, ἢ παρὰ τὸ Χῖος καὶ τὸ βδελυκτόν, ἀπὸ ἱστορίας.

Σχόλια ἀνωτέρω. εἰς Γρηγόρ. Ναζιανζ. (Migne, Patrolog. Graeca τόμ. 36 σελ. 1212^d): Οἱ Ἀθηναῖοι Χίους μισοῦντες ἐν τοῖς ἀδοκίμοις ἑαυτῶν (γρ. αὐτῶν) νομίσμασι Χ ἐγχαράττοντες ἐκάλουν χίβδηλα. Εἶτα πρὸς τὸ εὐφωνότερον μετέβαλον τὸ Χ εἰς Κ.

Εὐστάθιος π. 1462, 41: Ἦν καιρὸς ὅτε Ἀθηναῖοι προσεῖχον τοῖς Χίοις . . . ἔπεσε δὲ ποτε αὐτοῖς καὶ ἄλλως τὰ ἐκ τῆς τύχης, καὶ ἐμισοῦντο ὑπὸ Ἀθηναίων οἱ Χῖοι, ὅτε καὶ τοῦ χαράγματος ὅσον ἀχρεῖον ἦν ἐν Ἀθήναις, χιᾶζοντες οἱ πολῖται, τουτέστι τὸ Χ στοιχεῖον ἐντυπούμενοι, ἐσημειοῦντο οὕτω τοῦ κέρματος τὴν φραυλότητα, αἰνιττόμενοι ὡς οὕτως ἀποβάλλονται καὶ τοὺς Χίους, ὧν κατάρχει τὸ Χ, καὶ ὠνομάζετο τὸ τοιοῦτον νόμισμα κίβδηλον ἰωνικώτερον, ὡς οἰοῖναι χί-

δηλον, ὅ ἐστι δηλούμενον διὰ τοῦ Χ, πλεονάσαντός τοῦ βῆτα, διὰ φωνῆς ὄγκον». —

Ὅτι αἱ μαρτυρίαι αὗται ἔχουσιν ἱστορικὴν τινα ὑπόστασιν, εἶναι αὐτόδηλον¹. Ἐπειδὴ ὅμως παρ' ὅλας τὰς ἐρεῦνας μου οὐδὲν νόμισμα τῶν Χίων κεκιβδηλευμένον ἠδυνήθην νὰ ἀνακαλύψω καὶ μάλιστα διὰ τοῦ Χ δειληλωμένον ἢ δεδηλημένον ὑποθίτω ὅτι ἀπορρῆν πρὸς τὰς ἀνωτέρω διηγήσεις ἔδωκαν οὐχὶ τὰ νομίσματα τῶν ἐχθρῶν τοῖς Ἀθηναίοις Χίων, ἀλλὰ τὰ ἀνωτέρω ἀπεικονισθέντα κίβδηλα καὶ διὰ τοῦ Χ δεδηλημένα νομίσματα τῶν πασιγνώσως «ἐχθρίστων»² αὐτοῖς Αἰγινητῶν, ἦτοι τὰ Φειδῶνια καλούμενα. Αἷτιον δὲ τῆς ἐσφαλμένης ὑπὸ τῶν μεταγενεστέρων σχολιαστῶν καὶ λεξικογράφων ἀποδόσεως τοῖς Χίοις τῶν κιβδήλων τούτων νομισμάτων νομίζω ὅτι ἐγένοντο τὰ ἐξῆς δύο τινά. Πρῶτον μὲν ὅτι οἱ ἀρχαῖοι τὴν διὰ τῆς ἐγγραφῆς ἢ ἐγχαράξεως τοῦ γράμματος Χ ἀκύρωσιν τῶν κιβδήλων νομισμάτων, — ὥς καὶ τῶν νόθων κειμένων, — ἐκάλουν *χιασμὸν* καὶ *χιάζειν*³, ἦτοι διὰ τῶν αὐτῶν ἀλλὰ διαφόρου ἐννοίας λέξεων δι' ὧν ἐδηλοῦτό τι ὡς ἰδιάζον τοῖς Χίοις, ὥς π. χ. «τὸ περιέργοις μέλεσι χρῆσθαι ἀπὸ Δημοκρίτου τοῦ Χίου». Δεύτερον δὲ εἶναι γνωστὸν ὅτι πάντα τὰ ὑπὸ Φειδῶνος ἐν Αἰγίνῃ κοπέντα νομίσματα εἶναι ἀνεπίγραφα.



Εἰκὼν 6.

Ἐπομένως ἵνα ἀποδώσῃ τις αὐτὰ τῇ Αἰγίνῃ, ἔδει νὰ γινώσκῃ ὅτι ἡ χελώνη ἦτο ὁ ἰδιάζων τῇ νήσῳ ταύτῃ τύπος. Ὁ μὴ γνωρίζων τοῦτο — τίς δὲ δύναται νὰ ἰσχυρισθῇ ὅτι πάντες οἱ ἀρχαῖοι καὶ δὴ οἱ σχολιασταὶ καὶ λεξικογράφοι ἐγνώριζον τοῦτο — ἐδύνατο εὐκόλως νὰ ἀπατηθῇ καὶ ἀποδώσῃ αὐτὰ τῇ Χίῳ ἔνεκα τοῦ ἐξῆς πάνυ περιέργου ἀληθῶς λόγου. Ὡς γνωστὸν, τὰ πλεῖστα τῶν Φειδωνείου χαρακτῆρος νο-

1. Ὁ κ Willers ἐν. ἀ. σελ. 358 φρονεῖ τὸ ἐναντίον, ἀλλ' ἐλπίζω ὅτι νῦν, ἔχων ὑπ' ὄψιν τὰ μνημεῖα, θὰ ἀλλάξῃ γνώμην.

2. Ἡροδοτ. VI, 73.

3. Ἴδε ἀνωτέρω (σελ. 40) Εὐστάθιον: χιάζοντες οἱ πολῖται (τὰ κίβδηλα νομίσματα). — Σχολ. Σοφοκλ. Φιλοκτ. 201 καὶ 401. — Σχολ. Εὐριπ. Ὀρέστ. 81: ἐνθα χιαζόμενος στίχος κτλ.

μισμάτων φέρουσιν ἐπὶ τῆς ὀπισθίας ὄψεως ἀντὶ τοῦ συνήθους ἀκανονίστου ἐγκοίλου, τετράγωνον ἐγκοῖλον διηρημένον διὰ παχέων ἀναγλύφων γραμμῶν σχηματίζουσιν κανονικώτατα τὸ μονογράφημα Χ (=ΧΙ) (Εἰκὼν 6), ὅπερ πᾶς ἀμαθὴς περὶ τὰ νομισματικά ἠδύνατο τὸ πάλαι, ὥς καὶ νῦν, νὰ ἐκλάβῃ ὡς δηλωτικὸν τοῦ ὀνόματος τῶν Χίων, ἐπομένως νὰ ἀναφέρῃ εἰς αὐτοὺς καὶ τὴν ἱστορίαν περὶ τοῦ ἐγχαράκτου Χ, δι' οὗ διακέκοπται ὁ τύπος τῆς ἐμπροσθίας ὄψεως τῶν ἀνωτέρω κιβδήλων νομισμάτων.

Ἄξιον σημειώσεως ἐνταῦθα τυγχάνει ὅτι τὸ μονογράφημα τοῦτο ΧΙ τῶν Φειδωνείων νομισμάτων δὲν ἀπαντᾷ μόνον ἐπὶ τῶν ἀπὸ τοῦ 550 π. Χ. καὶ ἐνταῦθα κοπέντων νομισμάτων, ὥς νομίζει ὁ κ. Head¹, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ πολλῶν τῶν ἡδὴ ὑπ' αὐτοῦ τοῦ Φειδωνος κοπέντων πρώτων αἰγινητικῶν νομισμάτων. Οὕτω π. χ. ἡ συλλογὴ τοῦ Ἐθνικοῦ Πανεπιστημίου ἡμῶν κέκτηται πανάρχαιον τοιοῦτον δίδραχμον σχήματος ὀβελίσκου (οἷον δηλαδὴ τὸ ἀπεικονισθὲν παρὰ F. Lenormant, Monnaies et médailles p. 19 fig. 3), ἔχον τὸ ΧΙ ἐπὶ τῆς ὀπισθίας ὄψεως. Ἐρωτᾶται λοιπὸν νῦν, τίς ἡ ἔννοια τούτου καὶ ὁποῖος ὁ λόγος τῆς ἐν χρόνοις οὕτω παλαιοῖς ὑπάρξεως τοῦ ΧΙ παρὰ τὰ σύγχρονα νομίσματα τὰ φέροντα τετράγωνα εἴτε ἀκανόνιστα εἴτε βαθείας ἐντομὰς παρουσιάζοντα.

Ὡς γνωστόν, ὁ Φεῖδων κατ' ἀρχὰς μὲν ἤκμασεν, εἴπερ τις καὶ ἄλλος ἰσχύσας ἐν Ἑλλάδι, κατόπιν δέ, πολλοὺς πολέμους ὑποστάς καὶ ἔξαντληθείς, κατεβλήθη ὑπὸ τῶν ἀντιπάλων αὐτοῦ. Ὑποθέτω λοιπὸν ὅτι ἐφ' ὅσον μὲν ἤκμαζε καὶ ἐπλούτει, ἔκοπτε γνήσια νομίσματα φέροντα ὀπισθεν εἴτε τετράγωνα ἀκανόνιστα εἴτε βαθυτάτας ἔχοντα τὰς ἐντομὰς πρὸς κατὰδειξιν τοῦ ὅτι τὸ νόμισμα ἦτο ὀλοσχερῶς ἔξ ἀργύρου. Ὅτε ὅμως περιῆλθεν, ἔνεκα τῶν συνεχῶν πολέμων, εἰς χρηματικὰς ἀπορίας, ἠναγκάσθη νὰ κόψῃ νομίσματα ὑπόχαλκα, ἐφ' ὧν τὰς βαθείας ἐντομὰς τῶν τετραγώνων τῶν γνησίων νομισμάτων ἀντικατέστησεν ἀναγκαίως διὰ τῶν λίαν ἀναγλύφων γραμμῶν τῶν παρουσιάζουσιν τὸ σχῆμα Χ, ὅπερ ἀρχικῶς οὐδὲν ἄλλο θὰ ἦτο ἢ ἀπατηλὴ ἀπομίμησης τοῦ σχήματος τῆς ὀπισθίας ὄψεως τῶν γνησίων νομισμάτων.

1, B. M. Cat. Attica—Megaris—Aegina, Πίν. XXIII-XXIV.

Τὴν ὑπόθεσιν ταύτην καθιστᾷ πιθανὴν τὸ γεγονός ὅτι τὰ πλεῖστα τῶν ἔμοι γνωστῶν κιβδήλων Φειδωνείων νομισμάτων παρουσιάζουσι τὸ σχῆμα τοῦτο, ὅπερ κατόπιν ἐπεκράτησεν ὡς στερεότυπον ὀπισθό-τυπον τῶν τε γνησίων ἢ μὴ αἰγινητικῶν νομισμάτων. Ἴσως δὲ τὴν ἐν στιγμαῖς ἀπορίας φανεράν κιβδήλευσιν διὰ χαλκοῦ καὶ μολύβδου τοῦ νομίσματος ὑπὸ τοῦ Φεῖδωνος καὶ τῶν ἀμέσως κατόπιν μιμητῶν αὐτοῦ, θὰ εἶχεν ὑπ' ὅψιν ὁ Σόλων ὅτε ἔλεγεν «ὅτι ἀργυρίῳ μὲν πολλὰι τῶν πόλεων καὶ φανερώς πρὸς χαλκὸν καὶ μολύβδον κεκρα-μένῳ χρώμεναι σφύζονται καὶ οὐδ' ὅτιοῦν παρὰ τοῦτο πάσχουσι»¹. Οὐδόλως δὲ παράδοξον καὶ ὁ Ἔφορος λέγων παρὰ Στράβωνι (8, 358) ὅτι ὁ Φεῖδων ἔκοψε «νόμισμα κεχαραγμένον τό τε ἄλλο καὶ τὸ ἀργυ-ροῦν» νὰ ἐννοῇ διὰ τοῦ «τό τε ἄλλο» τὸ ὑπόχαλκον νόμισμα.

Ἡ παναρχαία λοιπὸν αὕτη κιβδήλευσις τοῦ νομίσματος ὑπὸ τοῦ Φεῖδωνος — ἡ πρώτη τῶν ἐν Ἑλλάδι τοιούτων — θὰ ἐγένετο ἀφορμὴ ὅπως τὸ *Φειδώνειον* νόμισμα ἀποβῇ ἔκτοτε διάσημον καὶ ταυτόσημον πρὸς τὸ *κεκιβδηλευμένον*.

Συμπεραίνων ἄρα θεωρῶ πιθανώτατον ὅτι εἴτε ἐν τινι τῶν πηγῶν τοῦ λεξικοῦ τοῦ Φωτίου, εἴτε ἐν αὐτῷ τῷ λεξικῷ τούτῳ — ὅπερ εἶναι γνωστὸν ἡμῖν ἐξ ἐνὸς μόνου ἀτελοῦς κώδικος τοῦ 1200 μ. Χ. — θὰ ἐγίνετο ἀρχικῶς λόγος περὶ Θιβρωνείου (ἀντὶ Φειδωνείου) νομίσματος ὡς κιβδήλου, κληθέντος οὕτω ἀπὸ Θίβρωνος (ἦτοι Φεῖδωνος) «*τοῦ [παρα]χαράξαντος*». Ἐκ τῆς αὐτῆς δὲ ἐσφαλμένης ὡς πρὸς τὸ ὄνομα πηγῆς θὰ παρέλαβε τὴν λέξιν *θιβρώνειον* ὁ ἐν τισι τῶν κωδίκων τοῦ Πολυδεύκους παρεμβάλων αὐτὴν μεταξὺ τῶν ὀνομάτων τῶν *κεκιβδη-λευμένων νομισμάτων*. —

Ὁ κ. Th. Reinach, ἐν ἄλλῃ μελέτῃ αὐτοῦ², ἀρνεῖται παραδόξως τὸ γεγονός ὅτι Φεῖδων ὁ Ἀργεῖος κατεῖχε τὴν Αἰγιναν καὶ ἔκοψε τὰ νομίσματα αὐτοῦ ἐνταῦθα, ἀποδίδει δὲ τὰς περὶ τοῦ τελευταίου τούτου ῥητὰς καὶ πολυαριθμούς μαρτυρίας τῶν ἀρχαίων εἰς τὴν *φαντασίαν* τοῦ Ἐφόρου καὶ Ἀριστοτέλους μετὰ τῆς αὐτῆς εὐκολίας μεθ' ἧς καλεῖ καὶ σχετικὴν ῥητὴν μαρτυρίαν τοῦ Ἡροδότου «*conte à dormir de- bout*». Καὶ πάλιν ὁμοῦς νῦν διὰ μυριοστὴν φορὰν, ἢ ἐκ τῶν νο-

1. Δημοσθ. κατὰ Τιμοκρ. 765.

2. La date de Pheidon : *Revue Numismatique*, 1894, p. 1-8.

μισμάτων ἐνάργεια καταδεικνύει ὅποσον σφαλερὸν εἶναι τὸ νὰ ἀρ-
 νούμεθα τὸ κῦρος τῶν ἀρχαίων μαρτυριῶν, ἃς ἔτυχε νὰ μὴ κατανοῶ-
 μεν λεπτομερῶς ἐλλείψει ἀρκετῶν ἱστορικῶν στοιχείων. Ἄλλως δὲ ὄχι
 μόνον δητῶς μαρτυρεῖται ὅτι τὴν ἐξόχως Ἀργεῖαν ταύτην νῆσον κα-
 τεῖχε παλαιόθεν μοῖρα Ἀργείων¹, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν ἀπορίαν τοῦ κ.
 Reinach: « par quelle singulière idée, au lieu de battre mon-
 naie dans sa capitale, serait-il (Pheidon) allé installer son
 atelier monétaire dans une possession aussi excentrique que
 précaire » δύναται τις νὰ ἀπαντήσῃ ὅτι ὁ Φεῖδων ἔπραξε τοῦτο δι' ἣν
 ἀκριβῶς « singulière idée » βραδύτερον καὶ οἱ Πτολεμαῖοι ἔκοπτον τὰ
 πλεῖστα τῶν νομισμάτων αὐτῶν οὐχὶ ἐν τῇ πρωτεύουσῃ Ἀλεξανδρείᾳ
 ἀλλ' ἐν τοῖς ἐμπορίοις αὐτῶν ἦτοι ἐν Φοινίκῃ καὶ Κύπρῳ. Ὡς δὲ παρα-
 τηρεῖ ὁ κ. Head², « διατὶ ὁ Φεῖδων ἐξελέξατο τὴν Αἰγίναν μᾶλλον ἢ τὸ
 Ἄργος ὡς νομισματοκοπεῖον αὐτοῦ, δὲν εἶναι δύσκολον νὰ ἐννοηθῇ, ἐὰν
 λάβωμεν ὑπ' ὄψει ὅτι ἡ Αἰγίνα ἀπὸ ἀρχαιοτάτων χρόνων, μέχρι τῆς
 ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων ἐν ἔτει 456 κατακτήσεως αὐτῆς, ἦτο ἐν τῶν με-
 γίστων ἐμπορικῶν κρατῶν τῆς Ἑλλάδος, ἐνῶ τὸ Ἄργος ἦτο κατὰ
 τι ἀπομεμακρυσμένον τῆς μεγάλης ἐμπορικῆς ὁδοῦ τῆς ἀγούσης διὰ
 μέσου τοῦ Σαρωνικοῦ κόλπου πρὸς τὸν ἰσθμὸν τῆς Κορίνθου καὶ
 τὰνάπαλιν ». Λεῖψανον δὲ σαφὲς τῆς ὑπὸ τοῦ Πελοποννησίου Φεῖδω-
 νος κατοχῆς τῆς Αἰγίνης εἶναι βεβαίως καὶ αἱ μαρτυρίαι ὅτι ἐν αὐτῇ
 ἔκοψε τὰ νομίσματα αὐτοῦ καὶ ὅτι αἱ *χελῶναι* τῆς Αἰγίνης ἐκαλοῦντο
 νόμισμα *Πελοποννησιακόν*.

Τέλος διὰ τῆς παρούσης ἀνακαλύψεως τῶν Φειδωνείων κιβδήλων
 νομισμάτων προστίθεται, ἂν ὡς νομίζω εἶναι αὕτη ὀρθή, νέον πολύ-
 τιμον καὶ βάσιμον στοιχεῖον πρὸς καθορισμὸν τῆς μέχρι τοῦ νῦν με-
 γάλως ἀμφισβητουμένης χρονολογίας τοῦ κόψαντος τὰ πρῶτα νομί-
 σματα Φεῖδωνος, ἥτις δὲν δύναται νὰ εἶναι ἀρχαιοτέρα τῶν μέσων
 τοῦ 7ου αἰῶνος π. Χ. Ἀλλὰ περὶ τοῦ θέματος τούτου δὲν εἶναι ἀνάγκη
 νὰ πραγματευθῶμεν ἐνταῦθα.

I. Ν. ΣΒΟΡΩΝΟΣ

1. Ὀμήρ. Ἰλιάδ. Β, 562. — Πανσαν. II, 29, 5. — Σχόλια Πινδ. Ὀλ. VIII,
 39. — Στράβων VII, 16, 375. — Ἡροδοτ. I, 82, κτλ.

2. Ἱστορία τῶν νομισμάτων, μετάφρ. I. Σβορώνου, τόμ. Α'. σελ. 492.

PTOLEMAIS-LEBEDUS

(*Planche IV.*)

Il existe dans la numismatique grecque plusieurs groupes de monnaies, les unes avec la légende ΠΤΟΛΕΜΑΙΕΩΝ, les autres avec ΠΤΟ et un nom de magistrat, qui appartiennent à une ville nommée Ptolémaïs, et que leurs caractères ne permettent pourtant pas de classer à Ptolémaïs-Acé de Phénicie. Mais d'autres cités ont porté le nom de la dynastie des Ptolémées; nous nous proposons de rechercher laquelle peut revendiquer cette série de pièces, dont voici, au préalable, la description:

1. Tête laurée d'Apollon, à droite.

Rs. ΠΤΟΛΕΜΑΙΕΩΝ en légende semi-circulaire, en haut et dans la partie droite. Amphore à deux anses (Diota). A côté, un oiseau debout à gauche.

Æ. 20 à 23 mm.

Coll. Pembroke, partie II, pl. 26.

Coll. Waddington, *Inv.* n° 1714 (Cab. de Fr.), 5 gr. 10. = *Planche IV*, 17.

Coll. Prokesch-Osten (Cab. de Berlin). = *Planche IV*, 16.

Publiée et étudiée dans:

Mionnet, d'après Eckhel, à Ptolémaïs de Galilée (t. V).

Friedlaender, *Num. Zeitsch.*, II, 1870, p. 346.

Sallet, *Zeitsch. f. Num.*, VI, 1879, pp. 55 et 265.

Friedlaender, *Z. f. N.*, VI, 1879, p. 239.

1 bis. Même droit.

Rs. Même légende semblablement disposée. Diota; à côté, une double corne d'abondance.

Æ. 17 à 18 mm.

Mionnet, à la Galilée (*Suppl.*, t. VIII), d'après Sestini.

Cab. de France, 3 gr. 30. = *Planche IV*, 18.

Cab. de Berlin (deux exempl.) = *Planche IV*, 19 et 20 rev.

1 ter. Même droit.

Rs. ΠΤΟΛΕ à gauche, ΜΑΙΕΩΝ à droite, sur deux lignes verticales. Diota; à côté, une double corne d'abondance.

Æ. 15 mm.

Cab. de France, 2 gr. 50. = *Planche IV*, 21 revers.

1 quater. Même droit.

Rs. ΠΤΟΛΕΜΑΙΕΩΝ en légende circulaire. Diota, sans oiseau ni corne d'abondance.

Æ. 11 mm.

Cab de Fr. (Coll. de Luynes), 0 gr. 75. [Citée dans Sauley, *Num. de la Terre Sainte*, à Ptolémaïs de Galilée.] = *Planche IV*, 22.

Cab. de Londres (Attribuée par le *B. M. Cat. Thrace* p. 204, 1 à un dynaste thrace du nom de Ptolémée).

1 cinq. ΠΤΟΛΕΜΑΙ en légende semi-circulaire, avec l'amphore et l'aigle.

Rs. Grappe de raisin, avec la date ΙΚΔ = an 24.

Mionnet, à la Galilée, d'après Sestini (*Musée Hedervar*, t. III, p. 102 et pl. XXXI, fig. 13).

2. Tête diadémée d'un roi à droite.

Rs. ΠΤΟ à droite, nom de magistrat à gauche, sur deux lignes verticales. Pallas-Athéné debout à droite, brandissant de la main droite un javelot et tenant de la gauche à demi tendue un objet resté jusqu'à présent indéterminé; devant elle, à ses pieds, son bouclier.

Æ. 15 à 17 mm.

On en connaît avec les noms de magistrats suivants :

a. ΑΡΙΣΤΑΓΟΡ.

Coll. Wadd., *Inv.* n° 1710, 3 gr. 40. = *Planche IV*, 14 *rev.*

Cab. de Berlin. = *Planche IV*, 8.

b. ΔΗΙΚΛΟ.

Cab. de Berlin. = *Planche IV*, 5.

c. ΕΚΑΤΩΝΥΜ.

Cab. de France, 4 gr. 30. = *Planche IV*, 7.

(Muret, *Mél. de num.*, II, 1877, p. 159. — Imhoof-Blumer, *Gr. M.*, p. 689, n° 468).

Mus. de Copenhague. = Svoronos, *Ptolémées*, pl. XVII, 21.

d. ΚΩΡΑΒΟΣ.

Coll. Waddington, *Inv.* n°s 1711 (4 gr. 90) et 1712 (4 gr. 05).
= *Planche IV*, 9.

(La pièce où¹ Sauley, *Monn. des tétr. de la Chalcidène*, p. 30, lisait : ΠΤΟ ΧΑΡ ΑΡ pour Πτολεμαίου Χαρκιδέων = Χαλκιδέων ἀρχιερέως, cette pièce portait certainement ΠΤΟ ΚΩΡΑΒ ..., et le dessinateur lui-même a interprété le P final comme un B).

e. ΠΥΘΕΟΣ.

Musée d'Athènes (provenance, Smyrne). = *Planche IV*, 6.

3. Tête diadémée et voilée d'une reine, à droite.

Rs. ΠΤΟ à gauche, nom de magistrat à droite, sur deux lignes verticales. Divinité masculine imberbe, le haut du corps nu, les jambes drapées, assise à gauche sur un trône, tenant dans la main droite deux épis et un pavot, appuyant la gauche sur un sceptre.

Æ. 15²/₁₆ à 17 mm.

On en connaît avec les noms de magistrats suivants :

a. ΑΡΙΣΤΑΓΟΡ.

Cab. de France, 4 gr. 20. = *Planche IV*, 10.

Musée d'Athènes n° 5743² (pièce trouée).

Voir :

Mionnet, *Descr.*, VI, p. 574, n° 176.

Muller, *Num. de l'anc. Afrq.*, I, 128.

Duchalais, *Rev. num.*, 1848, p. 256 et pl. XIII, 5.

Imhoof-Blumer, *Gr. M.*, p. 690, n° 471.

b. ΔΗΙΚΛΟΣ.

Mionnet, *Descr.*, t. III, Lebedus, p. 140, n° 588 (Cab. Cousinéry), avec la légende ΛΕΒ. ΑΝΙΚΛΟΣ . . . Ι. ΠΤΟ. Υ (?). [Si cette lecture était exacte, on aurait ici un exemple unique des noms de Lebedus et Ptolémaïs associés sur la même monnaie.]

Prokesch-Osten, *Ined.*, 1854 et *C. R. de la Société française de numismatique*, VI, 1875, p. 245, 38.

Friedlaender, *Z. f. Num.*, VI, 1879, p. 241.

Imhoof-Blumer, *Gr. M.*, p. 690, n° 472 (Cab. de Berlin).

c. ΔΙΟΝΥΣ.

Coll. Waddington, *Inv.*, n° 1713, 2 gr. 00. = *Planche IV, 12.*

d. ΕΚΑΤΩΝΥΜ.

Imhoof-Blumer, *Gr. M.*, p. 690, n° 470 et pl. X, 19 (Cab. de Berlin). = *Planche IV, 11.*

Johannidès à Amorgos (pièce trouvée à Amorgos).

Musée de Copenhague. = Svoronos, *Ptolémées*, planche XVIII, 22.

e. ΜΕΝΙΠΠΟ.

Imhoof-Blumer, *Gr. M.*, p. 690, n° 473 et pl. X, 20 (Cab. de Berlin). = *Planche IV, 13.*

Six villes sont mentionnées par les auteurs comme ayant dans l'antiquité porté le nom de Ptolémaïs. Ce sont :

1°. Une importante ville de Phénicie (ou de Galilée), Acé, dont le nom fut changé en Ptolémaïs par Ptolémée Lagos,

tandis que la citadelle gardait son ancien nom; elle fut colonisée par les Romains: c'est Saint-Jean-d'Acre; —

2°. Un petit port de l'Egypte moyenne, situé dans le nome arsinoïte sur le Grand Canal, à l'ouest du Nil, entre Arsinoé et Héracléopolis Magna. Aujourd'hui, El Lahun; —

3°. Une ville de la Thébaïde, sur la rive gauche du Nil, au nord-ouest d'Abydus; —

4°. Une place de commerce de la côte d'Ethiopie, dans la Troglodytique; —

5°. Une ville de la côte de Cyrénaïque, qui servit de port à Barcé, et dont les ruines se voient près de Tolometa; —

6°. Une petite ville de Pamphylie, située entre le fleuve Mélas et Coracesium, ville de la frontière cilicienne. Strabon seul en a parlé¹, et Leake la place à quelque distance de la côte, sur un petit fleuve, près du bourg actuel d'Alara.

Nous avons mis hors de cause dès le début de nos recherches Ptolémaïs-Acé, dont le monnayage forme un tout homogène² et manifestement étranger au groupe de pièces qu'il s'agit de classer. Les villes de l'Egypte sont aussi naturellement exclues de la discussion, et nous ne sommes plus au temps où Fr. Lenormant lisait sur les monnaies des Ptolémées les monogrammes hypothétiques des places les plus méridionales de leur empire.

On a attribué à Ptolémaïs-Barcé de Cyrénaïque la médaille au type de la tête de reine voilée; Eckhel³ acceptait ce classement, non sans réticences il est vrai, et Pellerin⁴ expliquait la présence du nom de magistrat, par comparaison avec les monnaies du même type portant ΑΡΣΙ, qu'il

1. Strabon, Geogr., ed Muller-Dubner, 578, 5

2. Voy. E. Babelon, Cat. des Achéménides, etc. . . . Phénicie, p. 218 à 238.

3. Eckhel, Doct. num., t. IV, p. 429.

4. Pellerin, Recueil, t. III, p. 43 et pl. LXXXVII, fig. 24. — Cf. Sestini, Lettere cont., t. IX, p. 113 et Mionnet, Descr., t. VI, p. 574.

à Lebedus. L'amphore se rapporte peut-être au culte de Dionysos, qui, on le sait¹, était particulièrement en honneur dans cette ville; elle a la même forme que celle des monnaies de la Béotie, patrie du dieu du vin: encore voit-on des diotas de ce genre au revers des divinités les plus variées, Pallas², Apollon³. Ici même, il est impossible de reconnaître dans la tête du dieu celle de Dionysos; il est couronné de laurier, et ce qu'on pourrait prendre sur les pièces usées pour des feuilles de lierre, ne semble bien être à l'examen qu'un écrasement des nattes de cheveux. Si l'amphore a trait au culte de Dionysos, elle est sans rapport avec la tête du droit, qui est celle d'Apollon. D'autre part, la dernière monnaie du groupe, que j'ai signalée d'après Sestini, porte, à supposer que la description en soit exacte, la grappe de Dionysos.

Les deux cornes d'abondance conjuguées, qui sont placées à côté de l'amphore sur certaines pièces rappellent les cornes d'abondance; non plus conjuguées, mais entrecroisées, qui encadrent la chouette d'Athéné sur les tétradrachmes de Lebedus; encore est-il permis d'y voir, à Ptolémaïs, un symbole dynastique, analogue à celui qui accompagne les effigies des Bérénice et des Arsinoé. L'aigle également, quoiqu'il se présente sur nos pièces (fig. 16 et 17) non pas de trois quarts mais de profil⁴, peut bien être ici le symbole de la dynastie des Lagides; il constitue le type ordinaire de leurs monnaies, en Egypte et à l'étranger, et

1. Strabon, *Geogr.*, même éd., 549, 35.

2. Monnaie de Myrina.

3. Monnaies d'Apollonia (Macéd.), de Myrina, d'Astyra et de Peparethus (*Journ. intern. d'archéol. numism.*, t. II, 1899, p. 86).

4. Friedlaender a vu dans l'oiseau le corbeau d'Apollon, et Fraenkel *Z. f. Num.*, VIII, 1880, p. 31) a appuyé cette opinion en rapportant un joli conte d'après Ovide (*Fasti*, II, vs. 243 et suiv.). Mais nos monnaies ne rappellent guère la silhouette du corbeau (cf. Imhoof-Blumer, *Tier- und Pflanzenbilder*, pl. V, fig. 23: corbeau sur une monnaie de Mendé).

on le voit comme symbole, rarement il est vrai, sur les bronzes mêmes des Ptolémées¹.

Tous ces indices, qui ne font que renforcer le sens du nom de Ptolémaïs, ne permettent pas de conclure d'une façon ferme en faveur de Ptolémaïs-Lebedus; nous n'affirmerons donc pas que les monnaies du premier groupe appartiennent à la même ville que les autres. L'ethnique ΠΤΟΛΕΜΑΙΕΩΝ inscrit tout au long et l'absence du nom de magistrat, en font dans tous les cas une série distincte où seuls les symboles du culte de Dionysos sont de nature à rappeler Lebedus.

II

Passons aux monnaies du second et du troisième groupes, et examinons d'abord leurs légendes. Evoquent-elles la comparaison avec la Pamphylie ou avec l'Ionie? ΠΤΟ. ethnique abrégé de Πτολεμαίων, est le digne pendant de la syllabe ΛΕ, très usitée à Lebedus pour Λεβεδίων.

Mais le moment est venu de parler des noms de magistrats. Certes, ils ne font pas absolument défaut dans la numismatique de Pamphylie, à Sidé, dans le voisinage de la Ptolémaïs de Strabon; cependant ils s'y rencontrent sous des formes très abrégées à l'époque de l'autonomie, et il faut se transporter à Phasélis, en Lycie, pour trouver un nom de magistrat mis en entier, au nominatif, comme dans notre description; cela est fréquent, au contraire, en Ionie.

Ἀρισταγόρας, Μένιππος, deux des noms de la liste, sont trop communs dans l'onomastique grecque pour fournir un indice sérieux de rapprochement. Διονύσιος est très fréquent aussi; nous remarquerons seulement que ce magistrat a été signalé à Lebedus par M. Imhoof-Blumer². Ἐκατόνυ-

1. Voy. par ex. Brit. Mus. Cat. Ptolemies, pl. XXVIII, 7.

2. Imhoof-Blumer, Kleinasiat. Münzen, tom. I, Ionien, p. 74, n° 13.

à Lebedus. L'amphore se rapporte peut-être au culte de Dionysos, qui, on le sait¹, était particulièrement en honneur dans cette ville; elle a la même forme que celle des monnaies de la Béotie, patrie du dieu du vin: encore voit-on des diotas de ce genre au revers des divinités les plus variées, Pallas², Apollon³. Ici même, il est impossible de reconnaître dans la tête du dieu celle de Dionysos; il est couronné de laurier, et ce qu'on pourrait prendre sur les pièces usées pour des feuilles de lierre, ne semble bien être à l'examen qu'un écrasement des nattes de cheveux. Si l'amphore a trait au culte de Dionysos, elle est sans rapport avec la tête du droit, qui est celle d'Apollon. D'autre part, la dernière monnaie du groupe, que j'ai signalée d'après Sestini, porte, à supposer que la description en soit exacte, la grappe de Dionysos.

Les deux cornes d'abondance conjuguées, qui sont placées à côté de l'amphore sur certaines pièces rappellent les cornes d'abondance; non plus conjuguées, mais entrecroisées, qui encadrent la chouette d'Athéné sur les tétradrachmes de Lebedus; encore est-il permis d'y voir, à Ptolémaïs, un symbole dynastique, analogue à celui qui accompagne les effigies des Bérénice et des Arsinoé. L'aigle également, quoiqu'il se présente sur nos pièces (fig. 16 et 17) non pas de trois quarts mais de profil⁴, peut bien être ici le symbole de la dynastie des Lagides; il constitue le type ordinaire de leurs monnaies, en Egypte et à l'étranger, et

1. Strabon, *Geogr.*, même éd., 549, 35.

2. Monnaie de Myrina.

3. Monnaies d'Apollonia (Macéd.), de Myrina, d'Astyra et de Peparethus (*Journ. intern. d'archéol. numism.*, t. II, 1899, p. 86).

4. Friedlaender a vu dans l'oiseau le corbeau d'Apollon, et Fraenkel *Z. f. Num.*, VIII, 1880, p. 31) a appuyé cette opinion en rapportant un joli conte d'après Ovide (*Fasti*, II, vs. 243 et suiv.). Mais nos monnaies ne rappellent guère la silhouette du corbeau (cf. Imhoof-Blumer, *Tier-und Pflanzenbilder*, pl. V, fig. 23: corbeau sur une monnaie de Mendé).

on le voit comme symbole, rarement il est vrai, sur les bronzes mêmes des Ptolémées¹.

Tous ces indices, qui ne font que renforcer le sens du nom de Ptolémaïs, ne permettent pas de conclure d'une façon ferme en faveur de Ptolémaïs-Lebedus; nous n'affirmerons donc pas que les monnaies du premier groupe appartiennent à la même ville que les autres. L'ethnique ΠΤΟΛΕΜΑΙΕΩΝ inscrit tout au long et l'absence du nom de magistrat, en font dans tous les cas une série distincte où seuls les symboles du culte de Dionysos sont de nature à rappeler Lebedus.

II

Passons aux monnaies du second et du troisième groupes, et examinons d'abord leurs légendes. Evoquent-elles la comparaison avec la Pamphylie ou avec l'Ionie? ΠΤΟ. ethnique abrégé de Πτολεμαίων, est le digne pendant de la syllabe ΛΕ, très usitée à Lebedus pour Λεβεδίων.

Mais le moment est venu de parler des noms de magistrats. Certes, ils ne font pas absolument défaut dans la numismatique de Pamphylie, à Sidé, dans le voisinage de la Ptolémaïs de Strabon; cependant ils s'y rencontrent sous des formes très abrégées à l'époque de l'autonomie, et il faut se transporter à Phasélis, en Lycie, pour trouver un nom de magistrat mis en entier, au nominatif, comme dans notre description; cela est fréquent, au contraire, en Ionie.

Ἀρισταγόρας, Μένιππος, deux des noms de la liste, sont trop communs dans l'onomastique grecque pour fournir un indice sérieux de rapprochement. Διονύσιος est très fréquent aussi; nous remarquerons seulement que ce magistrat a été signalé à Lebedus par M. Imhoof-Blumer². Ἐκατόνυ-

1. Voy. par ex. Brit. Mus. Cat. Ptolemies, pl. XXVIII, 7.

2. Imhoof-Blumer, Kleinasiat. Münzen, tom. I, Ionia, p. 74, n° 13.

μος est plus rare; il ne se rencontre sur les monnaies qu'à Abdère et aux villes *ioniennes* de Smyrne et d'Erythrées¹. De même, Πύθος n'existe qu'à Colophon, à Smyrne et à Clazomènes, en Ionie. Vient ensuite, avec Δήϊλος, un nom caractéristique, qui ne figure ni dans Mionnet ni dans le dictionnaire de Pape-Benseler; le catalogue du British Museum en fait mention à Colophon et à ... Lebedus². Κόραβος enfin, un nom bien particulier, n'est pas cité par les auteurs autrement que pour une monnaie de Lebedus³.

De telles coïncidences ne semblent pas dues au hasard; l'examen de la Pallas représentée sur les monnaies de Ptolémaïs constitue le second argument en faveur de l'attribution à Lebedus.

Pallas-Athéné, qui est debout au revers de la tête royale dans une attitude presque hiératique, brandit de la main droite une courte lance (ou javelot)⁴; son bouclier à ses pieds, elle tient de la main gauche à demi tendue un objet qualifié d'incertain par les auteurs, et dont l'identification n'est pas facile de prime abord à cause de l'exiguité de l'image. Laissons cette recherche pour l'instant; ce que nous affirmons dès à présent, c'est que Pallas-Athéné apparaît dans la numismatique de Lebedus avec la même attitude et les mêmes attributs en main.

Elle est alors debout sur une proue de navire, comme sur les n^{os} 3724 et 3725 de l'ancien fonds du Cabinet des Médailles⁵ et sur le n^o 12 du catalogue du British Museum⁶; cette Athéné est tout à fait différente de celle de Phasélis, qui est aussi debout sur une proue, mais qui d'une main

1. Voy. les tables de Mionnet, Inv. Wadd., Cat. Brit. Mus., M. gr. et Gr. M. de Imhoof-Blumer.

2. Brit. Mus. Cat. Ionia, Lebedus, n^o 8.

3. Mionnet, Suppl., t. VI, p. 229.

4. Et non le foudre, comme décrit M. Imhoof-Blumer.

5. Planc e IV, 15.

6. Brit. Mus., Cat. Ionia, pl. XVII, fig. 11.

brandit le foudre et avance l'autre main enveloppée de l'égide¹.

Au reste, Athéné domine toute la numismatique de Lebedus; elle figure, la tête tantôt de profil tantôt de face, sur les tétradrachmes et sur les bronzes. Parmi les représentations de la déesse, celles qui se rencontrent sur diverses impériales, au revers de la tête de Julia Domna ou de Géta, sont particulièrement suggestives, pour le sujet qui nous occupe². On y voit (*Pl. IV, 24*) Athéné debout, coiffée d'un casque à trois aigrettes, de face, le bouclier à ses pieds, tenant de la main droite sa lance, de la gauche le même attribut qu'à Ptolémaïs; et cette fois, les dimensions plus grandes de la médaille facilitent l'étude.

Quel est donc cet objet indéterminé, que les auteurs ont qualifié des appellations les plus diverses: *fleur*, *chouette*, *Victoire*, *trophée*, qui présente assez à l'œil l'aspect d'une *torche* antique sur certains exemplaires. et qui d'une façon générale ressemble à notre *bilboquet*? Pour moi, après avoir cherché de toutes parts des équivalents à cet objet³, je me suis convaincu qu'il n'était autre que l'attribut d'Athéné Ilias, c'est-à-dire une QUENOUILLE.

L'Athéné des tétradrachmes d'Ilium marche la lance sur l'épaule et présentant la quenouille; mais, quand la déesse est debout sur une stèle, généralement vis à vis du taureau suspendu au gibet, elle brandit sa lance sans cesser de présenter la quenouille, et son attitude hiératique est tout

1. Brit. Mus., Catal. Lycia, pl. XVI. — Inv. Coll. Wadd., nos 3152 et 3153. C'est un type qu'on retrouve aussi sans proue (Wadd., 3163); au contraire, les nos de l'Inv. 3161 et 3162 montrent une Athéné promachos de type alexandrin, avec la lance brandie, le bouclier en main et les pans du vêtement retombant des bras.

2. J. Domna: Inv. Coll. Wadd. n° 1707. Ici Plaque IV, 25. — Géta: Imh - Blum., Gr. M., actuellement Cab. de Berlin.

3. L'Athéné de Lebedus n'a pas été étudiée dans W. Lerman, *Athenatypen auf griech. Münzen*.

à fait celle de la divinité de Lebedus et de Ptolémaïs¹; ainsi s'explique ce je ne sais quoi d'éolien que Borrell découvrait à nos bronzes de Ptolémaïs².....

Le culte d'Athéné Ilias n'était pas localisé exclusivement sur la côte de Troade; même la légende de la déesse au fuseau a pour théâtre la Lydie³ et l'Ionie. On sait que Pallas-Athéné avait enseigné aux humains l'art de filer; une jeune Lydienne, Arachné, fille d'un artisan de Colophon, prétendit la surpasser par son habileté; elle fut victorieuse dans cette lutte, mais Athéné furieuse la frappa à plusieurs reprises de son fuseau, et l'infortunée, s'étant pendue de désespoir, fut changée en araignée⁴.

Que par la suite Athéné Ilias, à cause de son casque à plumet et de sa quenouille, se soit confondue avec Isis, coiffée de la fleur de lotus et tenant le sistre⁵, cela est possible, mais n'empêche pas la similitude des représentations plastiques de notre déesse à Lebedus et à Ptolémaïs, à l'époque hellénistique, d'entraîner comme conséquence le rapprochement et, dans l'espèce, l'identification des deux villes.

On a voulu tirer argument de la divinité assise du troisième groupe de monnaies pour les placer dans le voisinage de la Phénicie ou de la Cilicie à tout le moins, c'est-à-dire en Pamphylie. On a dit qu'elles représentaient Zeus tenant des épis⁶, c'est-à-dire une sorte de Baaltars analogue à celui qui se voit sur les monnaies de Tarse. Mais Baaltars a toujours une grappe en main, et Zeus *Arotrios* qui en dérive et ne tient que des épis, est représenté seu-

1. Planche IV, 25.

2. Brit. Mus., Cat. Pamphylia, Introd. p. LXXX.

3. On voit Athéné avec sa quenouille sur une monnaie d'alliance de Thyatira et de Smyrne. Brit. Mus., Cat. Lydia, pl. XLI, fig. 9.

4. Ovide, *Metam.*, l. VI, vs. 1 et suiv.

5. Imhoof-Blumer, *Kleinasiat. M.*, I, p. 74, Sabine, n° 15.

6. Duchalais, article cité dans notre Description.

lement sur une améthyste du Cabinet des Médailles¹ et sur des impériales grecques de la Crète².

Puis, je ne crois pas que cette divinité assise soit un Zeus; la figure est imberbe et trop jeune pour pouvoir être confondue avec ce dieu. Je propose d'y reconnaître Triptolème, dont la présence est justifiée par l'effigie du droit, une reine plus ou moins assimilée à Déméter. On sait d'ailleurs la grande extension que le culte des divinités éleusiniennes avait prise en Asie-mineure et particulièrement en Ionie. M. O. Kern, dans la nouvelle édition de la *Realencyclopædie* de Pauly-Wissowa au mot *Demeter*, consacre à ce sujet un long paragraphe. Il signale à Milet, à Mycale, à Erythrées, à Priène, des inscriptions et des vestiges de sanctuaires parfaitement significatifs; à Ephèse, la famille des Codrides, à laquelle appartient le philosophe Héraclite, avait le privilège de la célébration des mystères. Triptolème était associé à Déméter et à Koré; d'ordinaire, il ne tient pas le sceptre que nous lui voyons sur la présente monnaie, mais on connaît tout de même des exemples de ce héros représenté avec le sceptre³.

Ainsi l'argumentation en faveur de Ptolémaïs Lebedus, tirée des noms de magistrats et du type d'Athéné, reste entière, et serait plutôt confirmée, s'il en était besoin, par la présence de Triptolème.

III

L'examen des effigies royales qui figurent sur nos monnaies fournira des indices pour l'époque de leur émission.

La tête de roi, au droit de la Pallas, est facile à étudier,

1. E. Babelon, *Le Cabinet des antiques*, p. 166.

2. Svoronos, *Num. de la Crète monnaies de Cydonia, autrefois classées à Thassas*).

3. Voy. *Journal intern. d'arch. numism.*, vol. IV, pl. IIE'.

grâce à un exemplaire¹ remarquablement conservé que M. Dressel, le savant conservateur du Cabinet de Berlin, vient d'acquérir et nous a fait connaître avec une obligeance parfaite². Le nom de ΠΤΟ(λεμαῖς) évoque l'idée d'un Ptolémée, et de quel prince s'agirait-il, sinon de Ptolémée III Evergète, qui reconquit toute la côte d'Asie-mineure, ou de Ptolémée IV qui hérita à son avènement de cet empire considérablement accru?

Eh bien, nous sommes frappé de la ressemblance du portrait avec certaines effigies du catalogue de M. R. Stuart Poole, que cet auteur attribue à Ptolémée Evergète³. Certes, il ne s'agit pas des figures bouffies du même souverain qui se voient sur les monnaies d'or de l'époque postérieure; mais, si M. Poole ne s'est pas trompé dans sa conjecture, nous nous reportons aux premiers temps du règne, quand Ptolémée Evergète était encore jeune et que le graveur rapprochait volontairement ses traits de ceux de Ptolémée 1^{er} Soter. Le portrait du Cabinet de Berlin sur la pièce de Ptolémaïs ressemble manifestement à cette image première de Ptolémée Evergète, en s'éloignant au surplus de toute convention, comme si l'artiste avait vu le monarque lui-même à son passage à Lebedus et travaillé d'après nature; l'œuvre exécutée pour le bronze destiné à une circulation toute locale, ne le cède en rien, dans ses dimensions restreintes, au magnifique tétradrachme.

Quant à la tête de reine diadémée et voilée, probable-

1. Planche IV, 5.

2. Avant même de l'avoir publiée, comme il se le propose. Nous remercions vivement M. Dressel de cet acte de courtoisie ainsi que des moulages qu'il nous a adressés de toutes les monnaies de Ptolémaïs présentes dans son Musée.

3. La fig. 6 de la pl. IX est ici représentée sur notre planche IV, 1. — [Les figures 4, 5 et 6 du British Museum correspondent au n° 19, pl. XXVI et n° 3 et 6, pl. XXVII du Corpus des monnaies ptolémaïques que va publier M. Svoronos. Quant aux trois autres tétradrachmes figurés ici sur la planche IV, leur présence est expliquée dans la lettre qui fait suite à ce mémoire. (Note de la Rédaction.)]

ment inspirée par les monnaies d'Arsinoé à Ephèse, c'est évidemment celle de Bérénice II, la femme de Ptolémée Evergète; l'accord est manifeste avec les effigies de cette princesse données par le Catalogue du British Museum¹.

Tous ces indices placent les monnaies de Ptolémaïs-Lebedus aux environs de l'an 240 av. J. C., à l'époque où Ptolémée Evergète enleva la plus grande partie de l'Asie mineure à Séleucus II.

Lebedus, après avoir été longtemps florissante par le commerce, fut ruinée par Lysimaque, qui transporta la plus grande partie de ses habitants à Ephèse². Comme cette dernière ville avait été ensuite le ferme soutien d'Antiochus II, et comme elle resta fidèle aux Séleucides en la personne d'Antiochus Hiérax³, — que les Egyptiens à la vérité soutenaient contre le roi de Syrie son frère Séleucus II, — Ptolémée voulut contenir Ephèse dont il n'était qu'à demi maître, en reconstruisant Lebedus, sa rivale, à qui il donna avec le nom de Ptolémaïs des privilèges capables de la relever pour quelques années. La numismatique a conservé le souvenir de cette renaissance éphémère. Les dernières pièces frappées avec le nom de Ptolémaïs seraient celles au type de l'amphore; elles se rapporteraient à l'an 24 de l'ère de la ville reconstruite et aux années voisines, sous Ptolémée IV, si nous en croyons la monnaie du Musée Hedervar, citée par Sestini.

Au retour des Séleucides, le monnayage de Lebedus sous son antique nom, a dû suivre celui de Ptolémaïs, mais de peu d'années, car les mêmes noms de magistrats s'y re-

1. Voy. en particulier le n° 10 de la planche XIII, et comparez à nos petits bronzes.

2. Pausanias, I, 9, 8.

3. Jusque vers 235. Les péripéties de la lutte entre Ptolémée et Antiochus d'une part, Séleucus et Attale de l'autre, sont fort embrouillées. Voy. le résumé de ces guerres et l'indication des sources dans E. Babelon, Cat. des monnaies des rois de Syrie, Introd. p. LXVIII et suiv.

trouvent, et il devient nécessaire de le faire remonter à une époque plus ancienne que celle indiquée par M. B. Head, c'est-à-dire antérieurement à la bataille de Magnésie (en 190)¹.

La ville commençait de nouveau à entrer en décadence, et la pénurie d'habitants s'y faisait déjà sentir, dès les premiers temps de la domination romaine, quand elle fut choisie par la corporation des comédiens de l'Ionie et des côtes d'Asie-mineure pour lieu de leurs réunions et de leurs fêtes annuelles en l'honneur de Dionysos². Au temps d'Horace, Lebedus était bien déchue, et le poète la compare aux bourgs désertés du Latium, Gabies et Fidène³. Elle eut pourtant une suite de monnaies impériales, et elle existait encore au VII^e siècle, d'après Hiéroclès⁴.

A. DIEUDONNÉ.

1. Comme nouveau lien entre le monnayage de Ptolémaïs et celui de la même ville sous le nom de Lebedus, je dirai que je suis d'avis de reconnaître l'aigle ptolémaïque en contremarque sur une monnaie de Lebedus au Cab. de France (Planche IV. 23). Cette contremarque était sans doute destinée à donner du crédit à la pièce dans les Etats de la domination des Ptolémées, avec qui la ville avait conservé des rapports.

2. Strabon, Geogr., même éd., 549, 35.

3. Horace, Ep 1, 11, 7.

4. Hiéroclès, 660.

PTOLÉMAÏS-LEBEDOS, ÉPHÈSE, ÆNOS ET ABDÈRE SOUS LES PTOLÉMÉES

Lettre à Monsieur A. Dieudonné.

Mon cher confrère,

Permettez-moi de vous soumettre, à propos de votre article sur Ptolémaïs-Lebedos, quelques remarques qui me semblent de nature à vous intéresser; car elles donnent, je crois, un grand appui à l'opinion de Waddington, que vous avez fondée et soutenue d'une manière si juste, qu'on ne peut vraiment que vous en féliciter bien sincèrement.

Le tétradrachme ptolémaïque du British Museum (Cat. Ptolemies, pl. IX, 6) ¹ que vous citez pour l'identification du portrait royal des bronzes de Ptolémaïs et dont vous m'avez envoyé une empreinte pour la placer sur votre planche (IV, n^o 1), est, en vérité, fort bien choisi par vous; seulement, il existe encore quatre autres tétradrachmes de la même catégorie, que vous ne pouvez pas connaître car ils sont inédits,

1. Ce tétradrachme existe en trois exemplaires a) au British Museum; b) dans la collection Dattari au Caire, et c) dans les cartons de MM. Rollin et Fénardent. On trouve aussi l'exemplaire du Br. Mus. représenté dans *The Empire of the Ptolemies*, p. 376 fig., de M. Mahaffy, qui le regarde, je ne sais pourquoi, comme un portrait de Ptolémée VII Philometor, 182-146 av. J. Ch.

et dont les têtes présentent une si grande et si parfaite ressemblance avec celles des bronzes de Ptolémaïs, que vous approuverez, j'en suis sûr, mon idée de mettre aussi trois d'entre eux sur votre planche (n^{os} 2-4), à côté de celui que vous m'avez envoyé.

Comme vous en jugerez, la tête du tétradrachme que j'ai fait figurer sous le n^o 4 de votre planche, est non seulement la même que la tête du bronze de Ptolémaïs n^o 9, mais encore, j'en suis persuadé, *l'œuvre de la même main* ! La même chose peut se dire pour les têtes du tétradrachme n^o 2 et du bronze n^o 5, ainsi que pour celle du tétradrachme n^o 3 en comparaison avec celle du bronze n^o 6. Donc sans aucun doute, je crois que les tétradrachmes en question ont été frappés dans la même ville que vos bronzes de Ptolémaïs.

Examinons à présent les revers de ces tétradrachmes, que vous trouverez tous figurés sur la planche XXVII n^{os} 7-10 des mes *Ptolémées*, dont j'espère terminer l'impression avant la fin de 1902.

Comme vous voyez, je les ai, déjà depuis une année, placés précisément à côté du tétradrachme du British Museum que vous avez si justement invoqué à l'appui de votre opinion, car je le croyais et le crois frappé dans la même ville que les quatre tétradrachmes en question, qui, tous, portent la même inscription ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ, le même type de l'aigle ptolémaïque, et surtout *le même symbole de ville, c'est-à-dire une grappe de raisin*.

Avant de parler de la fabrique de ces pièces qui convient, comme nous verrons, à merveille à Lebedos, disons que le symbole du raisin désigne fort bien Lebedos, dont (?) déjà la monnaie 1^b de votre catalogue présente le raisin

1. L'un (pl. XXVII, 10 = votre planche IV, n^o 2) est de la collection Dattari; les trois autres, provenant de la collection J. Démétrios, appartiennent à notre Musée.

comme type du revers, tandis que les monnaies postérieures ont des types dionysiaques, et que certainement Lebedos n'eût pas été choisie plus tard pour le « *συνέδριον τῶν περὶ τὸν Διόνυσον τεχνιτῶν καὶ κατοικία μέχρι Ἑλλησπόντου, ἐν ᾗ πανήγυρις τε καὶ ἀγῶνες κατ' ἔτος συντελοῦνται τῷ Διονύσῳ*¹ », si le culte de Dionysos n'avait été très-ancien et très-important dans cette ville.

De plus, ces quatre tétradrachmes portent, comme vos bronzes de Ptolémaïs, des noms de magistrats monétaires, exprimés en monogrammes, conformément à la règle sans exception des monnaies royales ptolémaïques, qui ne portent jamais les noms des magistrats autrement qu'en monogrammes.

Sur le tétradrachme n° 7 de ma planche (c'est-à-dire au revers du n° 3 de votre planche), on voit à côté de la grappe de raisin *une corne d'abondance*, et la réunion de ces deux symboles, raisin et corne, semble représenter la même idée religieuse et politique que la grappe de raisin du n° 1⁵ de votre catalogue, et l'amphore dionysiaque placée sur vos bronzes de Ptolémaïs² à côté du *δίκερας*, symbole spécial d'Arsinoé II³.

Enfin, ce tétradrachme porte le monogramme *Λ* que certainement ni vous ni moi nous n'aurions manqué de lire ΛΕ(βεδίων), si nous n'avions pas sous les yeux les trois autres tétradrachmes dont les revers semblent indiquer qu'il s'agit d'un nom de magistrat. Seulement, comme ce tétradrachme est de fabrique un peu postérieure à celle des trois autres, il se peut que, comme à Ephèse⁴, on ait placé sur les tétradrachmes ptolémaïques, non seulement des noms de magistrats, mais aussi les initiales du nom de la ville, il se

1. Strabon, p. 643.

2. Cf. nos 18-21 de votre planche.

3. Athénée, XI, 497 b. c.

4. Voyez ma planche XXVI, 11-26, surtout n° 25.

peut, dis-je, que κ soit le nom de Lebedos plutôt qu'un nom de magistrat, comme sur les trois autres tétradrachmes frappés auparavant.

Voyons à présent la fabrique de ces tétradrachmes.

L'étude de l'ensemble de la numismatique des Lagides, que je viens de terminer, m'a prouvé que ces quatre tétradrachmes appartiennent à un groupe de monnaies dont la fabrique n'a rien de commun avec les pièces usuelles des Ptolémées frappées en Egypte, en Phénicie et à Chypre. Les monnaies de ce groupe sont fort rares et présentent, au lieu de la tête stéréotypée de Soter, *la tête du roi régnant* et une fois seulement un admirable et fort « réalistic » portrait de Ptolémée I Soter (Planche XXVII, 2).

Je les ai donc toutes réunies sur mes planches XXVI, 18-26 et XXVII, 1-17. La plus grande partie d'entre elles est frappée à Éphèse, la voisine de Lebedos; le symbole de l'abeille, quelquefois même accompagné des initiales E—Φ, ne laisse aucun doute sur cette attribution.

D'autres, que j'ai placées à la fin (Planche XXVII, 11-15) ont été certainement frappées en Thrace, notamment à Aenos et Abdère, comme le prouvent les symboles du champ, *l'idole de Hermès* placé sur un trône¹, (type qui ne paraît, comme vous savez, que sur les monnaies d'Aenos), et *la tête du griffon*, symbole bien connu d'Abdère².

Que la Thrace, et notamment les villes d'Aenos et de Maronée aient été sous la domination des premiers Lagides, nous l'apprenons par Polybe (V, 34, 8), qui, en parlant de la grande extension du pouvoir des Lagides, dit: ἐφ' ὧν δὲ τοῖς ἐν τῇ Θράκῃ καὶ τοῖς ἐν Μακεδονίᾳ πράγμασι, τῶν κατ' Αἶνον καὶ Μαρώνειαν καὶ πορρώτερον ἔτι πόλεων κυριεύοντες. Abdère est justement une ville κατ' Αἶνον καὶ Μαρώνειαν et πορρώτερον, c'est-à-dire située immédiatement après Aenos

1. N° 11, tétradrachme unique du Musée de Modène.

2. N° 15, tétradrachme unique de la collection Dattari.

et Maronée. Or Abdère appartenait aux Lagides, et cela est indiqué non seulement par le tétradrachme que je vous ai déjà cité, mais aussi par un autre fait numismatique important, qu'on n'a pas relevé encore et qui est le suivant.

Il existe plusieurs pièces de bronze de cette ville portant le revers usuel, le griffon accompagné de la légende ΑΒΔΗΡΙΤΕΩΝ; sur le droit, ces pièces présentent une tête masculine que M. Imhoof-Blumer¹ avec sa clairvoyance ordinaire, a déjà reconnue comme «*le portrait* de quelque



Fig. 7.



Fig. 8.

roi indigène ou étranger qui s'était assujéti la Thrace ou une partie de ce pays». Les belles empreintes et les originaux de ces pièces que j'ai entre les mains, (deux sont figurées ici) ne me laissent pas douter qu'il ne s'agisse du portrait d'un, ou même de deux des premiers Lagides. L'aile qui orne le diadème de cette tête, en lui donnant l'air d'un Hermès, n'a rien qui puisse nous étonner, si nous pensons par exemple aux bronzes ptolémaïques de Marathos, où l'on voit (en 222-221 av. J. C.) Ptolémée III Evergète en Hermès, c'est à dire portant le caducée sur le dos². Du reste le Ptolémée maître d'Aenos, où Hermès était en telle vénération, pouvait être assimilé par la flatterie des habitants de cette ville et de ceux de la ville voisine d'Abdère, à Hermès, c'est à dire à un dieu portant des ailes sur les tempes.

1. Monnaies Grecques p. 40, n° 11-12. — Voyez aussi von Sallet, Beschreibung der ant. Münzen, Bd. I p. 116, n° 181-135. — B.M.C. Thrace, p. 75, n° 91 etc etc.

2. Voyez E. Babelon, Marathos: Rev. Num. 1888 — Melanges tom I, p. 97, 9^e pl. V, 7.

Revenons à nos tétradrachmes.

Entre les tétradrachmes ptolémaïques frappés à Ephèse et ceux frappés en Thrace, j'ai placé, comme nous voyez sur ma planche XXVII, 1-10: 1° cinq tétradrachmes d'une fabrique identique à celle des pièces d'Ephèse et cependant difficiles à classer à une ville déterminée, et 2° les tétradrachmes au symbole de la grappe de raisin.

Pour cette dernière série, j'étais, avant de lire votre étude, incertain s'il fallait la classer en Ionie ou en Thrace¹, car la fabrique négligée convient également aux deux pays. Le monogramme \mathcal{K} de la pièce n° 3 m'a fait penser un moment à *Lebedos*; mais la grappe de raisin désignait plutôt *Maronée* de Thrace, une des villes citées formellement comme appartenant aux Ptolémées. A présent, grâce à votre étude, je ne doute plus qu'il ne faille classer cette série à Ptolémaïs-Lebedos, dont les bronzes sont exécutés à ne pas s'y tromper par la même main, et dont un bronze au moins présente pour type la grappe de raisin... à moins qu'on ne nous prouve que *Maronée* porta aussi le nom de Ptolémaïs, ou qu'il existe pour *Maronée* autant de sérieux et clairs indices que ceux que vous avez présentés pour *Lebedos*.

Enfin la *provenance* que j'ai pu constater pour deux bronzes de Ptolémaïs-Lebedos (je me suis permis de les ajouter à votre article), celui avec ΕΚΑΤΩΝΥΜ, trouvé à *Amorgos*, île séparée de *Lebedos* seulement par la mer des *Sporades*, et l'autre avec ΠΥΘΕΟΞ, trouvé à *Smyrne*, la voisine de *Lebedos*, ces provenances confirment votre attribution, en excluant la Thrace.

A présent, il sera peut-être intéressant pour vous d'apprendre mon opinion sur la date des pièces en question et

1. Voyez ce que je dis dans mon étude « Les monnaies de Ptolémée II » dans la Revue belge de Num. 1901, p. 406.

par conséquent sur les rois qu'elles représentent. Sur ce point, mes conclusions diffèrent un peu des vôtres.

Je crois que les plus anciennes de ces pièces appartiennent à l'époque de Ptolémée II et de sa femme Arsinoé II. Pour le portrait de cette dernière, vous n'avez qu'à comparer les têtes de vos bronzes (Pl. IV, 10-13) à la tête *identique* d'Arsinoé II qu'on voit sur une pièce d'argent frappée à Marathos¹ en l'an 34 de *l'ère des Lagides*², c'est à dire en 279/278 quand Arsinoé était sur le trône de l'Égypte. Notez d'ailleurs que la pièce n° 10 de la planche XIII du *British Mus. Cat. Ptolemies*, sur laquelle vous voyez, avec l'auteur de ce catalogue, Bérénice, en l'appelant à l'appui de votre opinion, est bien d'Arsinoé II. Vous trouverez cette pièce, avec beaucoup d'autres pareilles, classées sous le nom d'Arsinoé II dans la planche XI n° 22-34 de mes Ptolémées.

Quant à la tête de roi sur vos bronzes je vous ferai remarquer que trois des tétradrachmes du groupe dans lequel rentre l'atelier de Lebedos, et qui sont d'Ephèse (Planche XXVI, 18-20) portent les dates K, KA et KB (20-22) que j'ai déjà expliquées autre part³ comme les années de Ptolémée II, c'est à dire 266-264 av. J. Chr. —

Enfin voici comment je m'imagine l'histoire de vos bronzes de Ptolémaïs-Lebedos, avec celle des tétradrachmes ptoémaïques que j'y ai ajoutés :

1. B.M.C. Ptolemies pl. XXXI, 2. — Babelon, Rev. Num. VI, 1888 p. 507, 5, pl. XXIII. = Melanges I p. 93. M. Babelon la reconnaît bien comme étant Arsinoé II, quoiqu'il ait pris l'ère pour celle des Séleucides. M. Rouvier (Journal Intern. IV, p. 334) y voit une autre ère; mais je crois qu'il se trompe, comme je le montrerai dans mes Ptolémées : il est très-naturel que des pièces frappées par Marathos en l'honneur et sous la suprématie des Lagides, portent des dates fixées d'après l'ère de Lagides mêmes.

2. Voyez mon étude sur « Les monnaies de Ptolémée II qui portent dates » dans la Revue belge numismat. de 1901 p. 405.

3. Rev. belge Num. I. c.

Le roi Lysimaque, en même temps qu'il rebâtissait près de la mer la ville d'Ephèse (Strabon, p. 640), détruisit celle de Lebedos, dont il transporta les habitants dans la ville neuve (Pausan. I, 9, 8); il donna alors à la nouvelle Ephèse le nom d'Arsinoé, selon les uns¹ d'après le nom de sa fille Arsinoé I, première épouse de Ptolémée II, selon les autres² à cause de sa femme la fameuse Arsinoé II, sœur et seconde épouse de ce même Ptolémée II³.

Un peu plus tard, Ephèse passa, comme on sait, au pouvoir de Ptolémée II, et ce roi a dû rapatrier les victimes de Lysimaque, les Lébédiens, en reconstruisant leur ville qu'il nomma, selon l'usage de l'époque, Ptolémaïs, d'après son nom même. C'est alors que Ptolémaïs-Lebedos, à l'imitation d'Ephèse, frappa des monnaies *royales* en argent, et *semi-autonomes locales* en bronze, portant, en signe de dépendance ou de dévouement, le portrait de Ptolémée II, qui était son nouvel *οἰκιστής* en même temps que son réel maître, et le portrait de sa femme Arsinoé II Philadelphie.

Ensuite, de même qu'Ephèse-Arsinoé continue à frapper des pièces pareilles aux précédentes, mais avec l'ancien nom Ε--Φ[εσίων], (dont Strabo dit ἐπεγράφησε μέντοι), Lebedos-Ptolémaïs peut avoir obtenu momentanément un privilège semblable; ainsi s'expliquera le monogramme χ . du tétradrachme n° 3 dont du reste la tête est très-différente de celle qu'on voit sur les trois autres tétradrachmes, non seulement par les traits de la figure, mais aussi par la peau de lion que porte le roi autour du cou au lieu de l'égide.

Pour toutes ces raisons réunies: date présumée plus

1. Eustath et Dionys. Perieg. 423.

2. Etienne de Byz. s. v. Ἐφεσος. — Strabon. 640.

3. Le portrait des premiers monnaies d'Ephèse, à la légende ΑΡΞΙ, qui sont du temps de Lysimaque, et qui ne présentent selon moi aucune ressemblance avec Arsinoé II, me font croire que la première opinion est la bonne.

récente, différence des traits de la physionomie et de l'attribut, je croirais volontiers que ce tétradrachme représente Ptolémée III Evergète, un peu idéalisé, et, comme vous avez parmi vos bronzes un portrait qui y correspond (le n° 5 de la planche, en rapport avec le n° 2), il s'ensuit que peut-être l'une de vos pièces au moins serait de ce Ptolémée Evergète à qui vous voulez les attribuer toutes.

Sous Ptolémée IV (222-203 a. J. C.), qui a rompu, comme on sait, avec les grandes traditions des trois premiers Ptolémées, les Lébédiens de Ptolémaïs ne mettent plus sur l'avvers de leurs bronzes les portraits du roi d'Égypte, mais ils le remplacent par la tête d'Apollon. Leur dépendance à l'égard de l'Égypte est suffisamment indiquée par les symboles de l'aigle ptolémaïque et de la double corne d'abondance, qu'ils placent au revers à côté de l'amphore; d'ailleurs ce dernier type se rapporte au culte de Dionysos, le patron particulier de Ptolémée IV, surnommé aussi Διόνυσος¹, dont on connaît la grande adoration pour ce dieu et les attachements avec les *τεχνῖται περὶ τὸν Διόνυσον*² qui devaient prendre justement un peu plus tard Lebedos même pour centre et refuge de leur *συνέδριον*. (Voyez plus haut.)

Ces bronzes (n°s 16-22 de votre planche) sont bien de l'époque de Ptolémée IV; on peut en juger par leur style, et par je ne sais quelle vague ressemblance de la tête d'Apollon avec celle de ce roi (comparez pl. XV, 1-2 du B. M.), ressemblance qui pendant un moment m'a fait penser à une flatterie des habitants qui serait assez dans l'esprit de cette époque.

1. Clemens, *Protrept.* IV, 54, 47: Πτολεμαῖος δ' ὁ τέταρτος Διόνυσος ἐκαλεῖτο. — Comparez et les bronzes du roi de Syrie Antiochus VI, surmonté aussi Διόνυσος, qui portent le type du même vase; Duane, *Coins of the Seleucidae*, pl. XIII, 9-11. — Babelon, *Les rois de Syrie*, pl. XX, 13.

2. Voyez entre autres Poole, *B.M.C. Ptolemies*, *Introd.* p. L.

Quant au type du revers⁷ des bronzes plus anciens (portant au droit la tête d'Arsinoé II), dans lequel vous reconnaissez, avec raison je crois, Triptolème, il s'explique non seulement par la grande vogue du culte de sdieux d'Eleusis à Éphèse et dans les autres villes d'Ionie, mais peut-être aussi par l'attachement connu d'Arsinoé II aux mystères.

Votre bien cordialement dévoué,

J. N. SVORONOS

DELL' AFFINITÀ DELLE MONETE DI RESTITUZIONE E LE MONETE DEI NOMI D'EGITTO

Per giungere a dimostrare le affinità esistenti tra queste due serie farà duopo che avventuri di mettere in chiaro il significato che io attribuisco alla parola **REST** oppure **RESTITUIT** che caratterizza le monete di restituzione. Ciò facendo, premetto che non è mia intenzione di criticare nè discutere le differenti interpretazioni già date su questo soggetto da valenti numismatici e nummografi, ma semplicemente intendo di far conoscere l'interpretazione che io gli darei, stante il risultato che ottengo dalle affinità delle due serie che a me sembra intravedervi.

*
* *

Prima d'ogni altra cosa è necessario di stabilire un punto essenzialmente importante; cioè, da chi furono emesse le prime monete di restituzione, dal senato oppure dall'imperatore? Le lettere **S. C.** che si trovano nel campo di quelle monete suggerirebbero che l'emissione venne fatta dal senato, mentre che la parola **RESTITUIT** infine della leggenda farebbe supporre che furono emesse dall'imperatore. Vi sono però due di quelle monete, in cui la parola **REST** è nel campo, ed accompagna le parole **S. C.**, per cui per la stessa ragione che **REST** in fine della leggenda può essere preso

nel senso che fù l'imperatore che fece l'emissione, nell'altro caso significherebbe che la restituzione venne fatta dal senato.

Benché forse ai tempi che ora ci occupano, la monetazione di bronzo forse sorvegliata dall'Imperatore, non è men vero che era sotto il controllo assoluto del senato; se la parola **REST** fù messa in fine della leggenda, io credo che fù causa la mancanza di spazio poichè la maggioranza di quelle monete hanno il campo totalmente coperto dal tipo, per cui a me sembra che sia più verosimile che la loro emissione sia dovuta al senato anzichè all'imperatore.



Il nodo gordiano delle monete di restituzione consiste nel sapere, cosa fù restituito? la moneta, ossia la forma? la loro divisione monetaria, *sestertio*, *dupondio*, *asse* ecc.? oppure i conii simili a quelli che servirono a battere delle simili monete? Io dico che niente di tutto ciò venne restituito nel vero senso della parola.

In generale, i tipi dei rovesci essendo l'illustrazione della storia, dell'arte e della mitologia, è a loro che noi dobbiamo la soluzione di molti problemi; nel caso presente quei tipi non suggeriscono, cosa alcuna che possa venirci in aiuto, però le monete in questione hanno la particolarità di riprodurre i tipi originali di certe monete emesse per quelli stessi principi in tempi posteriori alla loro morte; e raramente quei tipi sono la riproduzione di monete battute per quelli stessi principi allorchè vivevano.

Di tutti i principi restituiti, non vi è dubbio che il più prominente è Augusto, la cui restituzione non venne trascurata in nessuna epoca, in cui le restituzioni ebbero luogo, se si eccettua ai tempi di Marco Aurelio e di Lucio Vero. Or bene, le prime monete restituite per Augusto sono l'iden-

tica riproduzione delle di lui monete *postume*, che ai tempi di Tiberio furono emesse dal senato. A quale scopo il senato avrebbe fatto battere delle monete rievocanti la memoria del Divino Augusto facendo riprodurre le stesse monete che circa 70 anni prima quella stessa assemblea ne aveva fatta l' emissione originale?

Volendo il senato restituire alla memoria un fatto o un avvenimento, come meglio poteva fare, se non che riproducendo quelle stesse monete, che quel fatto o quell' avvenimento determinò la loro primitiva emissione? A me sembra palpante e fuori di dubbio, che le due emissioni (*postume e di restituzione* di Augusto) suggeriscono che la loro origine è dovuta ad una causa comune.

È dunque necessario indagare la causa e l'epoca in cui ai tempi di Tiberio furono emesse le monete *postume* di Augusto.

Tutti sanno quanto nei primi tempi dell' Impero il senato riservava a sè l'assoluto diritto di decretare gli onori divini ai principi defunti, ed è pure risaputo che tali onori furono rifiutati a Tiberio, a Caligola ed a Nerone; ciò dunque porta a supporre che dopo la morte d' un imperatore, imperatrice o principe che fosse, radunatosi il senato decideva sui meriti o demeriti del defunto e gli negava oppure gli accordava gli onori della consacrazione o commemorazione, secondo il caso. L'epoca in cui avvenne quella prima riunione è difficile a rintracciarla, ma per quanto si può arguire, tutto porta a credere che ciò avvenisse d' po la morte di Augusto, allorchè il senato gli decretò la consacrazione e senza dubbio in quella prima occasione avranno pure stabilito la forma di quelle onoranze, l'epoca che quelle celebrazioni dovevano aver luogo e tante altre cose che comportavano quelle nuove cerimonie; tra le tante regole, molto probabilmente venne pure stabilito che simili onoranze sarebbero state osservate anche per i suc-

cessori di Augusto, come pure è possibile che venisse anche stabilito che certe commemorazioni dovessero essere ripetute o meglio ancora rinnovate allorchè era passato un certo periodo di anni dalla prima commemorazione.

Se le regole stabilite e decretate non furono tutte nè in parte osservate sotto i regni di Claudio e di Nerone, non dobbiamo stupircene, giacchè è a tutti noto, quanto sotto quei regni tirannici, il senato andò mano mano spogliato della sua autorità, e che solo riacquistò sotto i saggi regni dei Flavii.

È giusto sotto il buon Tito che appariscano per la prima volta le monete di *restituzione*; dunque, allorchè il senato riacquistò i perduti poteri, potette ritornare alle antiche tradizioni ed istituzioni e così liberamente *ristabilire* ciò che in altri tempi quella stessa assemblea aveva iniziato.

Io credo che nell' 80 d. C. allorchè Roma festeggiava l'inaugurazione del Colosseo fatta da Tito, possibilmente a quelle feste che durarono cento giorni, vollero associarvi le feste delle commemorazioni, le quali non erano state osservate da dopo la loro istituzione.

In vista di quel *debito* festivo, unitamente al *ristabilimento* di quelle feste, volendo come di abitudine ricordare un tale avvenimento, fecero emettere quelle monete con la parola *RESTITUIT*, la quale verrebbe ad esprimere l'avvenuto rinnovamento delle feste decretate 68 anni avanti; ma siccome nell' 80 non era la vera epoca in cui quelle feste avrebbero dovuto aver luogo (ciò lo vedremo in seguito) furono semplicemente celebrate a titolo di *restituzione* di ciò che non era stato fatto a tempo debito, perciò quelle feste erano *dovute* e per cui *restituite*. Al contrario ai tempi di Domiziano, Traiano e Adriano scadevano l'epoche, in cui le dette feste dovevano essere celebrate, ed a vero dire, allora venivano *rinnovate*; ma stante che la voce *restituire* può benissimo rimpiazzare quella di *rinnovare*, forse per non

togliere a quelle monete le caratteristiche della loro origine, avranno mantenuto la parola *RESTITUIT* la quale a mio modo di vedere deve riferirsi alla restituzione e rinnovazione delle feste commemorative.

*
* *

Le monete di restituzione dei tempi di Tito, come si è detto, sono senatorie e per la stessa ragione lo sono pure quelle dei tempi di Domiziano; mentre sotto di Nerva, per la prima volta si vede che l'imperatore unitamente al senato fece delle restituzioni; mentre che sotto di Traiano e Adriano il senato non prese più parte a quelle emissioni, le quali divennero unicamente imperiali.

Perchè quel cambiamento? Quale fù la causa che il giusto Traiano tolse al senato la prerogativa di battere di quelle monete? Non nego che tale cambiamento sarebbe in favore alla teoria, cioè, che le monete di restituzione benchè portanti le lettere S. C. furono sempre emesse dall' imperatore, e che Traiano troppo rispettoso dell' autorità del senato, piuttosto che arrogarsi il diritto di battere monete in bronzo, emise le monete di restituzione in quei metalli dei quali esso solo aveva il controllo. Ritengo che ciò non sia il caso, difatti un accurato esame sull' andamento delle emissioni senatorie delle monete *postume, commemorative* o di *consacrazione*, fin dalla loro origine, noi troviamo che a partire da Nerone fino ai tempi di Tito, il senato non fece alcuna emissione di tal genere, allorchè sotto di Tito e quindi sotto di Domiziano si vede un risveglio alle antiche usanze, quindi ricessano sotto Traiano e Adriano, per poi riprendere con Antonino Pio: è dunque abbastanza chiaro che sotto Traiano e quindi Adriano, l' imperatore riprese a sè l' esclusivo diritto di battere monete commemorative ai principi defunti ed egli forse ne dichiarava la consacrazione e le feste

che comportava seco, cosicchè anche le monete di restituzione da senatorie passarono ad essere imperatorie.

*
* *

Senza dubbio la scelta dei principi per i quali furono battute le monete di restituzione era soggetta ad una regola; ma quale questa fosse è difficile a dirsi, però è bene notare che furono fatte restituzioni per solo quei principi, per i quali anteriormente a quella data erano state emesse delle monete di aspetto commemorativo, difatti i soli Augusti assenti alle restituzioni sono Caligola e Nerone, per i quali non si trovano monete commemorative di sorta. Che la scelta fù soggetta ad una regola ci viene provato dalla mancanza di monete di restituzione per Vespasiano, ed è inammissibile che il senato sia stato tanto irreverente verso il principe che gli aveva in grande parte restituito il potere e così irreverente verso il padre dell' imperatore allora regnante, come pure inammissibile che il buon Tito non siasi curato di fare onorare la memoria del padre in preferenza di quella, se non altro di Tiberio e di Claudio; dunque bisogna convenire che Vespasiano secondo le regole non era eleggibile per le restituzioni ed il senato dovette contentarsi di battergli delle monete semplicemente commemorative. È innegabile che quantunque logicamente una regola esistesse, quella non fù letteralmente seguita a nessuna epoca, giacchè ogni emissione ha per così dire una mira differente.

Sotto di Tito furono restituite monete per imperatori, imperatrici e cesari; sotto di Domiziano, imperatori e solo due cesari; sotto di Nerva, un imperatore, ed un' imperatrice; sotto di Traiano, imperatori, famiglie nobili e plebee; sotto di Adriano, due soli imperatori e finalmente sotto Marco Aurelio e Lucio Vero, il triumviro Marco Antonio.

E chiaro che quantunque sotto di Tito furono restituite le feste commemorative, la loro restituzione essendo avvenuta in un momento eccezionale (nell'occasione dell'inaugurazione del Colosseo), quelle feste vennero forse restituite temporalmente e senza promulgare una legge, a che esse dovessero aver luogo nell'avvenire; talchè nei successivi regni, si celebrarono quelle feste senza totalmente tener conto di ciò che aveva fatto il regno antecedente: per cui non bisogna aspettarci di dare a questo problema una soluzione, la quale più o meno non venga intralciata da qualche impedimento cagionato da cambiamenti incontrollabili; di più, come tutte le istituzioni coll'andar del tempo sono soggette ad imbastardire, talchè sovente finiscono di non conservare la benchè minima forma, che loro fu data all'epoca della loro origine; così da questa legge, che chiamerei naturale, non andarono escluse le monete *postume* e di *restituzione*.

*
* *

Passiamo ora alle affinità delle due serie.

I primi gran tratti delle loro affinità si possono riassumere come segue. Le restituzioni ebbero origine ai tempi di Tito: le monete dei nomi l'ebbero ai tempi del di lui fratello Domiziano. Ambedue le serie furono battute da un numero limitato d'imperatori e le loro emissioni furono quasi contemporanee.

Ai tempi di Tiberio furono battute per Augusto, certe speciali monete senatorie, le quali, benchè nel loro insieme sieno tutte commemorative, possono essere divise in tre gruppi distinti. *Commemorative*, (*postume*) Cohen n° 87, 93, 228, 242, 244, 247, 249 al 252; di *consac. azione*, Cohen, 305 al 308; di *semplice memoria*, Cohen, 302 al 304, 309 al 310. Le monete di consacrazione e quelle di semplice memoria portano delle date (22, 23, 35, 36 d. C.) e portano pure il nome di

Tiberio ed i propri titoli. Le monete commemorative (*postume*), non portano alcuna data e nemmeno il nome di Tiberio. I loro rovesci mancanti di quei tipi che distinguono le monete di consacrazione e commemorative dalle altre, l'omissione in loro delle date e del nome del principe, sotto il quale furono battute, tutto porta a credere che lo scopo della loro emissione era bene differente da quello delle loro contemporanee e per cui si volle che sulle due facce di quelle monete, i tipi si riferissero esclusivamente per commemorare Augusto. Tiberio dal canto suo fece pure battere degli aurei in onore di Augusto (Cohen 3 e 4, pag. 20, 22), i quali non portano nessuna data e sono gli unici di Tiberio che non la portano, per cui anche queste monete molto probabilmente furono battute nella stessa epoca, che il senato fece battere le monete *postume*, ed è forse nella stessa epoca che furono pure battute delle simili monete in Ispagna, in diverse città della Grecia, in alcune colonie o provincie sotto il dominio di Roma, tra queste ultime, l'Egitto il quale benchè per opera di Augusto perdesse la sua potenza secolare, emise delle monete divinizzanti il proprio oppressore.

Nel mio appunto VIII ¹ ho parlato di certi tetradrammi battuti in Egitto sul cui rovescio trovasi la testa di Augusto radiata e la leggenda di ΘΕΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΣ (*Divus Augustus*), la prima loro data è dell'anno 7° di Tiberio, emissione che fu seguita da una seconda fatta sotto lo stesso imperatore nel suo 11^{mo} anno. In quello stesso appunto tentai di provare come la prima emissione di quei tetradrammi venne fatta per commemorare il 31 a. C.; e la seconda per commemorare il 27 a. C.

Io credo di non errare dicendo che è un fatto stabilito, allorquando nelle colonie o provincie sotto il dominio di

1. Appunti di numismatica Alessandrina. N° VIII, Monete dei Nomi astronomiche ed altre commemorative. Rivista Italiana di Numismatica, anno XIV, fasc. II. (Vedi nota alla fine).

Roma, venivano battute monete i cui tipi del rovescio non erano locali, ma che si riferivano in ispecial maniera alle gesta dell' imperatore; quei tipi e quelle monete sono l'eco delle monete battute in Roma, per cui è con molta ragione che si può ammettere che tutte le monete commemoranti Augusto, emesse fuori di Roma e portanti la testa radiata e la leggenda di *Divus Augustus*, oppure quella di ΘΕΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΣ, sono il riflesso delle monete *postume* battute a Roma. Le monete anzidette battute in Egitto, portano una data, dunque queste e quelle furono tutte battute contemporaneamente e la loro emissione avvenne nel 20 e 24 d. C.

Quali delle monete postume furono battute nel 20 d. C. e quali nel 24 d. C. non patrei dirlo.

Nel mio citato appunto credo di avere provato che la prima emissione delle monete dei nomi, fatta da Adriano era la conseguenza dei tetradrammi emessi da Tiberio nel 20 d. C.; come pure provai che le monete dei nomi, emesse da Domiziano, Traiano, Adriano (seconda emissione) e Antonino Pio, furono la conseguenza dei tetradrammi dello stesso imperatore, emessi nel 24 d. C. D' altra parte abbiamo veduto al principio di questa memoria come le monete di restituzione dei tempi di Tito non fossero altro che la conseguenza delle monete postume di Augusto emesse dei tempi di Tiberio; per cui le monete postume essendo concatenate con le monete di restituzione e con i tetradrammi d' Egitto, questi, dal canto loro, essendo concatenati con l' emissione delle monete dei nomi, ne viene per conseguenza che le monete di restituzione e quelle dei nomi hanno un punto di contatto e possano chiamarsi affini. Di più Antonino Pio non emise monete di restituzione mentre ch'è ne emise di quelle dei nomi, però si ricorderà che detta emissione fù ritardatoria di un anno, ed a suo tempo spiegai come quel ritardo ebbe luogo. Dunque, la cessazione delle monete di restituzione ed il ritardo dell' emissione delle mo-

nete dei nomi, avvenute sotto di Antonino Pio proviene forse da una stessa causa e per cui anche in questo caso in qualche maniera le due serie sono affini.

*
**

A mio parere le monete di restituzione debbono essere divise in due gruppi, cioè, *normali*, ed *anormali*. Quello che mi fa decidere per questa divisione si è che trovo in esse una particolarità la quale secondo il mio modo di vedere, ha un significato capitale; cioè, quelle emesse sotto di Domiziano, Traiano e Adriano non portano alcuna data della loro emissione, mentrechè quelle di Tito e di Nerva, benchè non tutte, portano una data; quelle che la portano credo che bastino per giustificare che le consorelle furono battute contemporaneamente.

Io credo che l'ommissione della data sulle monete del primo gruppo si debba attribuire al fatto che quelle monete dovendo essere emesse a certe epoche determinate ed in occasione di feste a date fisse, non avevano bisogno che la data vi fosse ricordata stante che quella era da tutti conosciuta, per cui questo gruppo lo chiamerei *normale*. Mentrechè l'emissioni fatte da Tito e da Nerva portanti una data verrebbero a dimostrare la loro straordinaria emissione e da non essere confuse con le emissioni a date fisse; queste, le chiamerei *anormali*. A quest'ultimo gruppo bisogna pure aggiungervi l'emissione dell'unica restituzione fatta da Marco Aurelio e Lucio Vero. (In seguito farò vedere la concatenazione di queste tre emissioni *anormali*).

*
**

Si ricorderà come nel mio appunto (VIII) cercai di stabilire che in Egitto sotto diversi regni furono fatte delle

emissioni di monete anormali, battute ad intervalli di 17 anni un' emissione dall' altra, come pure ognuna di quelle singole emissioni, distava di tanti periodi di 17 anni dalla data che intesero commemorare: quel ciclo di 17 anni lo chiamai *il ciclo delle commemorazioni*.

Che questo ciclo abbia avuto la sua culla in Egitto non ho ancora potuto verificarlo; può darsi che non sia del tutto romano; ma, comunque siasi, ai tempi che ora ci occupano il ciclo di 17 anni sembra che fosse in uso ancora a Roma, giacchè come farò vedere le celebrazioni delle feste commemorative sí normali che anormali furono fatte ad intervalli di 17 anni una dall' altra.

Poichè fu sotto di Tito che furono inaugurate le restituzioni, sarà necessario passare in rivista l' emissioni del secondo gruppo cioè, delle *anormali*.

Come ho già detto alcune monete restituite sotto di Tito portano una data (P. M. TR. COS VIII) la quale si adatta all' anno 80 come all' 81 d. C., scelgo la prima data giacchè fù in quell' anno che le grandi feste ebbero luogo.

Di Nerva pure una moneta porta la data dell' anno 97 (P. M. TR. P COS III P P).

Quella di Marco Aurelio e Lucio Vero non porta alcuna data, però sulle monete della serie alessandrina è giusto sotto il regno di questi due imperatori che per la prima volta si trova riprodotto il tipo simile a quello della moneta di restituzione, cioè, l' aquila legionaria tra due insegne militari, quella moneta porta la data dell' anno 6^a (L 5)¹ che corrispondeva agli anni 165-166 d. C. Credo inutile che io mi perda a spiegare come questa moneta sia la conseguenza della sua consorella battuta in Roma, per cui è con molta

1. Colgo questa occasione per rettificare la data di una simile moneta che ho pubblicata nel mio catalogo NOMI AUCC ALEXANDRINI, n.º 3590, la quale invece di essere [L] 1^a deve leggersi [L] 5.

ragione che si può asserire che questa e la moneta di restituzione furono battute contemporaneamente.

Or dunque per ciò che riguarda le emissioni anormali abbiamo

$$\begin{array}{lcl}
 \text{Emissione di Tito} & \text{nell' 80 d. C.} & \left. \vphantom{\begin{array}{l} \text{Emissione di Tito} \\ \text{Emissione di Nerva} \\ \text{Emissione di M. Aurelio e L. Vero} \end{array}} \right\} 17 \text{ anni di differenza,} \\
 \text{,} & \text{Nerva} & \text{97 d. C.} \\
 & & \\
 \text{,} & \text{M. Aurelio e L. Vero} & \left. \begin{array}{l} 165 \text{ d. C.} \\ \text{4 periodi di 17} \\ \text{anni 68 anni,} \\ \text{dopo l' emis-} \\ \text{sione di Nerva.} \end{array} \right\}
 \end{array}$$

ossia $80 + 17 = 97 + 68 = 165$.

Incoraggiato da questa combinazione se così la si vuol chiamare e stante il punto di contatto che abbiamo constatato tra le monete di restituzione e quelle dei nomi, me ne volgo per stabilire che le monete di restituzione dei tempi di Domiziano, Traiano e Adriano furono emesse contemporaneamente a quelle dei nomi da ciascun rispettivo imperatore, cioè, Domiziano nel 92 d. C., Traiano nel 109 d. C. e Adriano nel 126 d. C.

Restituzioni di Augusto fatte da Domiziano nel 92 d. C. commemorante il 27 a. C., anno in cui Ottavio fu nominato Augusto

$27 \text{ a. C.} + 92 \text{ d. C.} = 119 \text{ anni} = 7 \text{ periodi di } 17 \text{ anni} = 119 \text{ anni};$

da Traiano nel 109 d. C. per commemorare la stessa data

$27 \text{ a. C.} + 109 \text{ d. C.} = 136 \text{ anni} = 8 \text{ periodi di } 17 \text{ anni} = 136 \text{ anni};$

da Adriano nel 126 d. C. per la stessa commemorazione

$27 \text{ a. C.} + 126 = 153 \text{ anni} = 9 \text{ periodi di } 17 \text{ anni} = 153 \text{ anni.}$

Faccio notare che tra le monete restituite da Domiziano, Traiano, e Adriano, ve ne sono alcune le quali portano delle date che si riferiscono al principe restituito, cioè.

Una moneta per Giulio Cesare con la data dell' anno

44 a. C.; una per Agrippa del 27 a. C.; una di Claudio del 41 d. C.¹

Tutte queste date come vedremo distano di tanti periodi di 17 anni dall' anno che furono emesse le rispettive restituzioni cioè,

La moneta di Giulio Cesare con la data dell' anno 44 a. C. fu battuta da Traiano per cui nel 109 d. C. ossia,
 $44 \text{ a. C.} + 109 \text{ d. C.} = 153 \text{ anni} = a \text{ 9 periodi di } 17 \text{ anni} = 153 \text{ anni}$

Quella di Agrippa con la data dell' anno 27 a. C. fu battuta ai tempi di Domiziano per cui nel 92 d. C. ossia
 $27 \text{ a. C.} + 92 \text{ d. C.} = 119 \text{ anni} = a \text{ 7 periodi di } 17 \text{ anni} = 119 \text{ anni.}$

Quella di Claudio con la data del 41 d. C. battuta pure ai tempi di Domiziano, per cui nel 92 d. C. ossia

$92 \text{ d. C.} - 41 \text{ d. C.} = 51 \text{ anni} = a \text{ 3 periodi di } 17 \text{ anni} = 51 \text{ anni.}$

Per tutte le altre monete prive totalmente di date, il ciclo di 17 anni può essere applicato in tutti i casi meno uno.

Restituzioni di Tiberio fatte da Domiziano e Traiano.

L' origine delle monete postume e di consacrazione abbiamo veduto che ebbe luogo ai tempi di Tiberio e la data che ne ho stabilita è dell' anno 24 d. C.; data che come abbiamo veduto ci ha per così dire schiuso la porta e ci ha condotti alle diverse conclusioni di questa memoria per cui molto probabilmente con quelle due emissioni intesero commemorare l' anno dell' istituzione delle commemorazioni cioè il 24 d. C., dunque,

Emissione di Domiziano, nel 92 d. C.

$92 \text{ d. C.} - 24 \text{ d. C.} = 68 \text{ anni} = a \text{ 4 periodi di } 17 \text{ anni} = 68 \text{ anni.}$

1. Per le monete di Galba e di Vespasiano restituite da Traiano confesso non poterle adattare al ciclo di 17 anni, come pure una moneta di Claudio con la data dell' anno 46 d. C. battuta da Traiano: ciò credo in gran parte sia dovuto a che le restituzioni avevano perso del loro primitivo carattere e niente di sorprendente che Traiano abbia commemorato principi per i quali le restituzioni non erano dovute.

Emissione di Traiano nel 109

109 d. C.—24 d. C.=85 anni=a 5 periodi di 17 anni=85 anni.

Rimane ora ad esaminare le restituzioni che Domiziano fece per Druso e per Germanico e quella di Adriano fatta per Traiano.

La moneta di restituzione di Germanico fatta sotto Domiziano è simile alle monete commemoranti quel principe, emesse da Caligola, per l'ultima volta nel 41 d. C.

Non credo che questa sia la data che intesero commemorare; ma piuttosto che la commemorazione si riferisca ad un'epoca anteriore a quella, di qualche periodo di 17 anni prima del 41 d. C. cosicchè può commemorare il 7 d. C.; se in quell'anno Germanico fece cosa da meritare di essere commemorato, non potrei dire; ma intanto abbiamo che il 41 d. C. dista dal 92 d. C. di 51 anni, ossia, 3 periodi di 17 anni.

Quell' emissione venne fatta da Domiziano, dunque nel 92 d. C., per cui $92-51=41$.

La moneta di restituzione di Druso egualmente emessa da Domiziano è simile alle monete, emesse per quel principe l'anno della di lui morte cioè il 23 d. C.

A questa data il ciclo di 17 anni non gli si addice per un solo anno cioè,

Emissione nel $92-23=69$. Periodi 4 di 17 anni=68 anni.

Rimane la moneta emessa da Adriano per Traiano per la quale non posso fare alcuna congettura che abbia alcun valore; ciò non ostante non credo che questo singolo caso e quello approssimativo di Druso, possano venire a distruggere totalmente quanto ho cercato di dimostrare.

Dopo quanto ho esposto tutto lungo in questa memoria, e se le mie congetture non sono irragionevoli, come lo spero, credo, che le conclusioni che se ne possono ritrarre sono le seguenti.

1°. Le monete di restituzione e quelle dei nomi d'Egitto sono affini.

2°. Le monete battute ai tempi di Tito e di Domiziano portanti la parola REST o RESTITUIT sono senatorie come pure sono quelle portanti le lettere S C battute sotto di Nerva.

3°. La parola RESTITUIT si riferisce alla restituzione e rinnovazione delle feste commemorative, decretate in tempi ignoti ma, probabilmente, regnando Tiberio.

4°. Le dette feste furono normali ed altre anormali.

5°. Le monete di restituzione sono la conseguenza delle monete postume di Augusto e queste furono battute contemporaneamente ai tetradrammi di Tiberio emessi in Egitto, per cui le monete postume, quelle di consacrazione, quelle di semplice memoria, quelle dei nomi d' Egitto e quelle di restituzione, sono tutte concatenate assieme.

6°. Del ciclo delle commemorazioni, il quale era di 17 anni, anche Roma ne fece uso.

NOTA

Come si è veduto lo studio che ho giustamente finito di trattare, in gran parte è la conseguenza delle conclusioni dell' appunto n° VIII, che ho di sovente citato.

Quell' appunto venne alla luce quasi contemporaneamente ad una memoria del Sig^{ro} A. Parazzoli pubblicata nella *Revue Numismatique*, 1901 pag. 467; ed avente per titolo, *Essai sur l'origine des monnaies des nomes d'Egypte*.

Duolmi di dire che le conclusioni della detta memoria e quelle del mio appunto non solo sono diametralmente opposte una all' altra; ma più ancora la detta memoria, in tutto e per tutto verrebbe a contraddire e demolire quanto dissi nel citato appunto e per conseguenza anche quanto ho detto in questo secondo studio.

Stante questa posizione equivoca, io credo necessario di commentare i passaggi più salienti della detta memoria, i quali a me sembrano assai lontani dalla possibilità.

Le conclusioni (*in extenso*) della detta memoria sono le seguenti

1°) *Ces monnaies comme je vais essayer de le démontrer ont été frappées à des époques fixes et pour rappeler un fait qui se renouvelait en Egypte, après un cycle d'années déterminé.*

2°) *Ce fut tous les dix-huit ans que l'on frappa des monnaies nomiques.*

3°) *Je crois donc que l'on pourrait attribuer les monnaies des nomes au fait qui s'est produit quelques fois de l'abandon consenti par plusieurs empereurs des redevances dues au fisc impérial.*

Le altre conclusioni appartengono ad un campo estraneo al mio appunto n° VIII e per cui mi asterrò da qualunque commento

Parte cronologica.

L'Autore stabilisce che l'anno 844 di Roma, oppure di Christo 91, corrispondeva all'anno 11^{mo} (L 1A) del regno di Domiziano, che l'anno 862 di R., 109 di C. corrispondeva al 12^{mo} (L 1B) del regno di Traiano, che l' 880 di R., 127 di C., era l' 11^{mo} (L 1A) di Adriano, e che l' anno 898 di R., 145 di C., era l'anno 8° (L H) di Antonino Pio.

Non esito a dire che quei dati cronologici sono viziosi ed atti ad indurre in errore.

L' anno alessandrino facendo parte di due anni di Christo (oppure di Roma), allorché devesi compararlo ad anni, di altre epoche, la formola la più corretta e l' unica che gli si addica è, a mo d' esempio, se prendiamo l' undicesimo anno di Domiziano,

Anno 11^{mo} (L 1A), dal 91 (dal 30 Agosto) al 92 di C. (al 28 Agosto).

Questa formola è necessarissima giacchè nel caso presente l' anno 91 di C. faceva anche parte dell' anno decimo di Domiziano cioè

Anno 10^{mo} (L 1) tra il 29 Agosto 90; al 29 Agosto 91.

Ciò prova che l'anno 91; otto dei suoi mesi facevano parte dell' anno *decimo* e solo quattro mesi facevano parte dell' *undecimo*.

Quale è dunque la ragione che l' autore della memoria vorrebbe che quei quattro mesi a loro soli rappresentino l' anno 91 di C.?

È con quella data che egli fà punto di partenza per giungere alla conclusione che le monete dei nomi furono emesse ad intervalli di 18 anni, dunque, era assolutamente necessario portare in evidenza che le prime monete dei *nomi* furono battute durante quei quattro mesi del 91 di C. e non negli otto mesi dell 92.

Le date che egli chiama fisse (*epoques fixes*), dall' esposizione che ne ha fatta, non lo sono, e nemmeno il ciclo di cui egli parla, non è ciò che la parola greca κύκλος vuol significare.

Non credo che sia giusto di chiamare una data *fissa* allorchè questa vaga nello spazio di un' anno; giacchè come vedremo in seguito l' emissione delle monete di Domiziano egli vorrebbe che sia stata fatta tra il 29 Agosto ed il 31 Dicembre 91 mentre che quelle di Traiano vorrebbe che sieno state emesse tra il 1° Gennaio ed il 28 Agosto 109.

Il ciclo di 18 anni che egli vorrebbe fare esistere tra l' emissione di Domiziano e quella di Traiano e questa tra quella di Adriano, apparentemente esiste, causa il vizio di forma che egli ha usato nel comparare gli anni alessandrini con gli anni di Christo ma, nè teoricamente nè matematicamente il ciclo da lui invocato esiste. Κύκλος che

significa circolo, rappresenta un periodo di anni compiuto dopo il quale, si ricomincia la numerazione. Come può essere questa definizione applicata all' emissione che fece Traiano 6587 giorni dopo che la fece Domiziano e l' emissione di Adriano che la fece 6349 giorni dopo di Traiano, il secondo periodo essendo più corto del primo di otto mesi, i 18 anni non erano compiuti, mentre che lo erano tra l' emissione di Adriano e Antonino Pio, supposto il caso che la prima emissione fosse stata fatta nel 91.

Per più chiarezza mettiamo in colonna gli anni alessandrini, in cui furono fatte le emissioni delle monete dei nomi, con i corrispondenti anni di Christo e sarà facile cosa accorgersi che il ciclo di 18 anni non è applicabile a tutte le emissioni.

Domiziano, anno 11 ^{mo}	prima parte, 91 di C,	seconda parte, 92 di C-
Traiano, » 12 ^{mo} » » 108 » » 109 »		
Adriano, » 11 ^{mo} » » 126 » » 127 »		

Se le date o epoche delle emissioni erano fisse, prendiamo le prime parti dei tre anni che abbiamo in colonna i quali secondo la teoria dall' autore dovrebbero distare uno dall' altro di 18 anni ma in vece così atteniamo, $91 + 18 = 109$ e non 108, se prendiamo la seconda parte cioè, $92 + 18 = 110$ e non 109, da ciò si vede chiaramente che per iscopo della teoria emessa, l' autore per formare il suo ciclo, ha preso la prima parte di un' anno per cadere nella seconda dell' altro.

Quella strana maniera di conteggiare ce la rivela esso stesso allorchè spiega che l' emissione dell' anno 7^{mo} (L Z) di Adriano venne fatta alla distanza di *quindici* anni dall' emissione fatta da Traiano, sempre nell' anno 12^{mo}. Egli dice (nota 8).

L'an 12 (L 1B) du règne de Trajan commença le 29 août 108 de J. C., et l'an 7 (L Z) d' Hadrien finit le 28 août 123 de J. C.

Più chiaro non potrebbe essere per formare la distanza di 15 anni, prende la prima parte di un'epoca per giungere alla seconda dell'altra epoca.

L'autore di quella memoria può dire in aiuto alla sua teoria, che poco importa in quale epoca dell'anno furono battute quelle monete, niente toglie a che lo furono nello spazio di quell'anno la cui data è scritta su di esse; ma allora dirò, che quello spazio di tempo era l'anno alessandrino, ed in tal caso i cicli non hanno più a che fare, stante che uno di quegli anni poteva essere il risultato di un sol mese ed anche di un sol giorno; non potendovi dunque applicare a quegli anni, periodi o cicli senza ricorrere alla loro corrispondenza con gli anni di Roma o di Christo (o altre epoche) ed essendo i primi il prodotto di due parti d'anni dei secondi, è un errore dire che l'anno alessandrino 11^{mo} di Domiziano corrispondeva all'anno 91 di C.

In conclusione non avendo egli assegnato una data fissa, cioè a dire il giorno od anche puramente il mese, in cui furono emesse le monete dei nomi di Domiziano, che si faccia punto di partenza dalla prima parte, cioè il 91 di C., oppure dalla seconda, cioè il 92 di C., è indiscutibile che tra quei due anni ed i due che formavano l'anno 12^{mo} di Traiano (108-109), la distanza che gli separa è di 17 anni, cioè $91 + 17 = 108$ e $92 + 17 = 109$.

Senza ragioni plausibili (se ve ne possono essere) altra soluzione è puramente arbitraria.

Parte storica.

In appoggio alla parte storica egli cita abbastanza autori dai quali ha attinto le informazioni che formano le basi delle di lui ipotesi.

È ben vero che sovente l'interpretazione degli antichi libri differisce da un autore all'altro e molti punti riman-

gono ancora sulla bilancia: però nel caso presente non credo che si possa dare più di una interpretazione ai passaggi citati in quella memoria.

L'autore sembra rilevare da Suetonio che Augusto e Domiziano fecero bruciare i crediti del fisco.

Per Augusto richiama l'attenzione su ciò che dice Suetonio al paragrafo XXXII, ed eccolo in *extenso*:

Tabulas veterum aerari debitorum, vel praecepum calumniandi materiam, exussit.

Per Domiziano ci rimanda allo stesso autore, paragrafo IX, ed ecco cosa dice:

Reos qui ante quinquennium proximum apud aerarium pependissent universos discrimine liberavit.

È chiaro che Augusto ordinò di bruciare i registri ove erano notati i debitori del fisco. Domiziano, esentò da qualunque persecuzione tutti coloro i cui nomi da più di *cinque anni* trovavansi esposti sui registri del Tesoro.

Le due ordinanze sono bene distinte tra di loro, la prima ha un carattere generale, la seconda è parziale.

Parlando delle monete dell'anno 7^{mo} di Adriano, egli dice,

On sait que cet empereur, en l'an de Rome 871 an 118 de J. C., décida que tous les quinze ans, les comptes du Trésor seraient apurés et ses créances périmées.

Questa ordinanza entra nella categoria con quella di Domiziano, cioè a dire è parziale, stante che i debiti che venivano soppressi erano quelli che risultavano dall'appurazione fattane e probabilmente vennero soppressi quei debiti che da cinque anni o più o meno si trovavano marcati sui registri del Tesoro; ma con tutto questo altri ne rimanevano.

Dobbiamo noi ritenere che le dette elargizioni decretate a Roma si estendessero anche alle provincie la cui amministrazione era del tutto separata? Non abbiamo nessun di-

ritto di fare una tale ipotesi; molto più che abbiamo prove del contrario.

Mommsen (*Histoire Romaine*, tome X, pag. 138) parlando dell' Asia minore dice « *si bien qu' Auguste dut recourir à un moyen extrême, l' abolition des dettes; remède dangereux etc.* ».

Ciò dimostra che il passaggio di Suetone per Augusto, l' editto era locale e non si estendeva fino all' Asia minore e per cui nemmeno alle altre provincie.

Ammettiamo pure che il disordinato Domiziano abbia estesa quella elargizione anche all' Egitto, non è possibile ammettere che i tre più saggi imperatori abbiano voluto imitare il pazzo esempio del loro predecessore.

Il Mommsen riferendo il passaggio di storia che poco sopra ho trascritto, non manca di accentuare che l' editto di Augusto era un *mezzo estremo*, ed aggiunge *rimedio pericoloso*. Stà nel fatto che un editto permanente il quale stabilisse che ogni 15 o 18 anni i libri del fisco vengano distrutti, è facile immaginare le conseguenze disastrose per un governo. E chi mai all' avvicinarsi del periodo fissato, avrebbe soddisfatto l' esigenze del fisco?

Il Sig.^{re} F. Gneccchi nel suo *Manuale* (*Monete Romane* pagg. 100, 101) parlando dei rovesci delle monete ci dice :

Nel periodo imperiale, invece è la storia contemporanea che ci si svolge dinanzi. in tutte le sue fasi ecc.

Quindi, *la regione, la vita politica e militare, la vita civile e sociale, la vita imperiale, tutto è fedelmente e continuamente ricordato nelle monete dei tre metalli.*

Comè è dunque che quelle elargizioni non furono tenute in nessun conto, e non vennero ricordate sulle monete della serie romana; mentre che secondo il Sig.^{re} Parazzoli. in Egitto ne fecero tanto sfarzo, al punto di fare rappresentare sulle monete tutto il Pantheon delle divinità allo scopo di rendere omaggio al principe per il favore accordato alle pro-

vincie d' Egitto, per l' abbandono di ciò che era dovuto all' imperatore?

Credo dunque potere terminare dicendo che la memoria in questione, non demolisce menomamente le ipotesi contenute nel mio appunto (VIII), ma al contrario esse vengono anzi rafforzate e ribadite con lo studio sulle affinità delle monete nomiche e di restituzione.

G. DATTARI

VESTIGES DE FAUX MONNAYAGES ANTIQUES

A ALEXANDRIE OU SES ENVIRONS

Vers la fin du mois de Janvier 1900, un de ces laveurs de sable, le long du port oriental, entre la gare de Ramleh et l'ancien abattoir actuel, me fit voir un lot de monnaies diverses résultant de ses lavages, parmi lesquelles j'ai choisi:

1. Un tétradrachme d'Alexandre IV 305-311 av. J. C. du même type que celui du B. M. C. p. 3. N° 19. Poids gram. 11. Ce poids, et l'oxydation qu'avait cette pièce, m'ayant paru insolites, m'engagèrent à l'acheter.

Peu de jours après, me trouvant chez M^{me} V^e Hélène Stamati Vinga, l'antiquaire bien connue de la rue Scherif Pacha, un autre de ces laveurs de sable lui apporta diverses monnaies identiques, dans leur conformation, à celle dont je viens de parler.

Cette dame a bien voulu me céder parmi celles qu'elle avait achetées:

2. Un tétradrachme d'Alexandre IV identique à celui ci-haut.

3. Un tétradrachme de la Macédoine sous les Romains, 146 av. J. C.=Head - Svoronos Vol. I p. 308 et pl. IC. N° 9. Mionnet Suppl. p. 5 N° 35. Poids gr. 11.

4-5. Deux tétradrachmes d'Antiochus VIII Grypus, 125 à 96 av. J. C.=E. Babelon, Rois de Syrie, p. 186 N° 143. Poids gr. 10,7 à 10-11.

Deux semaines plus tard, M. le Major Général Lane, commandant l'armée d'occupation à Alexandrie, m'a fait

l'honneur de m'apporter et de me laisser un troisième lot de monnaies, de même composition que les précédents mentionnés ci-dessus, qu'il venait d'acheter dans une de ses promenades à Abcukir (l'ancienne Canope), parmi lesquelles j'ai retiré:

6-7. Deux tétradrachmes d'Alexandrie IV, pareils à ceux déjà cités N° 1 et 2.

8. Un tétradrachme de la Macédoine sous les Romains comme le N° 3 mentionné d'autre part.

9-10. Deux tétradrachmes d'Antiochus VIII Grypus semblables aux N° 4 à 5 précités. Poids gr. 12,6 et 12,8.

Ces dix monnaies fausses antiques, provenant de trois endroits différents, recueillies dans les mêmes parages à six mois d'interval, achetées à des prix dérisoires, toutes du même métal, d'assez bonne frappe, et presque de poids égal pour celles du même règne, m'entriguèrent énormément. Vu leur apparition soudaine, j'ai cru bien faire de les garder soigneusement et attendre que des nouvelles trouvailles me permissent d'en parler avec plus ample connaissance de cause, d'autant plus que divers amateurs de mes amis m'avaient assuré que M. Savignin, collectionneur de monnaies antiques, avait acheté, presque en même temps que moi, et à différentes reprises, quelques décadrachmes d'Athènes qu'il considérait aussi comme faux antiques.

Dans le courant de la même année, M. l'ingénieur Parboni, faisant des sondages, sous la surveillance de M. le D^r

1. L'un de ces numéros n'existe qu'en partie, l'autre ayant servi à l'analyse chimique afin de savoir si l'alliage des métaux était bien antique. Ici je m'empresse d'exprimer toute ma reconnaissance à Mr Fr. Galetti, qui, avec la gentillesse qui le caractérise, a bien voulu me présenter à Mr le Dr Fr. Moine, chimiste émérite de ses établissements d'Alexandrie, qui après examen des fragments dont il s'agit, a bien voulu m'apprendre: que leur alliage était un composé d'étain et de cuivre et que sa conformation paraissait antique; assertion précieuse pour cette étude et pour laquelle je prie également Mr le Dr Moine d'agréer mes bien vifs et sincères remerciements.

Botti, directeur du service des fouilles à Alexandrie et du Musée Gréco-Romain, envoya à cet établissement entre autres objets, une trentaine de monnaies de mauvaise conservation (voir salle A, vitrine R R, N^{os} 2430-31, entre lesquelles il s'est trouvé :

11. Un tétradrachme de Ptolémée I et II, 295 - 284. 284 à ? Poids gr. 12,70, de même métal et de même genre de frappe que ceux décrits ci-haut; malheureusement il a le revers tellement fruste que, sauf l'aigle, tout autre trace de symbole ou de légende est invisible. Ce qu'il y a d'intéressant pour ces notes c'est ce que dit M. le D^r Botti à la fin de la description, qu' il donne de ce numéro 2430, à la page 141 du catalogue des monuments exposées au Musée d'Alexandrie (Alexandrie 1901): « Ce sont de petits objets en bronze, outils de fondeurs, pièces de monnaies de toutes époques, poids, etc. ».

Ce tétradrachme des deux premiers Ptolémées, trouvé avec des outils de fondeur, des monnaies et des poids antiques divers, en dehors de l'ancienne porte orientale de l'antique Alexandrie, enlève, me semble-t-il, tout doute sur l'existence d'ateliers de faux monnayeurs clandestins ou autorisés dans cette ville.

Malgré mes recherches, jusqu'à la première quinzaine du mois d'août de l'année dernière je n'ai vu ni entendu parler de pièces analogues à celles qui m'occupent, lorsque peu de jours après j'ai eu la chance d'acheter :

12. Un décadrachme d'Athènes 525-430 av. J. C. au type de celui décrit dans Head-Svoronos Vol. I, p. 464 et pl. 10^r N^o 6. Poids gr. 24,2, de même provenance, de même métal et de même fabrique que les précédents.

Pouvoir publier aujourd'hui, douze monnaies fausses antiques, recueillies en cette ville dans l'espace d'environ dix-huit mois, presque sur le même terrain, dans les con-

ditions que je viens de décrire, donnant surtout la chronologie suivante :

Décadrachme d'Athènes 525-430 av. J. C.

Tétradrachmes d'Alexandre IV 311-305 av. J. C.

» des Ptolémée I et II 295-284, 284 à ? av. J. C.

» de Macédoine, 146 av. J. C.

» d'Antiochus VIII, Grypus, 125-96 av. J. C.

me paraît un fait digne de remarque et de quelque intérêt pour la numismatique, aussi en m'empressant de le faire connaître à Messieurs mes confrères, je crois devoir leur faire part également de deux conjectures qu'il me suggère, ayant soin d'ajouter que je leur saurai un immense gré, pour toute objection qu'ils seraient dans le cas d'opposer à mes dires.

1° En relevant la date assignée aux tétradrachmes d'Antiochus VIII Grypus, 125-96 avant notre ère, je m'aperçois que cette date correspond à peu près, pour l'Égypte, aux règnes agités et mal administrés de Cléopâtre III avec ses deux fils Sotér II, 117-81, et Alexandre I, 114-88, suivis de celui plus dissolu encore, de Ptolémée XIII Aulète, 81-58 av. J. C. A part l'histoire qui nous relate les divers expédients auxquels ces dissolus monarques avaient recours pour faire face à leurs pressants besoins d'argent, des faits palpables de fraude sont journellement constatés sur leurs émissions monétaires parvenues jusqu'à nous; ainsi sans m'arrêter sur le titre de l'argent ni sur le poids que devaient avoir leurs monnayages, je citerai tout simplement un tétradrachme fourré de Sotér II, au type de celui du B. M. C. N° 63, p. 108, entré ces derniers temps au Médaillier d'Alexandrie, ce qui joint aux immenses sommes gaspillées par Aulète autoriserait la supposition que ces indignes successeurs des Sotér I, des Philadelphes et du I^{er} des Evergètes sont allés jusqu'à recourir à la fausse monnaie pour augmenter leurs ressources pécuniaires, mais

que très probablement la crainte de Rome, peut-être aussi celle de leurs propres sujets, si ce faux numéraire apparaissait à leur propre effigie, leur fit adopter cinq ou six types de monnaies étrangères bien notées en Egypte, et c'est ce qui nous a valu les douze exemplaires que je viens de décrire.

2° Il serait encore admissible qu'à défaut de collections numismatiques publiques, il y avait, même à ces époques reculées, des amateurs de vieilles reliques monétaires et qu'à la suite de ces collectionneurs venait, comme de nos jours, la bande perverse des faussaires.

Autrement il me serait impossible de trouver un but déterminé justifiant l'existence de cette rare et si intéressante trouvaille de monnaies fausses antiques, appuyant pleinement ce vieux dicton. « Rien n'est nouveau sous le soleil ».

E. D. J. DUTILH.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΝΩΤΕΡΩ ΑΡΘΡΟΥ

Προϊόντα τοῦ ἐργαστηρίου τῶν κιβδηλοποιῶν τῆς Κάτω Θηβαΐδος.

Τὸ προηγούμενον λίαν ἐνδιαφέρον ἄρθρον τοῦ φίλου συναδέλφου μου κ. Dutilh, ἐκίνησεν, ὥς ἦτο ἐπόμενονον, μεγάλως τὴν περιέργειάν μου. Ἐξήτασα ἐπιμελῶς αὐτὰ τὰ πρωτότυπα πάντων τῶν ὑπ' αὐτοῦ περιγραφομένων κιβδήλων νομισμάτων. ἅτινα εἶχε τὴν ἄκραν καλωσύνην νὰ μοὶ πέμψῃ, ὣν μόνη ἡ θέα ἔπεισε καὶ ἐμὲ ἀμέσως ὅτι πράγματι πρόκειται περὶ ἀρχαίων κιβδήλων ἀντιγράφων γνωστῶν ἐν τῷ ἐμπορίῳ νομισμάτων διαφόρων ἐποχῶν, κιβδηλευθέντων δὲ

πάντων κατὰ τὴν αὐτὴν περίστασιν. Ἡ σύνθεσις τοῦ μετάλλου, ἡ προαιωνία κατώσις καὶ πάντα τὰ σαφέστατα χαρακτηριστικὰ αὐτῶν οὐδεμίαν ἀληθῶς ἀφίνουσιν ἀμφιβολίαν ὅτι πρόκειται περὶ ἐπιδεξιωμάτων σφυρηλάτων ἔργων ἀρχαίων κιβδηλοποιῶν.

Πρὸς τούτοις δὲ ἡ παραβολὴ αὐτῶν πρὸς πάντα τὰ ἔμοι γνώστα ἀρχαῖα κίβδηλα νομίσματα καὶ ἡ λεπτομερὴς μελέτῃ τῶν τεχνοπικῶν χαρακτῆρων αὐτῶν ἐπεισάν με ὅτι πρόκειται περὶ ἔργων κατὰ τι νεωτέρων τῆς ἐποχῆς εἰς ἣν ἀποδίδει ταῦτα ὁ κ. Dutilh, καὶ δὴ ὅτι εἶναι προϊόντα τῶν χρόνων τῆς ἐπὶ τῆς περιφήμου Κλεοπάτρας καὶ τοῦ ἔραστοῦ αὐτῆς διαλύσεως τοῦ κράτους τῶν Πτολεμαίων.

Τοῦτο ἀνεκάλυψεν ἀμέσως εἰς τὴν μνήμην μου τὴν μαρτυρίαν ἐκείνην τοῦ Ἱερωνύμου (ἐν βίῃ Παύλου τοῦ Ἑρημίτου) κατ' ἣν « ἦσαν πρὸς τούτοις ἀπὸ τὸ καταβεβρωμένον ὄρος (τῆς Κάτω Θηβαίδος) οὐκ ὀλίγα οὐκήματα, ἐν οἷς ἐφαίνοντο εὐτελεῖς πλέον ἄκμονες καὶ σφυραί, δι' ὧν τὸ πάλοι ἐκόπτοντο χρήματα. Ὁ τόπος οὗτος λέγονται τῶν Αἰγυπτίων τὰ γράμματα ὅτι ἦτο ἐργαστήριον κιβδηλῶν νομισμάτων κατὰ τοὺς χρόνους, καθ' οὓς ὁ Ἀντώνιος συννεύετο μετὰ τῆς Κλεοπάτρας. (Erant praeterea per exesum montem [Thebaidis inferioris] haud pauca habitacula, in quibus scabrae jam incudes et mallei, quibus pecuniae olim signatae visebantur. Hunc locum Aegyptiorum literae ferunt furtivae monetae officinam fuisse ea tempestate, qua Cleopatrae iunctus est Antonius) ».

Ὑποθέτω λοιπὸν ὅτι πρόκειται περὶ προϊόντων τοῦ ἐργαστηρίου τούτου καταπεμφθέντων πρὸς κυκλοφορίαν ἐκ τῆς Θηβαίδος εἰς τὸ μέγα κέντρον τοῦ τότε ἐμπορίου, τὴν Ἀλεξάνδρειαν, ἔνθα νῦν ἀνεκαλύφθησαν¹.

Ι. Ν. ΣΒΟΡΩΝΟΣ

1. Ὁ κ. Dutilh μαθὼν τὴν ἀνωτέρω γνώμην μου μοὶ γράφει ὅτι φίλος αὐτοῦ Γάλλος ἐπιστήμων συνάδελφος, διατρίβων ἐν τῇ Ἀνω Αἰγύπτῳ, συνήντησεν ἐκεῖ πολλάκις ὅμοια κίβδηλα ἀρχαῖα νομίσματα. Ἐπίσης ὁ ἐν Καίρῳ κατοικῶν κ. Dattari μοὶ γράφει ὅτι τοιαῦτα ἀνακαλύπτονται αὐτόθι οὐχὶ σπανίως. Ὡστε καὶ τοπικῶς πλησιάζομεν πρὸς τὴν παρ' ἐμοῦ ὑποτιθεμένην ἐστίαν τῆς παραχαράξεως, ἥτοι τὴν Κάτω Θηβαίδα.

NUMISMATIQUE

DES VILLES DE LA PHENICIE

(Suite. Voyez tom. IV, p. 193 — 232)

SIDON

(Planches V, VI et VII.)

PÉRIODE PRÉALEXANDRINE

ROIS-PHÉNICIENS DE SIDON (de 480 environ à 332 av. J. C.)

I. Roi incertain (vers 480 à 470 environ av. J. C.).

1077. — Galère phénicienne avec un éperon à la proue, un aplustre à la poupe et un rang de rameurs, surmontée d'un mat et de quatre voiles, voguant à gauche sur les flots redrésentés par 2 séries de lignes parallèles, ondulées. Grènetis au pourtour.

Le roi de Perse, dans un char trainé par trois chevaux allant au pas. Il est coiffé de la cidaris crénelée, et il étend et élève la main droite. L'aurige est dans le char à côté du roi, et tient les rênes. Au dessus, est représentée, en creux, la partie antérieure d'un bouquetin. Le tout dans un carré creux profond.

AR 30. — Double statère, gr. 27,40. British Museum = Planche V, 1. — Barclay V. Head. The coinage of Lydia and Persia, p. 32, pl. II, fig. 1. — Barclay V. Head, Historia numorum, p. 671. — Ernest Babelon, Mélanges numismat., t. I, p. 288, pl. XI, fig. 1.

AR 28. — Gr. 27,40 (fruste). Coll. Imhoof-Blumer. Choix de monnaies grecques, pl. VII, p. 229. — Six, Observations sur les monnaies phéniciennes Numismat. Chronicle, 1877, p. 200, No 1.

1078. — Droit du 1077. Le roi de Perse, debout, tirant de l'arc à droite. Il est coiffé de la cidaris à 5 dents, vêtu de la candys, et porte un carquois sur le dos. Devant lui, en creux, un protome de bouquetin; derrière lui, également en creux, une grande tête du dieu Bésa, barbue, de face. Carré creux.

AR 48. — Sicle ou héli-statère, gr. 6,75. British Museum. — Gr. 7,06. Coll. J. P. Six. — Gr. 6,98. Coll. Imhoof-Blumer. *Mennaias grecques*, p. 443, No 49, pl. J, fig. 8. — Catal. Hoffmann, févr. 1874, No 2711. — Tychsen *De Num veter. Pers.* ii, p. 28, t. I, 5. — Muentzer, *Unters. d. d. Persep. Inschr.* p. 3.

AR 16. — Gr. 7,07. Babelon, *Perses Achémén.*, p. 228, No 1563, pl. XXIX, fig. 19. = **Planche V**, 2.

1079. — Même dr. Le roi de Perse coiffé et vêtu comme au revers du 1078, à demi agenouillé à dr. et tirant de l'arc. Carré creux.

AR 9. — Seizième de statère ou tritémorioon phénic., gr. 0,71. Coll. de Laynes. — Babelon, *Loc. cit.*, p. 228, No 1564, pl. XXIX, fig. 20. = **Planche V**, 3. — Brandis, p. 427. — Ma collection. — Coll. de Vogüé. — Gr. 0,82. Coll. Imhoof-Blumer. — Gr. 0,83. British Museum.

1080. — Même droit. | Tête de Bès de face.

AR 7. — Héli-obole phénic., gr. 0,31. Ma collection.

II. Roi incertain (vers 470 à 460 avant J. C.).

1081. — Galère du No 1078, Le roi de Perse debout, tirant de l'arc à droite. Grènetis au p. Grènetis au p. netis au pourtour.

AR 16. — Sicle ou héli-statère phén., gr. 6,35. Cabinet de Vienne. — Six, *Numism. Chron.*, 1877, p. 201, No 6. — Babelon, *Mélanges numism.* t. I, p. 289, No 3. — Imhoof-Blumer, *Monn. grecques*, p. 448, No 50, pl. J, No 9.

III. Roi incertain (vers 460 à 450 av. J. C.).

1082. — Galère phénicienne, Le roi de Perse, debout avec un éperon à la proue, dans son char trainé par trois chevaux au galop, à gauche; un aplustre soutenu par une stylis couronnée par le globe il est coiffé de la cidaris à 5 dents et vêtu de la candys. Il solaire et un croissant à la étend et élève la main droite. poupe, et un rang de rameurs,

mais sans voiles, amarrée au pied d'une forteresse crénelée et flanquée de cinq tours. A l'exergue, deux lions se dirigeant en sens inverse. Cercle cordelé au pourtour.

L'aurige est dans le char à côté du roi, tient les rênes de la main droite, et excite l'attelage avec un aiguillon tenu de la main gauche. Dessous les chevaux, bouquetin incus, étendu à gauche, et retournant la tête à dr. Grènetis au p.

AR ? . Quadruples sicles ou doubles statères, de formes variables, souvent irrégulières, gr. 28,07 à 25,80. Brandis, *Das Münz-, Mass- und Gewichtswesen in Vorderasien* p. 424.

Certains exemplaires sont des doubles statères du No 1165° surfrappés. — Imhoof-Blumer, *Monnaies grecques* p. 448, No 48, et *Ueberprägungen* 1877, p. 149 et 150, No 15. — Coll. J. P. Six

AR 26. — Forme presque carrée. gr. 28,25. Ma collection

AR 29. — Gr. 28,05. Babelon, *Perses Achémén.*, No 1566, pl. XXIX, fig. 22. — Coll. de Li-chine, à Beyrouth. — Gr. 26,90. Mionnet, t. VIII suppl. No 33.

AR 31. — Coll. Montagu, No 738.

1083. — Même droit. Dans le champ à droite, à côté de la tour, un personnage, vêtu et coiffé à l'égyptienne, debout.

Même revers. Derrière le char, personnage vêtu et coiffé à l'égyptienne debout.

AR 31. — Quadruple sicle ou double statère. gr. 27. British Muséum. — Barclay Head. *Coinage of Lydia and Persia*, p. 35 et pl. II, No 5. décrit au revers à l'exergue les lettres $\Psi\Omega$. Elles ne sont pas visibles sur l'excellente empreinte de cette pièce que M^r Hill a eu l'obligeance de me faire parvenir.

1084. — Même droit. Sous la poupe de la galère, lettres phéniciennes ?, en relief $\text{H} \mid \text{q} \text{O}$ d'après Mr Imhoof-Blumer ?

Revers du 1082.

AR 31. — Double statère phénicien, gr. 28,01. Coll. Imhoof-Blumer. — Gr. 27,63. Babelon *Loc cit.*, p. 229, No 1565. — Coll. de Luyne pl. XXIX, fig. 21 (au droit on ne voit que $\text{H} \mid \text{. .}$).

AR 30. — Gr. 28. Ma collection. Belle conservation. Les lettres phéniciennes paraissent être les gouvernails de la galère dont elles occupent la place. = Planche V, 6.

Ces exemplaires sont des doubles statères du 1077 surfrappés.

1085. — Même droit. La forteresse n'a que quatre

Le roi de Perse, coiffé de la cidaris à 5 dents, vêtu de la candys, debout à droite, tenant un poignard de la main droite et

tours. Grènetis au | saisissant de la main gauche, la crinière
pourtour. | d'un lion qui se dresse devant lui en
rugissant. Carré creux.

AR 17. — Sicles phéniciens ou héli-statères, gr. 6,96 à 6,45. Brandis, Loc. cit., p. 434. = **Planche V**, 5. — Gr. 7,04. Catal. Huber, No 898.

AR 18. — Gr. 5,80, pièce fourrée. Ma collection.

AR 20. — Gr. 6,34. British Muséum — Barclay V. Head, Loc. cit., p. 36 et pl. II, fig. 8. — Coll. Robert Carfrae, p. 56, No 332, pl. X, No 15.

AR 21. — Gr. 5,70 à 6,81. Collection de Luynes. — Babelon, Perses Achéménides, p. 229, Nos 1568, 1570, 1571, planche XXIX, fig. 23.

IV. Roi incertain, Am...? (vers 450—440 av. J. C.).

1086. — Droit du 1082. Sous | Revers du 1082. Sous le
la poupe de la galère **PO** ? | bouquetin, **YO** à rebours.

AR 30. — Gr. 27,50. British Muséum — Barclay V. Head, Loc. cit., p. 35, pl. II, 4. = **Planche V**, 7 rev.

V. Roi incertain B...m... (vers 440—430 av. J. C.).

1087. — Droit du 1082. Au | Revers du 1082. Au dessus
dessus de la 2^{me} et de la 3^{me} | des chevaux les lettres **YH**.
tour, les lettres phénic. **YH**.

AR 28. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 28,20. Collection Imhoof Blumer. = **Planche V**, 8.

1088. — Droit du | Revers du 1085. En bas, entre le roi
1085. | et le lion, les lettres phéniciennes **YH**.
rétrogrades, sur une ligne horizontale.

AR 23. — Sicle phénicien, gr. 6,96. British Muséum. — Barclay V. Head, Loc. cit., p. 36, pl. II, 7.

AR 21. — Gr. 5,70. Collection de Luynes. — Babelon, Perses Achéménides, p. 229, No 1569, pl. XXIX, fig. 24.

VI. Roi incertain, Ab... (vers 430—415 av. J. C.).

1089. — Droit du 1082. Au | Revers du 1082. Au dessus
dessus des tours, les lettres | des chevaux, les lettres **HO**.
phéniciennes **HO**.

AR 30. — Quadruple sicle phénicien, gr. 27,50. Ma collect. = **Planche V**, 9.

AR 28. — Gr. 26,94. British Muséum (mauvaise conservation). — Barclay V. Head, Loc. cit., p. 35. — Catal. Huber, No 887 (légende rétrograde?).

1090. — Droit du 1085 Au | Droit du 1085. En bas, entre
dessus des tours, les lettres | le roi et le lion, les lettres phé-
phéniciennes 40. | niciennes 40, sur une ligne
horizontale.

AR 20. — Sicle phénicien, gr. 6,67. British Muséum — Barclay V Head.
Loc. cit., p. 36, pl. II, 10. = **Planche V**, 14.

AR 18. — Ma collection (conserv. défectueuse).

VII. Roi incertain, M (vers 415—405 av. J. C.).

1091. — Droit du 1082. Au | Revers du 1082. Au dessus
dessus des tours, entre la 3me | des chevaux, la seule lettre
et 4me la seule lettre phén. ʏ. | phénicienne ʏ.

AR 28. — Quadruple sicle phénicien, gr. 27,55. Vu dans la trouvaille faite à
Beithir, durant le 1er trimestre 1901. = **Planche V**, 10.

AR 29. — Gr 25,85 (conservation défectueuse) Babelon, Perses Achéménides
p. 229, No 1567, a lu ʏ0.

VIII. Roi incertain, B (vers 405—395 av. J. C.).

1092. — Droit du 1085. En- | Revers du 1085. Entre le
tre la 2me et la 3me tour, la | roi et le lion la seule lettre
seule lettre phénicienne 9. | phénicienne 9.

AR 22. — Sicle phénicien, gr. 6,41. British Muséum. — Barclay V. Head, Loc.
cit., p. 36, pl. II, 9.

IX. Rois incertains (des III^e—VIII^e catégories).

1093. — Galère phénicienne du No 1082 | Revers du No
avec un rang de rameurs et sans voiles, | 1078.
amarrée au pied d'une forteresse créne-
lée et flanquée de trois tours. A l'exer-
gue, un lion accroupi à gauche. Gr. au p.

AR 9. — Tritémorion phénicien ou obole phénic. gr. 0,76. Coll. de Luyne.
— Babelon, Perses Achéménides, Nos 1572 et 1573, p. 230, pl. XXIX, fig. 25. —
British Muséum, 2 exempl. — Hoffmann, No 2705. — Gr. 0,84 à 0,67. Coll. J. P.
Six, *Observ. monn. phénic.*, p. 26. — Coll. Univers. améric. de Beyrouth. — Gr.
0,76 à 0,52. Brandis, p. 424.

1094. — Même | Le roi de Perse, à demi agenouillé, à
droit du 1093. | droite, tenant d'une main un javelot, et
de l'autre un arc.

AR ? — Héli-obole, gr. 0,38. Musée de Turin. — Brandis, p. 424.

1095. — Même droit. La forteresse n'a que 2 tours. Revers du 1079.

AR 5. — Héli-obole. Collection Imhoof-Blumer.

X. Roi incertain, B. (de 390 à 374 av. J. C.).

1096. — Galère phénicienne, pourvue d'un éperon et d'une figure de patèque à la proue, d'un aplustre soutenu par une stylis surmontée d'une globe solaire et d'un croissant à la poupe, garnie d'un rang de rameurs, et voguant à gauche, sur des flots représentés par 2 séries de lignes parallèles ondulées. Au dessus, la lettre phénicienne 9. Cercle cordiforme au pourtour.

Le roi de Perse, dans un char traîné par trois chevaux, allant au pas, à gauche. Il est coiffé de la cidaris crénelée, et vêtu de la candys. Il étend et élève la main droite. A côté de lui, est l'aurige qui tient les rênes de la main droite, et excite l'attelage avec un aiguillon tenu de la main gauche. Derrière le char, un personnage, vêtu à la mode égyptienne, coiffé du pschent et portant la schenti, suit à pied, tenant de la main gauche un sceptre terminé par une tête de quadrupède cornu, la gueule béante, et de la main droite une œnochoé. Le tout sur une double base. Aire creuse limitée par un cercle cordiforme.

Beaucoup d'exemplaires sont des doubles statères du type 1082 surfrappés.

A. — Exemplaires avec traces évidentes de surfrappe :

AR 35 sur 29. — Gr. 27,46. Coll. Six, Loc. cit., p. 27, No 1.

AR 32. — Gr. 27,12. Coll. Imhoof-Blumer.

AR 33 sur 29. — Forme à peu près ovale, gr. 28. Ma collection. Au droit, on reconnaît les chevaux au galop, et le cercle de grénétis du revers du 1082. Au revers, apparaît le cercle cordelé du droit du 1082. = **Planche V**, 11 sur d'autres droits on voit les tours **planche V**, 12-13.

B. — Exemplaires sans traces apparents de surfrappe :

a. — AR 32. — Doubles statères phéniciens, gr. 28,04, 27,72, 27,50, 28,03 et 26,72. Babelon, Perses Achéménides, Nos 351, 353, 354, 355 et 357, pl. IX, fig. 1 à 3. — Coll. de Luynes. — Mionnet, t. V. p. 646, No 36. — Brandis, Loc. cit., p. 424. — Gr. 27,73. Collect. J. P. Six, Loc. cit., p. 36, No 1. — Gr. 27,80. Coll. Montagu, No 741. — 28,33, 27,70, 27,47. Athènes 314/1509, 315/1510 et 6476².

AR 31. — Gr. 28,40, 27,70, 25,83 (pièce fruste). Babelon, Loc. cit., Nos 352, 356, 358. — Coll. de Luynes.

b. — Forme triangulaire, à angles arrondis :

AR 34. — Gr. 26,40. Avers fruste, British Muséum.

AR 29. — Gr. 27,65. Ma collection.

c. — Forme presque carrée :

AR 30. — Gr. 28,60. Ma collection. AR 29. — Gr. 27,25. Ma collection.

d — Forme ovale ou ellipsoïdale :

AR 32. — Gr. 27,55. British Muséum — B. V. Head, Loc. cit , p. 39, pl. II, 15.

AR 31. — Gr. 28,40 et 28,10. Ma collection.

AR 30. — Gr. 27,50. British Muséum. — Gr. 28,15. Ma collection.

e. — Forme circulaire,

AR 32. — Gr. 27,50. British Muséum. AR 29. — Gr. 28,35 et 28,26. Ma collect.

Toutes mes pièces de cette série proviennent d'une trouvaille faite à Beithér dans les environs de Saïda.

1097. — Droit du | Revers du 1096, mais le char se dirige à droite.
1096.

AR 30. — Double statère phénicien, gr. 25, pièce fourrée. Coll. Université St Joseph, à Beyrouth.

1098. — Droit du | Revers du 1096, sans suivant derrière le char.
1096.

AR 19. — Héli-statère ou sicle phénic., gr. 6,29. British Muséum. — B. V. Head, Loc. cit , p. 39, pl. II, 16. (Au droit, en graffiti, lettre Ψ rétrograde).

AR 18. Ma collection = *Plancie* VI, 1. — Gr. 6,87. Collect. Imhoof-Blumer, traces de surfrappe au droit.

R 16. — Gr. 6,75. Babelon, Loc. cit., p. 53, No 359, pl. IX, fig. 4. — Mionnet, t. V, p. 647, No 38.

1099. — Droit du | Le roi de Perse combat un lion comme
1096. | au revers du No 1085, mais le lion debout à droite, retourne la tête.

AR 9. — Obole phénicienne ou tributoriale, gr. 9,90 Babelon, *Perses Achéménides*, p. 55, No 371, pl. IX, fig. 7. — Gr. 0,82. Collect Six, ap. *Observ. sui monn. phénic.*, p. 27, No 3.

1099^{bis}. — Même droit, la | Revers du 1079.
lettre n'est pas visible.

AR 7. — Héli-obole phénic. Ma collection.

XI. Straton I le Philhellène (de 374 à 363 av. J. C.).

1100. — Droit du No 1096. | Revers du 1098, avec les lettres phénicien. 90. L'aurige
Au dessus de la galère phé- | tient les rênes des 2 mains.
nicienne le chiffre 1 (an 1).

Pièce de conservation médiocre, ne permettant pas de distinguer si le cercle est cordelé ou de grènetis.

AR 15. — Quart de statère ou triobole phénicienne (demi sicle), gr. 3,15. Coll. de Luynes. — Babelon, *Perses Achémén.*, p. 232, No 1588, pl. XXX fig. 6.

1101. — Droit du 1096. Au dessus de la galère phénicienne, le chiffre III (an 3). | Revers du 1100.

AR 15. — Quart de statère ou tribole phénicienne. Collection de l'Université St Joseph, à Beyrouth. = **Planche VI**, 2.

1102. — Droit du 1101. | Revers du 1100.

AR 17. — Sicle ou héli-statère phénicien, gr. 6,12. British Muséum. — Barclay V. Head, *Coinage of Lydia and Persia*, p. 41, pl. III, 2.

1103. — Droit du 1096. Au dessus de la galère phénicienne, le chiffre III (an 3). Cercle cordelé au pourtour. | Le roi de Perse, dans un char traîné par trois chevaux, allant au pas, à gauche. Il est coiffé de la eïdaris crénelée et vêtu de la candys. Il étend et élève la main droite. A côté du lui, est l'aurige qui tient les rênes des deux mains. Derrière le char, un personnage, vêtu à la mode égyptienne, coiffé du pschent et portant la schenti, suit à pied, tenant de la main droite un sceptre terminé par une tête de quadrupède cornu, la gueule béante, et de la main gauche, une œnochoé. Le tout sur une double base. Au dessus des bras de l'aurige, les lettres phéniciennes 𐤓𐤕. Cercle cordelé au pourtour.

AR 29. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,50. British Muséum. — Barclay V. Head, *Coinage of Lydia and Persia*, p. 41, pl. III, 1 et *Coins of Ancients*, p. 61, pl. 29, No 35 = **Planche VI**, 3.

1104. — Droit du 1096. Au dessus de la galère phénicienne, le chiffre III III (an 6). Cercle cordelé au pourtour. | Revers du 1103.

AR 28. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr 55,70. Babelon, *Perses Achéménides*, p. 234, No 1599.

1105. — Droit du 1096. Au dessus de la galère, III III (an 6). | Revers du 1100.

AR 14. — Quart de statère ou tribole phénicienne. gr. 3,17. Bank of England. — Barclay V. Head, *Coinage of Lydia and Persia*, p. 42, pl. III, 3.

1106. — Droit du 1096. Au dessus, de la galère, I III III (an 7) | Revers du 1100.

AR 14. — Quart de statère ou triobole phénicienne, gr. 3,03, Collection J. P. Six. — Gr 3,04. Coll. de Vogüé.

AR 15. — Gr. 3,20. Babelon, Loc. cit., p. 234, No 1602, pl. XXX, fig. 12.

1107. — Droit du 1106.

| Revers du 1103.

AR 29. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,72. Babelon, Loc. cit., p. 234, No 1600, pl. XXX, fig. 11. = **Planche VI**, 14. — Mionnet, t. V, p. 646, No 37.

1108. — Droit du 1096. Au dessus de | Revers du 1100.
la galère I III IIII (an 8). Même cercle
cordelé au pourtour.

AR 19. — Sicle ou héli statère phénicien, gr. 6,85. Babelon, Loc. cit., p. 234, pl. XXX, fig. 13, No 1603.

1109. — Droit du 1096. Au dessus de | Revers du 1100.
la galère la date — (an 10).

AR 18. — Sicle phénicien, gr. 6,10. Collection de Luynes. — Babelon, Perses Achéménides, p. 234, No 1604.

1110. — Droit du 1109.

| Revers du 1100.

AR 14. — Triobole phénic., gr. 3,18. Babelon, Perses Achémén., p. 235, No 1605, pl. XXX, fig. 14.

L'étoile signalée dans la description du revers de cette pièce a été simulée par le globe et le croissant surmontant la stylis qui supporte l'aplustre de la poupe.

1111. — Même droit, avec la date II — | Même revers.
(an 12).

AR 28. — Quadruple sicle phénic., gr. 25,72. Babelon, Loc. cit., p. 235, No 1607, pl. XXX, fig. 15. = **Planche VI**, 5. — Mionnet, t. V, p. 645, No 30.

1112 — Droit du | Le roi de Perse, en archer mélaphore,
1096. Au dessus de | à demi agenouillé, à droite; il a une
la galère, la date | longue barbe et de longs cheveux
III (an 3). Grènetis | rassemblés en touffe sur la nuque. Il
au pourtour. | est coiffé d'une cidaris crénelée (sur
certains exemplaires les dents ne sont
pas visibles), et vêtu de la candys re-
levée sur les bras et sur le genou
gauche. De la main gauche portée en
avant à la hauteur du visage, il tient
son arc, et de la main droite ramenée
sur la poitrine, il porte transversale-

|ment une javeline ornée d'un pom-
meau. Grènetis au pourtour.

AE 14. — Dilepton. Ma collection.

AE 15. — Dilepton. Ma collection, 2 exempl. = Pl. *anc*he VI, 6. — Gr. 2,76 à 2,96. Babelon, *Perses Achéménides*, p. 233, Nos 1590, 1591, 1592 et 1593, pl. XXX, fig. 8. — Coll. de Luynes. — British Muséum. — Barclay V. Head, *Coinage of Lydia and Persia*, p. 44, pl. III, 8. — Brandis, *Loc. cit.*, p. 549.

AE 16. — Gr. 2,70. Babelon, *Loc. cit.*, p. 233, No 1592. — Mionnet, t. V, p. 647, No 43.

1113. — Droit du 1112, avec la date III | Revers du 1112.
(an 4).

AE 14. — Dilepton. Ma collection.

AE 15. — Dilepton. Ma collection.

1114. — Même droit, avec la date III II | : Même revers.
(an 5).

AE 15. — Dilepton, gr. 3,12. Ma collection. — Gr. 2,67. Collect. J. P. Six, *Observ. sur monn. phén.* p. 34.

AE 13. — Dilepton, gr. 2,80. Ma collection. — Babelon, *Loc. cit.*, No 1595.

1115. — Même droit. | Même revers.

AE 5. — Héli-lepton, gr. 0,65. Ma collection. — Brandis, p. 549. — Gr. 0,74. Babelon, *Loc. cit.*, p. 234, No 1598, pl. XXX, fig. 10.

1116. — Même droit, avec la date III III | Même revers.
(an 6).

AE 15. — Dilepton. Ma collection — British Muséum

1117. — Même droit. | Même revers.

AE 5. — Héli-lepton, gr. 0,63. Ma collection. — Collect. Sémin. Ste Anne à Jérusalem.

1118. — Même droit, avec la date III III | Même revers.
(an 7).

AE 14. — Di'epton, gr. 4. Ma collection

1119. — Même droit, avec la date III III III | Même revers.
(an 9).

AE 13. Di'epton, gr. 2,45. Coll. Imhoof-Bumer

1120. — Même droit, avec la date — | Même revers.
(an 10).

AE 12. — Di'epton, gr. 2,45. Ma collection.

AE 14. — Di'epton, gr. 2,90. Coll. Université américaine de Beyrouth.

1121. — Galère phénicienne, sans voiles, pourvue d'un rang de rameurs, et naviguant à gauche. La proue pourvue d'un éperon est surmontée d'une figure de patèque. La poupe ornée de l'aplustre soutenue par une stylis surmontée du globe solaire et du croissant comme sur les Nos 1082 à 1120. En haut, dans le champ, la date I — (an 11).

Tête barbue d'un roi, à droite, avec œil de profil, coiffée d'une cidaris munie de fanons, mais non dentelée.

La tête de roi du revers est peut être celle de Straton I.

AE 14. — Dliepton. Ma collection. = **Planche VI**, 7.

AE 16. — Dliepton, gr. 2,65. British Muséum, 2 exemplaires — Catal. Huber, No 899. — Barclay V. Head, Guide, p. 44.

1122. — Même galère. Au dessus, la date II — (an 12).

Même revers.

AE 15. — Dliepton, gr. 3,46. Babe'on, Perses Achéménides, p. 235, No 1610. — Lenormant, Rois grecs, pl. LXVI, 9. — Von Prokesch, «Ined » II, 1859, pl. III, 56.

AE 16. — Dliepton, gr. 2,98 et 3,31. Babelon, Loc. cit., p. 235, Nos 1608 et 1609, pl. XXX, fig. 16 et 17. — Ma collection. = **Planche VI**, 3. — Brandis, Loc. cit., p. 549. — Mionnet, t. V, p. 648, No 45 et t. VIII suppl., pl. XIX, 7. — Lenormant, Rois grecs, p. 439, pl. LXVI, 9. — Barclay V. Head, p. 44, pl. III, 9.

AE 9. — Hemi-lepton, gr. 0,70. Ma collection, 7 exemplaires.

XII. Tennès (de 355 à 349 avant J. C.).

1123. — Droit du 1096. Au dessus la date I (an 1). Grènetis au pourtour.

Le roi de Perse, debout dans son char traîné par trois chevaux allant au pas à gauche. Il est coiffé d'une cidaris non dentelée et vêtu de la candys. Il étend et élève la main droite. L'aurige tête nue, est dans le char à côté du roi et tient les rênes dans les 2 mains. Derrière le char, suit à pied un personnage, en costume asiatique, coiffé d'une tiare plate, tenant de la main droite un sceptre terminé par une tête de quadrupède cornu, la gueule béante, et de la main gauche une œnochoé. Le tout sur une double base. Au dessus des bras de l'aurige, les lettres phénic. *Ob*. Gr. au p.

AR 27. — Quadrup'e siele ou doub'e statère phénicien, gr. 25,50, British Muséum. — Barclay V. Head, Coinage of Lydia and Persia, p. 40, pl. II, 18.

1124. — Droit et | Le roi de Perse combattant un lion
date du 1123. | comme au revers du 1085. En bas entre
eux, en ligne verticale, les lettres O h.
Carré creux.

AR 11. — Seizième de statère ou tritémорий phénicien, gr. 0,70. Babelon. Perses Achéménides, p. 230, No 1574, pl. XXX, fig. 1. = **Planche VI**, 9 rev.

1125. — Même droit, avec la date II | Revers du 1123.
(an 2).

AR 29. — Quadruple sic'le ou double statère phénicien, gr. 25,80. Coll. J. P. Six, *Observ. sur monn. phénic.*, p. 34.

1126. — Même droit, avec la date III | Même revers.
(an 3).

AR 26. — Quadruple sic'le ou double statère phénicien, gr. 24,90. Ma collection. = **Planche VI**, 10.

AR 29. — Gr. 25,70. Coll. de Luynes. — Babelon, *Loc. cit.*, p. 231, No 1576. — Gr. 25,57. **British Muséum**.

AR 30. — Gr. 25,65. Babelon, *Loc. cit.*, p. 230, No 1575, pl. XXX, fig. 2. — Mionnet, t. V, p. 646. No 34. — Collection Montagu, No 740.

1127. — Même droit, avec la date I III | Même revers.
(an 4).

AR 29. — Quadruple sic'le ou double statère phénicien, gr. 25,87. Collection Imhoof-Blumer. — Ma collection.

MM Brandis (*Loc. cit.*, p. 425), Barc'ay V. Head (*Lydia and Persia*, p. 40) et Six (*Numism. Chronicle*, 1877, p. 214) donnent avec les lettres O h une obole qui porterait au revers le nombre III — (an 13) et se trouverait au Cabinet de France. C'est une erreur de Brandis, qui a été répétée après lui. La seule obole avec le chiffre 13 que possède le Cabinet de France porte les lettres O h et est reproduite plus loin sous le numéro 1148 (Babelon, *Mélang numism.* t. I, p. 293).

XIII. Evagoras II de Salamine (entre 348 et 344 av. J. C.).

1128. — Droit du 1123, même | Revers du 1123, avec les
date (an 1). | lettres OO.

AR 29. — Quadruple sic'le ou double statère phénicien, gr. 24,54. Traces de surfrappe sur un exemplaire du 1082 ou des suivants de mêmes types. Collection J. P. Six. — Gr. 24,80. Ma collection. = **Planche VI**, 11.

1129. — Même droit et date avec un | Même revers.
astre du côté de la poupe (an 1).

AR 24. — Quadruple sic'le ou double statère phénicien, gr. 25,75. Musée de Berlin. — Coll. von Prokesch, *Ined I*, 1854, p. 61.

1130. — Droit et date du | Même revers que le 1124,
1128 (an 1). | avec les lettres phénic. OO.

AR 9. — Seizième de statère ou tritémорий phénicien, gr 0,60. Collection J P Six.

1131. — Même droit, avec le chiffre II | Revers du 1128.
(an 2).

AR 28. — Quadrup e siele ou double statère phénicien, gr. 25,75. British Muséum. — Barclay V. Head, Coinage of Lydia and Persia p. 40, pl. II, 19.

AR 27. — Quadruple siele ou double statère phénicien, gr. 25,70. Ma collection. — Mionnet, t. V, No 30. — Ch. Lenormant, Rois grecs, p. 138, No 22, pl. LXV, No 22.

AR 28. — Gr. 25,92. Coll. de Luynes. — Babelon Perses Achémén., p. 231, No 1579. — Gr. 25,78. Catal. Whittall, 1858, No 776. — Mus. Lavy, No 3199.

1132. — Même droit et date que le 1126 | Même revers.
(an 3).

AR 29. — Quadruple siele ou double statère phénicien gr. 25,92. Babelon, Loc cit., p. 231, No 1580, pl. XXX. fig. 3. — Ma collection. (Les flots sont représentés par 4 lignes parallèles ondulées, à égale distance les unes des autres.) — Coll. J. P. Six, surfrappe sur un exemplaire des types 1082. — Mionnet t. V, No 32. — Ch. Lenormant, Rois grecs, p. 138, pl. LXV, No 21.

AR 30. — Gr. 25,60. Babelon, Loc. cit., No 1581.

1133. — Droit et date du | Même revers que le 1130.
1131 (an 2).

AR 9. — Seizième de statère ou tritémорий phénicien, gr. 0,65. British Muséum. — Barclay V. Head, Coinage of Lydia and Persia, pl. II, 20.

1134. — Même droit avec la date IIII | Même revers.
(an 4).

AR 9. — Seizième de statère ou tritémорий phénicien, gr. 0,72. Ma collection.

XIV. Straton II (de 344 à 332 avant J. C.).

1135. — Droit et date (an 1) | Revers du 1129. Au dessus
du 1129. Grènetis au pourtour. | des bras de l'aurige, les let-
Les flots sont représentés par | tres phéniciennes OO. Grè-
4 lignes parallèles ondulées, | netis au pourtour.
à égale distance les unes des
autres.

AR 31. — Quadruple siele ou double statère phénic. Gr. 25,46. British Muséum.

AR 29. — Ma collection, 2 exemplaires. — Gr. 25,78. Babelon, Perses Achémén., p. 232, No 1586. — Gr. 25,57. British Muséum.

AR 28. — Ma collection. — Babelon, Loc. cit., p. 232, Nos 1584, 1586, pl. XXX, fig. 5. — Gr. 25,72 et 25,78. Collection de Luynes. — Gr. 25,82. British Muséum.

AR 27. — Ma collection. — Babelon, Loc. cit., p. 232, No 1587. — Gr. 25,75. Collection de Luynes. — Gr. 25,80. British Muséum.

AR 26. — Ma collection. — Gr. 25,0?. British Muséum.

1136. — Même droit avec la date III | Revers du 1135.
(an 3).

AR 25. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,05. Ma collection.

1137. — Même droit, avec la date IIII | Même revers.
(an 4).

AR 29. — Quadruple sicle ou double statère phénic., gr. 25,15. British Muséum.

1138. — Même droit, avec la date II III | Même revers.
(an 5).

AR 31. — Quadruple sicle ou double statère phénic., gr. 25,52. British Muséum

1139. — Même droit, avec la date I III III | Même revers.
(an 7).

AR 30. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,85. Collection de Luynes. — Babelon, Perses Achéménides, p. 234, No 1601.

1140. — Même droit, avec la date III | Même revers.
III III (an 9).

AR 29. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,50. Ma collection.

1141. — Même droit et même date (an 9), au dessus de la figure de patèque, | Même revers.
lettre phénicienne O en contremarque.

AR 31. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 24,65. Ma collection
= Planche VI. 12.

1142. — Même droit, avec la date — | Même revers.
(an 10) sans contremarque.

AR 26. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25. Ma collection.

1143. — Même droit, au dessus de la | Même revers.
galère, la date I — (an 11). Grènetis
(tréflé) au pourtour.

AR 29. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,78. Babelon, Perses Achéménides, p. 232, No 1586, a classé cette pièce à l'an 1 de Straton II. Sur la pièce du Cabinet de France le trait courbe des dizaines n'est pas visible. Mais la ligne verticale des unités est rejetée trop dans le champ, à gauche, vers la proue,

pour n'avoir pas été précédée du signe des dizaines. Dans les monnaies de la même catégorie, datées de l'an 1, ce chiffre est toujours placé exactement au milieu et au dessus de la galère.

1144. — Même droit, avec la date II | Revers du 1124,
(an 2). | avec les lettres 𐤏𐤓.

AR 9. — Seizième de statère ou tritémorion phénicien. Brandis, p. 426.

1145. — Même droit, avec la date III | Même revers.
(an 3).

AR 10. — Seizième de statère ou tritémorion phénicien, gr. 0,90. Babelon, Perses Achéménides, p. 233, No 158,9 pl. XXX, fig. 7.

1146. — Même droit, avec la date I III | Même revers.
(an 5).

AR 11. — Seizième de statère ou tritémorion phénicien, gr. 0,78. Collection de Luynes. — Babelon, Perses Achéménides, No 1594, pl. XXX, fig. 9.

1147. — Même droit, avec la date — | Même revers.
(an 10).

AR 11. — Seizième de statère ou tritémorion phénicien, gr. 0,74. Collection de Luynes. — Babelon, Perses Achéménides, No 1606.

1148. — Même droit avec la date III — | Même revers.
(an 13).

AR 11. — Seizième de statère ou tritémorion phénicien, gr. 0,78. Babelon, Loc. cit., No 1611, pl. XXX, fig. 18.

AR 10. — Gr. 0,68. British Muséum. — Barclay V. Head, Coinage of Lydia and Persia, p. 42, pl. III, 4.

AR 9. — Ma collection, 2 exemplaires. = **Planche VI. 14.**

XV. Mazaios satrape (de 351 à 332 av. J. C.).

1. Monnaies à types sidoniens datées des années de règne d'Artaxerxes III Ochus (339 à 338 av. J. C.).

A. Pièces douteuses qui correspondraient aux interrègnes entre Tennès et Evagoras II (350 à 347 av. J. C.).

1149. — Droit du 1123. Au | Revers du 1123, avec les
dessus III III III 𐤏 (en l'an 9 | lettres 𐤏𐤓𐤕𐤓. Grènetis au
=350 av. J. C.). Gr. au pourt. | pourtour.

AR . — Quadruple sicle ou double statère phénicien. Cité par Babelon, Mélanges numism., t. I, p. 297.

1150. — Même droit, avec la date — 9 | Même revers.
(en l'an 10=349 av. J. C.).

AR 30. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,76. British Muséum (mal conservé).

1151. — Droit du 1133, avec | Revers du 1124, avec les
la date III III III (an 9). | lettres 𐤌𐤓 initiales de Ma-
zaïos (Mazdai).

AR 9. — Seizième de statère ou tritémorian phénicien, gr. 0,67. British Muséum.
— Barclay V. Head, *Coinage of Lydia and Persia*, p. 42, pl. II, 6.

1152. — Droit du 1133, avec la date | Revers du 1149.
I — 9 (en l'an 11=348 av. J. C.).

AR 29. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,82. Cité par J. P. Six, *Le satrape Mazaios*, *Numismatic Chronicle*, 1884, p. 147, comme appartenant au British Muséum, et décrit par Barclay V. Head, *Loc. cit.*, p. 42. Cette date ne s'y trouve pas. Si elle a été réellement constatée nous ignorons à quelle collection appartient la pièce qui la porte.

1153. — Même droit, avec la date II — 9 | Même revers.
(en l'an 12=347 av. J. C.).

AR ? . — Quadruple sicle ou double statère phénicien. Cité par Babelon, *Mélanges numismat.*, t. I, p. 297.

En somme, dans toute cette série aucune date ne me paraît absolument indiscutable. Si je les ai citées celles des ans 9 à 12, c'est par ce qu'elles ont été admises par des savants comme MM. Six et Babelon.

B. Interrègne entre Evagoras II et Straton II. Premières années du règne de Straton II (de 343 à 338 av. J. C.).

1154. — Même droit, avec la date III | Même revers.
III — 9 (en l'an 16=343 av. J. C.). Les
flots sont représentés par 2 séries de
lignes parallèles ondulées

AR 30. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,05. Ma collection.

1155. — Même droit, avec la date III | Revers du 1151.
III — (an 17=342 av. J. C.).

AR 10. — Seizième de statère ou tritémorian phénicien, gr. 0,72. Ma collection.

1156. — Même droit, avec la date II III | Même revers que
III — 9 (en l'an 18=341 av. J. C.). Les | le 1149.
2 séries de lignes sont peu distinctes.

Les 4 lignes parallèles ondulées sont pres-
que à égale distance les unes des autres.

AR 30. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,10. Ma collection
= **Planche VI**, 13.

1157. — Même droit, avec la date | Revers du 1159.
III IIII II — (an 19=340 av. J. C.).

AR 9. — Seizième de statère ou tritémorian phénicien, gr. 0,73. Collection Im-
hoof-Blumer. — Gr. 0,68. British Muséum. — Barclay V. Head, Loc. cit., p. 42,
pl. III, 6.

1158. — Même droit, avec la date } 9 | Même revers que
(en l'an 20). | le 1149.

AR 29. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,76. Babelon, Loc.
cit., p. 38, No 271, pl. VI, fig. 15. = **Planche VI**, 15. — Mionnet, t. V, p. 646.
No 35, pl. LXI, 1. — Ch. Lenormant, Rois grecs, pl. LXVI, 1. — Brandis, p. 426.
— Barclay V. Head, Loc. cit., pl. III, 5. — Catal. d'Ennery, No 194.

AR 27. — Musée de Berlin.

1159. — Même droit, avec la date I } 9 | Même revers.
(en l'an 21=338 av. J. C.). Les flots sont
représentés par 4 lignes parallèles on-
dulées, placées à égale distance les unes
des autres.

AR 29. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,70. Collection de
Luynes. — Babelon, Perses Achéménides, p. 38, No 272. — Brandis, p. 426. — Gr.
25,73. British Muséum. — Barclay V. Head, Loc. cit., p. 42.

**2. Monnaies à types sidoniens, datées des années
de règne d'Arsès (338—336 av. J. C.) et plutôt de Darius III
Codoman (336—332 av. J. C.).**

1160. — Droit du 1154, avec la date | Même revers.
I 9 (en l'an 1).

AR 30. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 27. Collection de
Luynes. — Babelon, Loc. cit., p. 38, No 266. — Brandis, p. 426.

AR 29. — Gr. 25,57. Collection Imhoof-Blumer.

AR 27. — Gr. 25,70. British Muséum. — Barclay V. Head, Loc. cit., p. 42.

1161. — Même droit, avec la même date, | Revers du 1151.
an 1.

AR 10. — Seizième de statère ou tritémorian phénicien gr. 0,67. Collection de
Luynes. — Babelon, Loc. cit., p. 38, Nos 267 et 268, pl. IV, 14.

1162. — Droit du 1160, avec la date II 9 | Revers du 1149.
(en l'an 2).

AR 26. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,82. Collection de Luynes. — Babelon, *Perses Achéménides*, p. 38, No 279. — Brandis, p. 426. — Gr. 25,66. Collection J. P. Six, surfrappé.

AR 27. — Gr. 25. Ma collection.

AR 28. — Gr. 25,50. Ma collection.

1163. — Même droit, avec la date III 9 | Même revers.
(en l'an 3).

AR 28. — Quadruple sicle ou double statère phénicien, gr. 25,87. Babelon, *Loc. cit.*, p. 38, No 270.

1164. — Même droit, avec la date I III | Revers du 1151.
(an 4).

AR 10. — Seizième de statère ou tritémорий phénicien, gr. 0,63. Ma collection.

XVI. Incertaines (de 350 à 332 av. J. C.).

1165. — Droit du 1123, sans date. Gre- | Revers du 1097.
netis au pourtour.

AE 15. — Héli-chalque, gr. 4,15. Ma collection, 2 exemplaires.

AE 16. — Gr. 5,15. Ma collection, 2 exemplaires. — British Muséum, 2 exempl.

AE 17. — Gr. 5,70 à 6,15. Ma collection. — Collection de Luynes. — Babelon, *Loc. cit.*, p. 236, Nos 1612 à 1615, 1617, 1618, pl. XXX, fig. 19. — Mionnet, t. V, p. 647, No 40. — British Muséum. — Barclay V. Head, *Loc. cit.*, pl. III, 7.

AE 18. — Gr. 6,30. Babelon, *Loc. cit.*, p. 236, No 1616. — British Muséum. — Collection Université américaine de Beyrouth.

PÉRIODE ALEXANDRINE.

ROIS PHÉNICIENS DE SIDON (de 332 à ? avant J. C.).

XVII. Abdalonyme (de 332 à ? av. J. C.).

1166. — Droit du 1095, sans | Revers du 1085, avec la
figure de pateque à la proue, lettre O. Carré creux.
avec les lettres 4 9. Gr. au p.

AR 10. — Obole attique, gr. 0,82. Ma collection. = **Planche VI**, 16.

1167. — Même droit avec la lettre H . | Même revers.

Il existe un grand nombre de coins différents de cette pièce.

AR 8. — Obole attique, gr. 0,77. British Muséum.

AR 9. — Obole attique, gr. 0,62 à 0,77. Ma collection, 4 exemplaires. — British Muséum, 3 exemplaires.

AR 10. — Obole attique, gr. 0,64 à 0,83. Ma collection, 5 exemplaires. — British Muséum, 5 exemplaires. — Gr. 0,60 à 0,85. Collection de Luynes, 7 exemplaires. — Gr. 0,65 à 0,78. Babelon, Perses Achéménides, p. 54, Nos 360 à 369, pl. IX, fig. 5.

*XVII^{bis}. Rois incertains (entre 332 et 281
au plus tard av. J. C.).*

1168. — Même droit, mais la proue de la galère est différente. Au dessus, les lettres phéniciennes X X . | Même revers, avec les lettres OH. Le carré creux semble avoir disparu.

AR 9. — Obole attique. Ma collection.

1169. — Même droit | que 1167. | Même revers, mais dans le champ, à la place de la lettre O, une tête de bœuf de face.

AR 9. — Obole attique, gr. 0,78. Babelon, Loc. cit., p. 54, No 370, pl. IX, 6.

1170. — Même droit. Au dessus de la galère, 3 lettres phéniciennes incertainnes. Au dessous, la lettre ψ . | Même revers, avec un coq à gauche à la place de la lettre O.

AR 9. — Obole attique. Collection de Luynes. — Cabinet de Paris.

MONNAIES ALEXANDRINES (de ? à 281 environ av. J. C.).

XVIII.

1171. — Tête casquée de Pallas, à droite. Ses cheveux descendent en mèches flottantes sur la nuque. Le casque surmonté d'un pa- | AΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, en légende verticale descendante dans le champ, à droite. Niké marchant à gauche, les ailes éplo- yées. Elle est vêtue d'un long chiton, serré à la taille et à la base du tronc. De la main droite étendue, elle tient une couronne, et de la main gauche, elle

nache, est orné d'un serpent. | porte une stylis cruciforme, dans une direction presque verticale. Dans le champ, à gauche et en bas, une palme, et la lettre λ et Σ .

AV 18. — Statère attique, gr. 8,60. Muller, Numism. d Alexandre le grand, No 1409. — Catalogue Bompou, No 828. — Musée Thorvaldsen. — Ma collection. = Planche VII, 1.

1172. — Même droit. | Même revers. Avec la palme, la lettre λ et Σ .

AV 19. — Statère attique, gr. 8,60. Muller, Loc. cit., No 1410. — Coll. Chaffer

1173. — Même droit. | Même revers. Dans le champ, à gauche et en bas, Σ et K.

AV 18. — Statère attique. Muller, Loc. cit., p. 299, No 1411. — Cabinet de Vienne. — Cabinet de Gotha. — Collection Soive.

1174. — Même droit. | Même revers. Dans le champ, à gauche et en bas, une étoile, Σ et le monogr. χ . Derrière Niké, \mathcal{M} .

AV 18. — Statère attique. Muller, Loc. cit., No 1414. — Cabinet de St Pétersbourg.

1175. — Même droit. | Même revers. Dans le champ, à gauche et en bas, une étoile, Σ et $\Lambda\Lambda$, à droite, Φ

AV 18. — Statère attique. Muller, Loc. cit., No 1415. — Cabinet de Copenhague.

1176. — Même droit. | Même revers. Dans le champ, à gauche et en bas, une étoile, Σ et \mathcal{N} . A dr. Υ .

AV 18. — Statère attique. Muller, Loc. cit., No 1416. — Cabinet de Berlin.

1177. — Même droit. | Même revers. Dans le champ, à gauche et en bas, une étoile, Σ et χ . A dr. \mathcal{M} .

AV 15. — Statère attique. Muller, Loc. cit., No 1417. — Cabinet de Turin.

1178. — Même droit. | Même revers. Dans le champ, à gauche et en bas, une étoile, Σ et ξ^{r} . A dr. $\mathcal{W}\mathcal{E}$.

AV 18. — Statère attique. Muller, Loc. cit., No 1418. — Musée Lavy.

1179. — Même droit. | Même revers, avec la légende $\text{BA}\Sigma\text{I}-\text{AE}\Omega\S \text{AAE}\Xi\text{AN}\Delta\text{POY}$. Dans le champ, à gauche et en bas Σ , et \mathcal{P} dans une couronne.

AV 18. — Statère attique. Muller, Loc. cit., No 1412. — Cabinet de Vienne.

- 1180.**—Mêmedroit. | Revers et légende du 1179. A gauche et en bas, ΣΙ et dans une couronne, le monogramme ΜΡ.

AV 18. — Statère attique. Muller, Loc. cit., No 1413. — Cabinet de Gotha.

- 1181.**—Tête d'Héraclès, à droite, couverte de la peau de lion. Grènetis au pourtour. | ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, en légende verticale descendante, à droite. Zeus, demi-nu, assis à gauche, sur un trône sans dossier. Sa tête est laurée. Ses jambes recouvertes de la chlamyde enroulée à partir du siège. La jambe gauche mi-fléchie repose sur un tabouret. La droite repliée en arrière s'appuie sur les pieds du trône, pourvus de renflements, dont l'inférieur est plus marqué. Ces pieds sont reliés par un seul barreau transversal. Zeus tient un aigle au repos et tourné vers lui sur sa main droite étendue. Il appuie sa main gauche sur un long sceptre vertical. Dans le champ, à gauche, devant lui, ΣΙ. Grèn. au pourt.

AR 9. — Obole attique, gr. 0,58 et 0,62. Ma collection, 2 exempl. = **Planche** VII, 2. — Muller, Loc. cit., No 1398. — Cabinet de Paris.

- 1182.**—Mêmedroit. | Même revers. Les jambes de Zeus sont disposées comme au No 48.

AR 28. — Tétradrachme attique. British Muséum.

- 1183.**—Mêmedroit. | Revers du 1181, mais avec la légende ΣΙ sous le trône.

AR 9. — Obole attique. Muller, Loc. cit., No 1399. — Cabinet de Paris.

- 1184.**—Mêmedroit. | Même revers. Devant Zeus, à gauche, Μ. Sous le trône, ΣΙ.

AR 29. — Tétradrachme attique. Muller, Loc. cit., No 1401. — Cabinet de Paris. — Collection von Prokesch.

- 1185.**—Même droit. | Même revers, avec A—M.

AR 27. — Tétradrachme attique, gr. 17,10. Ma collection. = **Planche** VII, 3 rev. — Müller, Loc. cit., No 1402. — Cabinet de Vienne. — Coll. Thomas, No 1126.

- 1186.**—Même droit. | Même revers, avec Μ—B.

AR 29. — Tétradr. attique. Muller, Loc. cit., No 1403. — Cabinet de Munich.

1187. — Même droit. | Même revers, avec $\mathbf{M}-\Delta$.

AR 27. — Tétradrachme attique, gr. 17,05. Ma collection. — Muller, *Loc. cit.*, No 1404. — Sestini, Musée Hederv., No 45.

1188. — Même droit. | Même revers, avec \odot .

AR 28. — Tétradr. attique. Muller, *Loc. cit.*, No 1407. — British Museum

1189. — Même droit. | Même revers, avec P.

AR 26. — Tétradrachme attique, gr. 17,12. Ma collection.

1190. — Même droit. | Même revers, avec Σ .

AR 31. — Tétradrachme attique, gr. 16,90. Ma collection. — Muller, *Loc. cit.*, No 1405. — Collection Cnreton.

1191. — Même droit. | Même revers, avec Y.

AR 28. — Tétradr. attique. Muller, *Loc. cit.*, No 1406. — Cabinet de la Haye.

1192. — Même droit. | Même revers, avec Φ .

AR 27. — Tétradrachme attique, gr. 17,10. Ma collection.

1193. — Même droit. | Même revers, avec Ψ .

AR 27. — Tétradrachme attique, gr. 17,22. Ma collection.

1194. — Même droit. | Même revers, avec Ω .

AR 28. — Tétradrachme attique, gr. 17,20. Ma collection.

1195. — Même droit. | Même revers, avec \propto .

AR 27. — Tétradrachme attique. Muller, *Loc. cit.*, No 1408. — Coll. de Luynes.

1196. — Même dr. | Même revers, devant Zeus, dans le
champ. à gauche et en bas, Σ et A.

AR 24. — Tétradrachme attique. Muller, *Loc. cit.*, No 1420. — Mionnet, t. I, p. 536, No 312.

1197. — Même dr. | $\text{ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ}$. Même type.
Devant Zeus, $\mathbf{M}\Delta$ et Σ , sous le siège $\mathbf{\Delta}$.

AR 28. — Tétradr. attique. Muller, *Loc. cit.*, No 1419. — Cabinet de Munich.

1198. — Même dr. | Revers et légende du 1195. Devant
Zeus. Σ et A, sous le siège $\mathbf{\Delta}$ et A.

AR 28. — Tétradr. attique. Muller, *Loc. cit.*, No 1421. — Cabinet de la Haye.

1199. — Même dr. | Même revers, devant Zeus, aplustre
et Σ , sous le siège, AN et $\mathbf{\Delta}$.

AR 28. — Tétradr. attique. Muller, *Loc. cit.*, No 1422. — Cabinet de Munich.

1200.—Même droit. | ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, entre arc dans un carquois en haut, et massue en bas. A l'exergue ΣΙ.

AE 16. — Hemi-chalque, gr. 4,25. Ma collection, 2 exempl. — Mionnet, t. I, p. 550, No 513. — Muller, Loc. cit., No 1400. — Cabinet de Paris.

1201.—Même droit. | Même revers.

AE 13. — Lepton, gr. 1,65. Ma collection.

XIX. Philippe Arrhidée (de 323 à 318 av. J. C.).

1202.—Même droit. | ΦΙΛΙΠΠΟΥ, en légende verticale descendante. Même revers. Devant Zeus, M. Sous le trône ΣΙ.

AR 27. — Tétradrachme attique, gr. 17. Ma collection.

1203.—Même droit. | Même légende et même revers, avec la lettre Ν.

AR 26. — Tétradr. attique, gr. 17. Ma coll. — Muller, Loc. cit., p. 397, No 106.

1204.—Même droit. | Même revers, avec Ο.

AR 25. — Tétradr. attique, gr. 17. Ma collection. — Muller, Loc. cit., No 107. — Sestini, Musée Hederv. No 4.

1205.—Même droit. | Même revers, avec Γ.

AR 26. — Tétradrachme attique, gr. 17. Ma collection.

MONNAIES PTOÉLMAIQUES.

Seront publiées dans le supplément.

MONNAIES ROYALES SANS DATES OU DATÉES DE L'ÈRE
DES SÉLEUCIDES (entre 173 et 93 av. J. C.).

XX. Antiochus IV Épiphanes (175 à 164 av. J. C.).

1206.—ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΤΙΟΧΟΥ, en légende circulaire, à droite. Τête diadémée et radiée d'Antiochus IV, à droite. Grènetis au pourtour. | ΣΙΔΩΝΙΩΝ en légende circulaire à droite. Ψ 4 Α 4, des Sidoniens, à l'exergue. Europe assise sur un taureau bondissant à gauche. La nymphe retient son voile qui flotte au dessus de sa tête. Gr. au pourt.

AE 19. — Hemi-chalque, gr. 2,80 et 3,60. Babelon, Rois de Syrie, p. 87, Nos 685 et 688, pl. XV, fig. 2. — Ma collection. = Planche VII, 4.

AE 18. — Hemi-chalque, gr. 3 à 3,90. Ma collection, 3 exemplaires. — Babelon, Loc. cit., Nos 686 et 687. — Gr. 2,75. Musée de Parme.

AE 17. — Ma collection.

1207. — Même légende. Tête diadémée | Même revers.
d'Antiochus IV, à droite. Dans le champ,
à gauche, derrière la tête, AN.

AE 18. — Héli-chalque, gr. 4. Ma collection.

1208. — Tête dia- | ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΤΙΟΧΟΥ en 2 lignes au
démée et radiée | dessus d'une galère phénicienne ornée
d'Antiochus IV, à de l'aplustre à droite. A l'exergue, ΣΙ-
droite. Grèn. au p. ΔΩΝΙΩΝ ΨΥΑΡΛ. Grènetis au pourt.

La plupart des exemplaires ont le bord en biseau et le trou central.

AE 23. — Chalque, gr. 6,90. Babelon, Rois de Syrie, No 683. — Ma collection
= **Planche VII**, 5. — Collection du Dr P. Schröder à Beyrouth.

AE 21. — Chalque, gr. 6,30 et 6,60. Babelon, Loc. cit., p. 86, Nos 682 et 684,
pl. XV, fig. 1.

1209. — Même droit. Derrière la nuque | Même revers.
la lettre Δ.

AE 21. — Chalque, gr. 5,18. Ma collection. — Coll. du Dr P. Schröder, à Bey-
routh. — Percy Gardner, Kings of Syria, p. 39, No 51.

1210. — Même droit, avec la lettre Μ. | Même revers.

AE 21. — Chalque, gr. 5,50. Percy Gardner, Loc. cit., p. 39, No 50.

1211. — Même droit, avec la lettre Σ. | Même revers.

AE 21. — Chalque, gr. 5,50. Percy Gardner, Loc. cit., No 52.

1212. — Même droit, avec ΔΙ, sous le cou. | Même revers.

AE 21. — Chalque, gr. 7,05. Ma collection, 2 exemplaires.

1213. — Même droit que | ΨΥΑΡΛ. De Sidon, ΨΥΑΡΛ.
le No 1208, avec la lé- | mère de Cambé, au dessus d'un
gende ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΤΙ- | gouvernail. Au dessous, ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝ
ΟΧΟΥ ΕΠΙΦΑΝΟΥΣ. Grè- | (et) d'Hippone, de Citium, ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝ
netis au pourtour. | Tyr. La légende phénicienne est de
4 lignes. Grènetis au pourtour.

AE 20. — Chalque, gr. 5,95. Babelon, Loc. cit., No 690, pl. XV, fig. 4.

AE 19. — Chalque, gr. 5,25. Babelon, Rois de Syrie, p. 87, No 689, pl. XV,
fig. 3. — Ma collection. = **Planche VII**, 6 rev.

1214. — Droit du | ΒΑ(συλέως) ΑΝ(τιόχου), à gauche, ΣΙ(δω-
1206. | νίων), à droite. Apollon nu. debout à
gauche, tenant dans la main droite éten-
due un rameau d'olivier et portant son
arc et son carquois sur le dos. Gr. au p.

AE 11. — Lepton, gr. 1,05. Ma collection. = **Planche VII**, 7.

- 1215.**—Même droit. | Même légende et même revers. Mais Apollon tient une flèche dans la main gauche, et le carquois sur le dos.

AE 11. — Lepton, gr. 1,20. Ma collection. = **Planche VII**, 8.

XXI. Démétrius I Sotèr (162 à 150 avant J. C.).

- 1216.** — ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ | Légende et type Eu-
ΣΙΔΩΝΙΩΝ. Tête diadémée de Dé- | rope sur un taureau, du
métrius I, à droite. | revers du 1206.

AE 16. — Héli-chalque, gr. 3,45. Ma collection. = **Planche VII**, 9. — Coll. Université améric. de Beyrouth. — Collect. du Dr P. Schröder, à Beyrouth. — Gr. 3,25. Musée de Parme

- 1217.**—Même droit, derrière la nuque, ΝΙ. | Même revers.

AE 16. — Héli-chalque. Ma coll. — Percy Gardner, Kings of Syria, No 53.

- 1218** — Tête dia- | ΒΑΣΙΛΕΩΣ—ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ en 2 lignes
dé-mée de Démé- | au dessus d'une galère phénicienne or-
trius I, à droite. | née de l'aplustre à droite. A l'exergue,
Grèn. au pourtour. | ΣΙΔΩΝΙΩΝ Ψ 4 Α Λ. Gr. au pourtour.

AE 21. — Chalque, gr. 5,65. Bord en biseau et trou central. Ma collection, 3 exempl. = **Planche VII**, 10. — Babelon, Rois de Syrie, p. 99, No 780.

- 1219.**—Même droit. Dessous la tête, ΑΡ. | Même revers.

AE 20. — Chalque. gr. 6,40. Collection de Luynes. — Babelon Loc. cit., No 781. pl. XVII, fig. 4.

- 1220.**—Même droit. Derrière la tête, | Même revers.
ME, au dessous, un caducée.

AE 21. — Chalque gr. 7,70. Babelon, Loc. cit., No 782. — Mionnet, t. V, No 402.

AE 20. — Gr. 5,75. Babelon, Loc. cit., No 783. — Mionnet, t. V, No 403.

AE 19. — Gr. 4,45 et 6. Babelon, Loc cit, Nos 784 et 835.

- 1221.**—Même droit, proue en contre- | Même revers.
marque, derrière la tête.

AE 19. — Chalque, gr. 6,60. Babelon, Loc cit., No 786. — Mionnet, t. V, No 404.

- 1222** — Droit du 1218. | Même revers.

AE 14. — Héli-chalque, gr. 3,30. Coll de Luynes. — Babelon, Loc. cit, No 787.

- 1223.**—Même droit, derrière la tête, ΑΝ. | Même revers.

AE 20. — Chalque. Percy Gardner, Kings of Syria, p. 48, No 19.

1224. — Même droit. Derrière la tête | Même revers.
ΣΙ. au dessous, aplustre.

AE 21. — Chalque, gr. 6,90. Collection Université amér. de Beyrouth.

1225. — Légende et type du droit du | Revers du 1213.
1216. Grènetis au pourtour. Derrière la
tête, AN.

AE 20. — Chalque, gr. 4,40 et 5,40. Babelon, Rois de Syrie, p. 100, Nos 788 et 789, pl. XVII. fig. 5. — Mionnet, t. V, No 406. — Lenormant, Rois grecs, pl. XVIII, 7. — Ma collection. = **Planche VII**, 11. — Imhoof-Blumer, Monnaies grecques, p. 432, No 90, pl. H, No 12.

1226. — Même droit. Derrière la tête, ΜΙ. | Même revers.

AE 20. — Chalque, gr. 6. Percy Gardner, Kings of Syria, p. 48, Nos 50-52.

XXII. Alexandre I Bala (de 150 à 145 av. J. C.).

1227. — Tête dia- | ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, en légende
démée d'Alexandre | circulaire. Aigle debout à gauche, avec
I Bala, à droite. | une palme appuyée sur son aile droite.
Grènetis au pour- | Dans le champ, à gauche, la date ΒΞΡ
tour. | (an 162) à droite, ΣΙΔΩ, et un aplustre.
Grènetis au pourtour.

AR 28. — Tétradrachme phénicien, gr. 14,12. Percy Gardner, Loc. cit. p. 61, No 6.. — Ma collection.

1228. — Même droit. | Même revers, avec la date ΓΞΡ (an 163).

AR 22. — Didrachme phénicien, Mionnet, t. VIII suppl., p. 42, No 217.

1229. — Même droit. | Même revers, avec la date ΔΞΡ (an 164).

AR 22. — Didrachme phénicien, gr. 7,10. Babelon Loc. cit., p. 114, No 894, pl. XVIII, fig. 11. — Ma collection.

1230. — Même droit. | Même revers et même date.

AR 28. — Tétradrachme phénic., gr. 13,10 (trouée). Catal. Malcher de Moltheim, No 2962. — Ma collection.

1231. — Même droit. | Même revers, avec la date ΕΞΡ (an 165).

AR 25. — Tétradr. phénic., gr. 13,65. Ma collection = **Planche VII**, 12.

1232. — Même droit. | Même revers, avec la date ϜΞΡ (an 166).

AR 28. — Tétradr. phénic., gr. 14,20. Babelon, Loc. cit., No 899.

1233 — Même droit.
Bandelettes de lai-
ne au pourtour.

ΒΑΣΙΛΕΩΣ—ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ en 2 lignes
descendantes à droite, ΘΕΟΠΑΤΟΡΟΣ—
ΕΥΕΡΓΕΤΟΥ en 2 lignes descendantes à
gauche. ΕΞΡ (an 165), ΣΙΔΩ, à l'exergue.
Zeus à demi-nu, assis à gauche, sur un
trône à dossier, la tête laurée, la chla-
myde sur l'épaule gauche et les mem-
bres inférieurs. De sa main droite il
tient un foudre, il s'appuie de sa main
gauche sur un long sceptre. Sous le
trône, un aplustre.

AR 29. — Tétradr. attique gr. 16,53. Percy Gardner, *Kings of Syria*, p. 51,
No 7, pl. XV, fig. 6.

1234 — Droit du
1235.

ΒΑΣΙΛΕΩΣ—ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ en 2 lignes
au dessus d'une galère phénicienne or-
née de l'aplustre, à droite. A l'exergue,
ΣΙΔΩΝΙΩΝ, Ψ 547 4 en 2 lignes. Grè-
netis au pourtour.

AE 21. — Chalque, gr. 5,70. Babelon, *Rois de Syrie*, p. 188. No 925. — Coll.
de l'Université amér. de Beyrouth.

AE 20. — Chalque, gr. 7,45. Collection de Luynes. — Babelon, *Loc. cit.*, No
926, pl. XVIII, fig. 49. — Ma collection.

AE 19. — Chalque, gr. 4,05. Babelon, *Loc. cit.*, No 927.

1235. — Même droit, derrière la tête, ΑΠ. | Même revers.

AE 20. — Chalque. Ma collection. = **Planche VII**, 13.

XXIII. *Démétrius II Nicator (1er règne, 146—138 av. J. C.).*

1236. — Buste dia-
démé et drapé de
Démétrius II im-
berbe, à droite. Grè-
netis au pourtour.

ΒΑΣΙΛΕΩΣ à droite, ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ à
gauche, en légende circulaire. Aigle
comme au revers du No 1227. Dans le
champ, à gauche, la date ΙΞΡ (an 167),
et le monogramme ϠϠ. A droite, ΣΙΔΩ
et un aplustre. Grènetis au pourtour.

AR 28. — Tétradrachme phénicien, gr. 14,35. Babelon, *Rois de Syrie*, p. 124,
No 958, pl. XIX, fig. 48. — Mionnet, t. V, No 549.

1237. — Même droit.

Même revers, avec la date ΗΞΡ (an
168) et le monogramme Ϡ.

AR 26. — Tétradr. phénic., gr. 14. Ma collection. = **Planche VII**, 14. —

Percy Gardner, *Kings of Syria*, p. 58, No 1. pl. XVII, fig. 7. — Mionnet, t. V suppl., No 252. — Cabinet de Lagoy.

1238.—Même droit. | Même revers.

AR 17. — Drachme phénic. gr. 3,40. Ma collection.

1239.—Même droit. | Même revers, avec le même monogramme et la date $\odot \Xi P$ (an 169).

AR 27. — Tétradr. phénic. Ma collection. 2 exempl. — Percy Gardner, *Loc. cit.*, p. 58, No 2.

1240.—Même droit. | Même revers, entre les pattes de l'aigle, le monogramme φ .

AR 27. — Tétradr. phénic., gr. 14 Babelon, *Loc. cit.*, No 956. — Mionnet, t. V. No 550.

1241.—Même droit. | Même revers.

AR 20. — Didrachme phénic., gr. 6,35. Babelon, *Loc. cit.*, No 967. — Mionnet, t. V, No 551.

1242.—Même droit. | Même revers.

AR 16. — Drachme phénic., gr. 3,34. Imhoof-Blumer, *Monnaies grecques*, p. 435, No 107.

1243.—Même droit. | Même revers, à gauche, la date OP (an 170), et le monogramme du No 1237.

AR 25. — Tétradr. phénic., gr. 13 (pièce fruste et trouée). Babelon, *Loc. cit.*, No 973. — Mionnet, t. V, No 552.

1244.—Même droit. | Même revers.

AR 22. — Didrachme phénic., gr. 6,55. Babelon, *Loc. cit.*, No 974. — Mionnet, t. V, No 553.

1245.—Même droit. | Même revers que 1241, entre les pattes de l'aigle le monogramme du No 1238.

AR 20. — Didrachme phénic., gr. 6,65. Ma collection — Coll. de l'Université américaine de Beyrouth.

1246.—Même droit. | Revers du 1243, avec la date ΛOP (an 171).

AR 25. — Tétradr. phénic., gr. 13,70. Babelon, *Loc. cit.*, No 975.

1247.—Même droit. | Même revers.

AR 20. — Didrachme phénic., gr. 6,65. Ma collection.

1248.—Même droit. | Même revers, avec la date BOP (an 172).

AR 26. — Tétradr. phénic., gr. 14,60. Ma collection. — Collection de Luyne. — Babelon, *Loc. cit.*, No 977. — Percy Gardner, *Kings of Syria*, p. 58, No 3.

1249.—Même droit. | Même revers, même date et monogr. $\frac{H}{Z}$

AR 26. — Tétradr. phénic., gr. 13,70. Ma collection

1250.—Même droit. | Même revers que 1243, avec la date ΓOP (an 173).

AR 25. — Tétradr. phénic., gr. 13,20. Ma collection.

1251.—Même droit. | Même revers.

AR 20. — Didrachme phénic., gr. 6,50. Coll. de l'Univ. améric. de Beyrouth.

XXIV, Antiochus VII Evergète (de 138 à 129 av. J. C.).

1252.—Buste de- | BASIAEΩΣ à droite, ANTIOXOY à gau-
déméet drapé d'An- che, en légende circulaire. Aigle au re-
tiochus VII, à droite. pos à gauche, portant une palme sur
Grènetis au pourt. l'épaule droite. Dans le champ, à gau-
che, la date EOP (an 175) et le mono-
gramme Φ , à droite, ΣΙΔΩ, et un aplustre.
Grènetis au pourtour.

AR 27. — Tétradr. phénic., gr. 13,35. Babelon, Rois de Syrie, p. 139, No 1070. — Mionnet, t. V, No 682.

1253.—Même droit. | Même revers, avec le monogramme Δ

AR 29. — Tétradr. phénic., gr. 18,95 Ma collection.

1254.—Même droit. | Même revers.

AR 22. — Didrachme phénic., gr. 6,40. Babelon, Loc cit., No 1071, pl XXI, fig 10. — Mionnet, t. V, No 683. — Ma collection. = Planche VII, 15.

1255.—Même droit. | Même revers, avec la date ςOP (an 176) et le monogramme du No 1237.

AR 29. — Tétradr. phénic., gr. 13,85. Babelon, Loc. cit, No 1094. — Ma collection. — Mionnet, t. V, No 684.

1256.—Même droit. | Même revers.

AR 20. — Didrachme phénic., gr. 6,70. Ma collection.

1257.—Même droit. | Même revers, avec le monogramme Ξ .

AR 30. — Tétradr. phénic., gr. 13,10 Ma collection.

1258.—Même droit. | Même revers, avec le monogramme Θ .

AR 28. — Tétradr. phénic., gr. 14. Percy Gardner, Kings of Syria, p 70, No 1.

1259.—Même droit. | Même revers, avec la date IOP (an 177) et le monogramme du No 1258.

AR 28. — Tétradr. phénic., gr. 13,55. Percy Gardner, Loc. cit., p. 70, No 2.

1260.—Même droit. | Même revers, avec le monogramme Φ .

AR 21. — Didrachme phénic., gr. 6,70. Babelon. Rois de Syrie, No 1103. — Mionnet, t. V, No 685.

1261.—Même droit, derrière la tête, | Revers du 1208.
la date $\odot\text{OP}$ (an 179). Grènetis au pourt.

AE 45. — Héli-chalque, gr. 2,05 à 3,75. Babelon. Loc. cit., p. 152, Nos 1172 et 1173, pl. XXII, fig. 4. — Ma collection, 2 exemplaires. — Coll. du Dr P. Schröder. — Mionnet, t. V, No 686.

1262.—Même droit. | $\Sigma\text{I}\Delta\Omega\text{N}\text{O}\Sigma$ — $\Theta\text{E}\Lambda\Sigma$, en 2 lignes verticales ascendantes, à gauche, $\Psi\text{H}\Delta\text{P}\text{Z}$, en ligne verticale descendante, à droite. Astarté tourelée, vêtue du chiton talaire, debout à gauche sur une proue de galère, à l'avant recourbé et arrondi en volute. De la main droite tendue en avant, elle tient une couronne, et de la gauche, une stylis cruciforme. Dans le champ, à droite, en ligne horizontale, la date ΠP (an 180). Grènetis au pourtour.

AE 20. — Chalque, gr. 6. Babelon, Loc. cit., p. 152, No 1174. — Ma collection. — Mionnet, t. V, No 687.

1263.—Même droit. Derrière | Même revers, avec la date
la tête, le monogramme Φ . | $\Lambda\Pi\text{P}$ (an 181).

AE 21. — Chalque, gr. 5,80. Babelon. Rois de Syrie, No 1175, pl. XXII, fig. 6.

AE 20. — Chalque, gr. 6,55. Babelon. Loc. cit., No 1176. — Mionnet, t. V, No 688.

XXV. Démétrius II Nicator (2^{me} règne, 130 à 125 av. J. C.).

1264.—Droit du | Revers du 1236, avec la date $\text{E}\Pi\text{P}$ (an 185) au dessus du monogramme M .

AR 27. — Tétradr. phénic., gr. 14,10. Ma collection. — Planché VII, 16.

1265.—Même droit, | $\text{B}\Lambda\text{S}\text{I}\Lambda\text{E}\text{O}\Sigma$ — $\Delta\text{H}\text{M}\text{H}\text{T}\text{P}\text{I}\text{O}\text{Y}$ en 2 lignes
bandelette de laine descendantes à droite, $\odot\text{E}\text{O}\text{Y}$ — $\text{N}\text{I}\text{K}\text{A}\text{T}\text{O}$ —
au pourtour. | $\text{P}\text{O}\Sigma$ à gauche. Zeus, à demi nu, assis à

gauche, sur un trône sans dossier, la tête laurée, la chlamyde sur l'épaule et sur les genoux, sur la main droite étendue, il porte une petite Victoire qui lui présente une couronne. De la main gauche, il s'appuie sur un long sceptre. Sous le trône, les lettres ΣΙ, à l'exergue, la date ΕΠΡ (an 185), et le monogramme du No 1237.

AR 31. — Tétradr. attique, gr. 16,80 et 16,35. Collection de Luynes. — Babelon, Loc. cit., p. 156, Nos 1203 et 1204, pl. XXII, fig. 13.

AR 20. — Tétradr. attique, gr. 13,35. Babelon, Loc. cit., No 1205.

1266.—Droit du 1236. | Revers du 1262.

Pièce douteuse. Si la date «an 180» a été bien lue, il faudrait s'assurer que cette pièce n'est pas un exemplaire méconnu du 1262.

AE 18. — Chalque. Mionnet, suppl., t. VIII, p. 49, No 253, d'après Matt. Duane, Coins of the Seleucid. pl. XIV, No 12, p. 95.

1267.—Même droit. | Même revers, avec la date ΒΠΡ (an 182).

AE 18. — Chalque, gr. 4,53. Percy Gardner, Kings of Syria, p. 79, No 27. — Mionnet, suppl. t. VIII, p. 49, No 254. — Combe, Vet. pop. et reg. numism. p. 208, No 8.

1268.—Même droit. | Même revers, avec la date ΓΠΡ (an 183).

AE 22. — Chalque. Ma collection.

AE 19. — Chalque gr. 6,75. Ma collection. — Mionnet, t. V, p. 64, No 555. — Pellerin, Rec. de médailles de rois, pl. X, p. 86.

1269.—Même droit. Derrière | Même revers, avec la date la tête, le monogramme ϷΡ. | ΔΠΡ (an 184).

AE 21. — Chalque. Ma collection. = Planche VII, 17.

AE 20. — Chalque. Ma collection. — Gr. 6,55 à 7,35. Babelon, Rois de Syrie, p. 162, Nos 1251 à 1253. — Mionnet, t. V, No 556. — Collection du Dr P. Schröder. — Collection de l'Univers amér. à Beyrouth.

1270.—Même droit. Derrière | Même revers, avec la date la tête, le monogramme ΜΕ. | ΕΠΡ (an 185).

AE 20. — Chalque, gr. 8,85. Babelon, Loc. cit., No 1254. — Mionnet, t. V, No 558.

1271.—Même revers, sans | Même revers, avec la date monogramme. | ϷΠΡ (an 186).

AE 21. — Chalque, gr. 6,30 et 6,40. Babelon, Loc. cit., No 1256 et 1257, pl. XXII, fig. 22.

*XXVII. Cléopâtre Théa et Antiochus VIII Grypus
(de 125 à 121 av. J. C.).*

1272. — Têtes accolées de Cléopâtre, diadémée et voilée, et d'Antiochus VIII diadémé, à droite. Bandelette de laine au pourtour.

ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ—ΚΛΕΟΠΑΤΡΑΣ en deux lignes circulaires à droite, ΒΑΣΙΛΕΩΣ—ΑΝΤΙΟΧΟΥ en deux lignes circulaires à gauche. Aigle debout à gauche, sur un éperon de galère, avec une palme appuyée sur son aile droite. Dans le champ, à gauche la date ΑϞΡ (an 191), et un aplustre, entre les pattes de l'aigle, le monogramme Χ. Dans le champ, à droite, ΣΙΔΩ—ΙΕΡ. et le monogramme ΑΞ. Grènetis au pourtour.

AR 26. — Tétradr phénic., gr. 13,10. Babelon, Rois de Syrie, p. 174, No 1352.

1273. — Même dr.

ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ — ΚΛΕΟΠΑΤΡΑΣ — ΘΕΑΣ, en 3 lignes verticales descendantes, à droite. ΚΑΙ—ΒΑΣΙΛΕΩΣ—ΑΝΤΙΟΧΟΥ, en 3 lignes verticales descendantes à gauche. Zeus demi nu, assis à gauche, sur un trône sans dossier, la chlamyde sur l'épaule droite et les genoux, la tête laurée. Sur la main droite étendue, il porte une petite victoire qui tend une couronne à gauche. Dans le champ, à gauche, le monogramme Χ. Au dessous du trône, ΣΙ—ΙΕΡ—ΑΞ, en 3 lignes; à l'exergue, la date ΒϞΡ (an 192).

AR 28. — Tétradrachme attique, gr. 15,78. Percy Gardner, Kings of Syria, p. 86, No 2.

XXVII. Antiochus VIII Grypus (125 à 96 av. J. C.).

1274. — Tête diadémée d'Antiochus VIII, à droite. Bandelette de laine au pourtour.

ΒΑΣΙΛΕΩΣ—ΑΝΤΙΟΧΟΥ, en 2 lignes verticales descendantes, à droite, ΕΠΙΦΑΝΟΥΣ à gauche. Zeus Ouranios, entièrement nu, debout à gauche, la tête laurée et surmontée du croissant, il porte un astre sur le bras droit étendu, et

s'appuie de la main gauche sur un long sceptre. Dans le champ, à gauche, en 4 lignes horizontales superposées, ΣΙΔΩ—ΙΕΡ, et les monogrammes ΑΞ et Λ. A l'exergue, la date ΞϞΡ (an 196), le tout dans une couronne de laurier.

AR 28. — Tétradrachme attique, gr. 16,45. Babelon, Rois de Syrie, p. 179, No 1382. — Ma collection = **Planche VII**, 18 rev.

1275.—Même droit. | Même revers, mais avec ΣΙ ΙΕΡ—ΑΞ
Χ, en 3 lignes horizontales superposées.
A l'exergue, la date ΓϞΡ (an 193). Le
tout dans une couronne de laurier.

AR 30. — Tétradr. attique, gr. 15,45. Babelon, Loc. cit., p. 184. No 1412.
— Ma collection.

1276.—Même droit. | Revers du 1274. Mais Zeus Ouranios,
demi nu, porte sa chlamyde sur la moitié
inférieure du corps et sur l'épaule gau-
che. Même couronne de laurier au pourt.

AR 29. — Tétradr. attique, gr. 16,70. Babelon, Loc. cit., p. 179, No 1382,
pl. XXIV, fig. 12. — Collection de Luyes.

1277.—Même droit. | Revers précédent, mais avec les mo-
nogrammes Α et Σ, et la date ΙϞΡ (an
196). Même couronne au pourtour.

AR 31. — Tétradr. attique, gr. 16,45. Babelon, Loc. cit., No 1383.

AR 30. — Tétradr. attique, gr. 16,50. Babelon, Loc. cit., No 1387. — Percy
Gardner, Kings of Syria, p. 88, No 8.

1278.—Même droit. | Revers du 1262, avec la date ΕϞΡ (an
Grènetis au pourt. 195). Grènetis au pourtour.

AE 24. — Chalque. Mionnet, t. V, p. 95, No 834. — Pellerin, Recueil de mé-
dailles de rois, pl. XII.

1279.—Même droit. | Dionysos barbu, debout à gauche, vêtu
d'un chiton talaire, la tête surmontée du
calathos. De la main droite, il tient un
canthare et de la gauche un thyrses. Dans
le champ, à gauche, la date ΗϞΡ (an 198)
et ΣΙΔΩ. A droite, ΘΕΑΣ, au dessous,
ΥΗΑΡΛ (des Sidoniens). Grèn. au p.

AE 19. — Chalque, gr. 3,30. Babelon, Rois de Syrie, No 1400.

AE 18. — Chalque, gr. 3,75. Babelon, Loc. cit., p. 182, No 1399, pl. XXIV, fig. 16

XXVIII. Antiochus IX Cyzicène (de 116 à 95 av. J. C.).

1280.—Tête diadémée et légèrement barbue d'Antiochus IX Cyzicène, à droite. Grènetis au pourtour. BASIAEΩΣ, en légende circulaire à droite, ANTIOXOY, à gauche. Revers du 1270, mais à gauche, la date Σ (an 200), le monogramme Ξ et un aplustre. Grènetis au pourtour.

AR 29. — Tétradr phénic., gr. 13,90. Babelon Rois de Syrie, p. 190, No 1456, pl. XXVI, 2. — Pellerin, Rec de médail. de rois, pl. XII. — Percy Gardner, Kings of Syria, p. 91, No 1.

1281.—Même droit. Bandelette de laine au pourtour. BASIAEΩΣ — ANTIOXOY, en 2 lignes verticales descendantes, à droite, ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ en ligne verticale descendante à gauche. Athéna Parthénos, debout à gauche, vêtue du chiton talaire, et de la diplois. Elle porte sur la main droite étendue, une petite Victoire qui présente une couronne à gauche, et elle tient de sa main gauche, sa lance verticale et son bouclier posé à terre et orné d'une tête de Méduse. Dans le champ, à gauche, ΣΙΔΩ — ΙΕΡ. et le monogramme Ξ. A l'exergue la date Σ (an 205). Le tout dans une couronne de laurier.

AR 31. — Tétradr. attique, gr. 6,50. Collection de Luynes — Babelon. Rois de Syrie, p. 192, No 1467, pl. XXVI, fig. 8. — Percy Gardner. Kings of Syria, p. 92, No 6.

AR 29. — Tétradr. attique. Ma collection, 3 exemplaires. — **Planche VII**, 19 rev. — Gr. 16. Babelon Loc. cit., No 1468.

MONNAIES AUTONOMES NON DATÉES (de 173 à 112 av. J. C.).

XXIX. De 174 à 111 environ avant J. C.

Les monnaies de cette série ont toutes le bord en biseau et le trou central.

1282. — Buste tourelé de Tyché, à droite, les cheveux formant un chignon sur l'occiput, et une tresse retombant sur la nuque. La poitrine est drapée. Der- Gouvernail et légende phénicienne du 1213. Grènetis au pourtour

rière la tête, dans le champ à gauche, les lettres MA. Grènetis au pourtour.

AE 18. — Héli-chalque, gr. 4,76. Babelon, Perses Achéménides p. 236, No 1619, pl. XXX, fig. 20. — Collection de Luynes. — Collection de l'Université américaine de Beyrouth. — Collection du Dr P. Schröder.

1283. — Même droit, derrière la tête, | Même revers.
lettres AI.

AE 20. — Héli-chalque, gr. 3,72. Babelon, Perses Achéménid, p. 237, No 1621. — Mionnet, t. V, p. 368, No 204, et t. VIII suppl., p. 270, No 150.

1284. — Même droit, derrière la tête, | Même revers.
lettres NI.

AE 18. — Héli-chalque, gr. 4,20. Ma collection = **Planche VII**, 20.

1285. — Même droit, derrière la tête | Même revers.
la lettre B.

AE 17. — Héli-chalque, gr. 3,23. Babelon, Loc. cit, No 1622. pl. XXX, fig. 21. — Ma collection.

1286. — Même droit, derrière la tête une | Même revers.
corne d'abondance.

AE 18. — Héli-chalque, gr. 5,33. Babelon Loc. cit., No 1620. — Mionnet, t. V, No 204 bis.

1287. — Même droit, derrière la tête, | Même revers.
un caducée.

AE 19. — Héli-chalque, gr. 5,45. Ma collection. — Alex. Boutkowski, Répert prat. p. 391. — Imhoof-Blumer, Monnaies grecques, p. 445, No 33.

1288. — Même droit. Les cheveux de- | Même revers.
scendent en mèches flottantes, bouclées.
Derrière la tête lettres indistinctes.

AE 13. — Lepton, gr. 1,35. Ma collection. — Collect. du Dr P. Schröder. — Collection du Séminaire St Anne, à Jerusalem. — Collection Ch de Paz.

XXX. De 174 à 150 environ avant J. C.

Les monnaies de cette série ont toutes le bord en biseau et le trou central.

1289. — Même droit, derrière- | Revers du 1206. Europe sur
re la tête, les lettres MA. Grè- | un taureau sans la légende
netis au pourtour. | grecque. Grènetis au pourt.

AE 17. — Héli-chalque, gr. 3,60. Babelon, Perses Achémén., p. 237, No 1626. — Mionnet, t. V, No 206.

1290. — Même droit. Derrière la tête, les lettres AB. | Même revers.

ΔΕ 17. — Héli-chalque, gr. 3,25. Babelon. Loc. cit., No 1627. — Mionnet. t. VIII suppl., No 155.

ΔΕ 14. — Héli-chalque, gr. 3,50. Ma collection = **Planche VII**, 21.

XXXI. De 174 à 112 avant J. C.

Monnaies à bord en biseau et à trou central.

1291. — Même droit, sans | Aplustre entre les lettres lettre derrière la tête. Grènetis. Σ — I. Grènetis au pourtour.

ΔΕ 12. — Lepton, gr. 1,45. Ma collection, 5 exemplaires. — Collect. de l'Université amér. de Beyrouth.

XXXII. De 174 à 112 avant J. C.

Monnaies à bord en biseau et à trou central.

1292. — Même droit. Grè- | ΣΙΔΩ au dessus d'une proue netis au pourtour. | de galère à gauche. Gr. au p.

ΔΕ 21. — Dilepton, gr. 2,30. Collection de l'Université amér. de Beyrouth. — Collection du Dr P. Schröder.

J. ROUVIER

ΚΑΙ ΠΑΛΙΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΟΣ ΤΗΣ ΝΑΝΝΙΟΥ.

**Ἀνδρέα Ν. Σκιᾶ, Ἑπεξηγηματικὰ τῶν Ἑλευσινιακῶν
κεραμογραφιῶν.** (Ἑφημερὶς Ἀρχαιολογική, 1901,
τεῦχος Γ' καὶ Δ', σελ. 163-174.)

Παρὰ τὸ πληθυντικὸν τοῦ τίτλου ἡ διατριβὴ αὕτη ἀναφέρεται εἰς μόνον τὸν ἐξ Ἑλευσίνος περίφημον πίνακα τῆς Ναννίου, εἶναι δὲ κυρίως περίεργος ἀπόπειρα ὑποστηρίξεως τῆς ἐρμηνείας τοῦ πίνακος, ἣν προέτεινεν ὁ συγγραφεὺς οὗτος ἐν τῇ Ἀρχαιολ. Ἑφημερίδι, καὶ ἥς τὸ ἐν τε τῇ βάσει καὶ πάσαις σχεδὸν ταῖς λεπτομερείαις σαθρὸν καὶ ἐσφαλμένον νομίζω ὅτι κατέδειξα ἐν τῷ παρόντι περιοδικῷ (τόμ. Δ', σελ. 169-191) προαναγγείλας καὶ εὐθὺς κατόπιν δημοσιεύσας (αὐτόθι σελ. 234-270) ἑτέραν ἐρμηνείαν, ἣν διὰ μακρῶν λεπτομερῶς ὑπεστήριξα.

Ἐν τῷ συνόλῳ αὐτῆς ἡ νέα αὕτη διατριβὴ τοῦ κ. Σκιᾶ φαίνεται μοι ὅτι ἀποτελεῖ μοναδικὸν ἐν τοῖς ἐπιστημονικοῖς χρονικοῖς παράδειγμα τρόπου συζητήσεως, διότι, ἐνῶ κυρίως προέκειτο περὶ ἐρμηνείας ἀντιτιθεμένης εἰς τὴν ἰδικήν του, δὲν ἀνέμενεν οὐδ' ἐπ' ὀλίγας καὶ ἡμέρας τήν, ὥς κάλλιστα ἐγνώριζεν, ἐπικειμένην δημοσίευσιν τῆς ἐρμηνείας μου, ἀλλὰ γενναίως ἀπέκρουσεν αὐτήν.... πρὶν ἢ καὶ αὐτὴν ἀναγνώσῃ. Τοῦτο βεβαίως δηλοῖ ἀξιάγαστον αὐτοπεποίθησιν ἐπὶ τῇ αὐθεντίᾳ καὶ τῷ ἀλανθᾶστω τῶν γνωμῶν του, ἄφατον δὲ περιφρόνησιν τῆς γνώμης τῶν ἄλλων, ἀλλὰ τοῦλάχιστον δὲν ἔπρεπε νὰ μεμφθῇ ὁ οὕτω φερόμενος ἐμοῦ τὴν... «αὐτοπεποίθησιν» καὶ «στομφώδη τινὰ αὐθεντίαν», ἣν ἀγνοῶ ποῦ τῆς πτωχῆς καὶ τόσον ἐσοργισάσης αὐτὸν με-

λέτης μου ἀνεκάλυψε. Φρονῶν ὅτι ὁ τρόπος οὗτος τοῦ σκέπτεσθαι καὶ γράφειν ἐνδιαφέρει μᾶλλον τῶν ἀναγνωστῶν ἡμῶν τοὺς διευθυντάς τῆς Ἀρχ. Ἐφημερίδος, ὅτι δὲ ἐν τῇ παρουσίᾳ συζητήσει ἐπιστημονικοῦ ἐνδιαφέροντος τυγχάνει μόνον τὸ τίς τῶν προταθεισῶν ἐρμηνειῶν τοῦ πίνακος ἢ ὀρθή, ἔρχομαι ἀμέσως εἰς αὐτὰ τὰ πράγματα, ἦτοι τὰ ἐπιχειρήματα ἐκεῖνα, δι' ὧν ἐπειράθη ὁ κ. Σκιαῆς νὰ ὑποστηρίξῃ ἐκ δευτέρου τὴν ἐρμηνείαν του καὶ νὰ ἀποκρούσῃ τὴν ἐμὴν, ἣν... δὲν ἀνέγνωσεν.

Α. Ἰνα καταδείξω τὸ ἐσφυλμένον τῆς ἐρμηνείας τοῦ κ. Σκιαῆ, παρετήρησα ὅτι διέφυγε τὴν προσοχὴν αὐτοῦ ὅτι ὁ πινακογράφος τοῦ ἀναθηματικοῦ πίνακος τῆς Ναννίου διαιρεῖ τὰ πρόσωπα εἰς θεοὺς καὶ θνητούς, εἰκονίζων, κατὰ τὴν πασίγνωστον μέθοδον τῶν ἀναθηματικῶν ἀναγλύφων, τοὺς θεοὺς κατὰ πολὺν μεγαλυτέρον τὸ μέγεθος τῶν θνητῶν. Ἐπειδὴ δὲ διήρσα τὸ ὅλον τῶν παραστάσεων τοῦ πίνακος εἰς τρεῖς διαφοροὺς κατὰ χρόνον καὶ τόπον σκηνάς, πρὸς δὲ ἐπειδὴ ὁ πινακογράφος διέθεσε πρὸς ἀπεικόνισιν τῶν προσώπων ἐκάστης σκηνῆς χῶρον διάφορον κατὰ τὸ μέγεθος, ἀναγκασθεὶς οὕτω νὰ ἀπεικονίσῃ καὶ τὰ πρόσωπα ἐκάστης σκηνῆς εἰς διάφορον μέγεθος (πρβλ. π.χ. τὰ ἐν τῷ αὐτῷ πίνακι πρόσωπα, ἅτινα πάντα εἶναι σχεδὸν κατὰ τὸ ἡμισυ μικρότερα τῶν λοιπῶν), εἶναι προφανές διὰ πάντα εὐσυνείδητον καὶ λογικὸν ἀναγνώστην, ὅτι συγκρίνων τὰ μεγέθη τῶν ἐπὶ τοῦ πίνακος ἀπεικονισθέντων προσώπων ἀναφέρομαι εἰς τὰ πρόσωπα ἐκάστης σκηνῆς ἐν συγκρίσει πρὸς τὰ ἐν τῇ αὐτῇ σκηνῇ καὶ οὐχὶ πρὸς ἐκεῖνα τῶν ἄλλων δύο σκηνῶν, ἀφοῦ λογικῶς οὐδὲν συμπεράσμα ἦτό ποτε δυνατόν νὰ ἐξαχθῇ ἐκ τῆς πρὸς ἀλλήλας συγκρίσεως τῶν προσώπων σκηνῶν ἀνομοίῳ τὸ μέγεθος.

Τὸ φυσικώτατον καὶ δι' ὅλης τῆς μελέτης ἡμῶν διήκον πρᾶγμα τοῦτο προσποιεῖται ὁ κ. Σ. ὅτι δὲν τὸ ἀντελήφθη, οὕτω δὲ συγκρίνων μόνον τὸν θνητὸν δαδοῦχον νεανίσκον τῆς κάτω σκηνῆς τοῦ πίνακος πρὸς τὸ ἰσομέγεθες σχῆμα τῆς ἐν τῇ ἄνω σκηνῇ δαδουχούσης θεᾶς ἀνακαλύπτει μετὰ θαυμασμοῦ ὅτι... ἀναφανδὸν ψεύδομαι καὶ γράφει πάνυ εὐγενῶς τὰ «τίς ἡδύνατο νὰ πιστεύσῃ ὅτι τὸ μετὰ τοσαύτης αὐθεντίας βεβαιούμενον γεγονὸς δὲν εἶναι ἀληθές!» Ἐν ἀρχαιοτέρᾳ ἐποχῇ, ὅτε ἡ Ἀρχαιολ. Ἐφημερίς διηυθύνετο μετὰ μεζονος εὐθύνης,

διατριβαί, περιέχουσαι τοιαύτας δεινὰς κατηγορίας καὶ δὴ προδήλως μὴ στηριζομένας ἐπὶ τῆς ἀληθείας ἀλλ' ἐπὶ περισσῆς *κουτοπονηρίας*, δὲν ἐτύγχανον τῆς τιμῆς τῆς ἐν αὐτῇ δημοσιεύσεως, ἀλλ' εὐγενῶς παρεπέμποντο εἰς τὰ λιβελλογραφικὰ φύλλα τῆς πόλεως, φυλασσομένου τοῦ χρήματος τῆς Ἐφημερίδος διὰ χρησιμώτερα καὶ εἰλικρινέστερον τὴν ἀλήθειαν ἐπιζητοῦντα δημοσιεύματα. Νομίζω δὲ ὅτι οὐδεὶς τῶν ἀναγνωστῶν τοῦ περιοδικοῦ ἡμῶν θὰ με ἐμέμφετο ἂν δὲν ἔδιδον οὐδεμίαν ἀπάντησιν πρὸς τὸν οὕτως ἐννοοῦντα νὰ συζητῇ πρὸς τὸν μηδὲν ἄλλο ἢ τὴν ἀνέυρεσιν τῆς ἐπιστημονικῆς ἀληθείας σκοποῦντα, τὸν μάλιστα διὰ φανοῦ ἀναζητήσαντα τὴν περίστασιν τοῦ νὰ συμφωνήσῃ πρὸς τὰς γνώμας αὐτοῦ καὶ ἐπαινέσῃ αὐτάς. Ἐν τούτοις, ἐπειδὴ δυνατόν παρὰ τινων νὰ ἐριμηνευθῇ ἄλλως ἢ σιωπῇ ἡμῶν, θὰ ἀπαντήσω λεπτομερῶς τῷ κ. Σκιαῷ, περιοριζόμενος εἰς μόνα τὰ πράγματα, καθιστῶν ὅμως διὰ τὸν ἕξ αὐτῶν ἀναγκαιῶς ἀπορρέοντα *σαδισμόν* ὑπεύθυνον αὐτὸν καὶ τοὺς τοιαῦτα ἐπιτρέψαντας νὰ δημοσιευθῶσιν ἐν περιοδικῷ, ὅπερ πᾶς Ἑλλήν ἐπιθυμεῖ νὰ βλέπῃ ἐκδιδόμενον συμφώνως πρὸς τὰς σοβαρὰς παραδόσεις τῆς ἀκμῆς αὐτοῦ.

Ὁ κ. Σκιαῷς μὴ ἀρκεσθεὶς εἰς τὴν ζηθεῖσαν ἀνωτέρω διαβεβαίωσιν αὐτοῦ προσθέτει, τυφλοὺς βεβαίως ἐκλαμβάνων τοὺς ἀναγνώστας του, ἢ τόσον ἀκηδεῖς ὥστε νὰ μὴ ῥίψωσιν ἐν βλέμμα ἐπὶ τοῦ πίνακος, ὅτι «*καὶ τῶν ἄλλων προσώπων τὸ μέγεθος ἐλάχιστα διαφέρει, πολλὸν ἀφιστάμενον τῆς μερίστης δυσαναλογίας τοῦ μεγέθους τῶν ἐν τοῖς ἀναιθηματικοῖς ἀναγλύφοις ἱκετῶν*». Τί ὅμως βλέπει ἀμέσως πᾶς ὅστις δὲν ὀκνεῖ, παρὰ τὰς κατηγορηματικὰς ταύτας διαβεβαιώσεις τοῦ κ. Σκιαῷ, νὰ λάβῃ ἀνὰ χεῖρας τὸν πίνακα; Οὐδὲν ἄλλο ἢ ὅτι *πάντες* οἱ κατ' ἐμὲ θεοὶ εἰκονίσθησαν ὑπὸ τοῦ πινακογράφου εἰς μέγεθος **τεραστίως μεγαλύτερον** τοῦ τῶν θνητῶν μορφῶν τοῦ πίνακος! Οὕτως ἂν ἡ καθημένη θεὰ τῆς ἄνω ὁμάδος, ἡ Δημήτηρ, ἀνίστατο τοῦ θρόνου, ἡ κεφαλὴ αὐτῆς ἦθελεν, ὥς ἐκεῖνη τοῦ ἐν Ὀλυμπίᾳ Διὸς τοῦ Φειδίου, διαρρήξῃ τὴν στέγην τοῦ ναομόρφου πίνακος καὶ νᾶνοι πρὸ αὐτῆς ἦθελον φανῇ οἱ τρεῖς προσερχόμενοι ἱκέται, ὧν αἱ κεφαλαὶ μόλις μέχρι τῆς ὀσφύος αὐτῆς ἦθελον φθάσει!

Τὸ αὐτὸ ἀκριβῶς δύναται νὰ ζῇ καὶ περὶ τοῦ τεραστίου με-

γέθους τῆς ἐν τῇ κάτω σκηνῇ καθημένης θεᾶς Κόρης ἐν συγκρίσει πρὸς τὸ μέγεθος τῶν προσερχομένων ταύτῃ ἱκετῶν. Μικροτέρα πῶς φαίνεται ἐκ πρώτης ὄψεως ἢ κατὰ μέγεθος ἀπὸ τῶν θνητῶν διαφορὰ τῆς ἐν τῇ ἄνω σκηνῇ ἱσταμένης Κόρης, ἀλλὰ καὶ πάλιν ὁ ἔχων οὐχὶ τὰς καλλιτεχνικὰς γνώσεις καὶ τὴν ὀξυδέρκειαν τοῦ κ. Σκιαῦ, ὧν πικρὰν πεῖραν ἔλαβεν ὁ ἀτυχὴς πινακογράφος τοῦ ἀναθήματος τῆς Ναννίου, ἀλλὰ γνωρίζων στοιχεῖά τινα τῆς ἱχνογραφίας καὶ τῆς ἐν σχέσει πρὸς τὸ ἐκάστοτε πεδῖον ἀφελοῦς προοπτικῆς τῶν ἀρχαίων ζωγράφων, γλυπτῶν, σφραγιδογλύφων, κτλ., παρατηρεῖ ἀμέσως ὅτι καὶ ἡ θεὰ αὕτη εἰκονίζεται λίαν τεχνηέντως κατὰ πολὺν μεγαλύνεραν τῶν προσερχομένων θνητῶν. Οὕτως ὁ συγκρίνων αὐτὴν πρὸς τὸ ὕψος τῆς θνητῆς κεροφόρου (Ναννίου), ἦν ἀμέσως παρ' αὐτὴν ὡς ὕρον συγκρίσεως ἔθεσεν ὁ πινακογράφος, βλέπει ὅτι ἡ κεφαλὴ τῆς δευτέρας, ἂν οἱ πόδες αὐτῆς τεθῶσιν ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἐδάφους, ἐφ' οὗ καὶ οἱ πόδες τῆς Κόρης, μόλις θὰ φθάσῃ μέχρι τοῦ ὕψους τῆς βάσεως τοῦ τραχήλου τῆς θεᾶς, παρ' ὅλην τὴν ἀνάγκην εἰς ἣν εὐρέθῃ ὁ ζωγράφος τοῦ νὰ ἀπεικονίσῃ μόνην τὴν θεὰν ταύτην ἱσταμένην ὑπὸ τὸ ἀέτωμα ὡς διακονοῦσαν τῇ Δήμητρι.

Καὶ αἱ τρεῖς ἄρα θεαὶ τοῦ πίνακος εἰκονίζονται τεραστίως μεγαλύτεραι τῶν προσερχομένων ἱκετῶν, ἀκριβῶς ὡς ἐπὶ τῶν ἀναθηματικῶν ἀναγλύφων. Αὐτὸ δὲ καὶ μόνον τὸ γεγονὸς ἤρκει νὰ καταδείξῃ ὁπόσον σαθρὰ καὶ ἀπὸ βάσεως ἐσφαλμένη εἶναι ἡ ὑπὸ τοῦ κ. Σ. προταθεῖσα ἐρμηνεία, ὅστις ἐλησμόνησε νὰ διαφωτίσῃ ἡμᾶς διὰ τίνα ποτὲ ἀνήκουστον καὶ πρωτοφανῆ λόγον αἱ μορφαὶ τοῦ πίνακος — πᾶσαι θεαί, θεοὶ καὶ δαίμονες κατ' αὐτὸν — εἰκονίσθησαν οἱ μὲν ὡς νῆαν οἱ δὲ ὡς γίγαντες. Ἄλλ' ἐλησμόνησα ὅτι προχειροτάτην θὰ εἶχεν ὁ βέλτιστος τὴν ῥάχιν τοῦ ἐκ τοῦ τάφου του μὴ δυναμένου νὰ διαμαρτυρηθῇ πινακογράφου, ἐφ' οὗ φορτῶναι πάντα τὰ λογικῶς ἀσυμβίβαστα πρὸς τὴν ἀσύστατον καὶ ματαίαν ἐρμηνείαν αὐτοῦ.

Ὅτι δὲ αἱ παραστάσεις τοῦ ἀναθηματικοῦ πίνακος τῆς Ναννίου ἔδει πάντως νὰ παραβληθῶσι πρὸς ἐκεῖνας τῶν ἀναθηματικῶν ἀναγλύφων, ὡς θέλω ἐγὼ, καὶ οὐχὶ πρὸς τὰς μηδὲνα ἀναθηματικὸν χαρακτῆρα ἐχοῦσας παραστάσεις τῶν ἀγγείων, ὡς θέλει ὁ κ. Σκιαῦ, τοῦτο δύναται νὰ ἀγνοῇ οὗτος, οὐχὶ δ' ὅμως καὶ οἱ ὡς βάσιν λογικὴν τῶν

ἐργασιῶν αὐτῶν ἔχοντες τὸ νὰ συγκρίνωσι πρὸς ἄλληλα μόνον τὰ κατ' οὐσίαν ὅμοια τὴν φύσιν μνημεῖα, ἀδιαφοροῦντες περὶ τῆς ὕλης ἐξ ἧς κατεσκευάσθησαν ταῦτα, ἥτις εἶναι τι ἐντελῶς δευτερεῦον καὶ ἐπουσιῶδες.

Β'. Ὡς ἐνδείξεις τοῦ ὅτι ὁ πινακογράφος ἠθέλησε νὰ δηλώσῃ ὅτι πρόκειται περὶ τριῶν διαφόρων, αὐτοτελῶν καὶ ἀνεξαρτήτων σκηνῶν, ἀνέφερον ὅτι ἐχώρισεν ἐκάστην σκηνὴν τῶν λοιπῶν ἀρχιτεκτονικῶς μὲν διὰ τοῦ αἵματός τοῦ πίνακος, τοπικῶς δὲ διὰ τῶν συμβόλων τῶν δηλούντων τὸν τόπον ἐκάστης σκηνῆς (οἷα ἡ ὀμφαλοειδὴς πέτρα τῆς Ἄγρας ἐν τῇ κάτω σκηνῇ, ὁ τὸν ναὸν τῆς Ἑλευσίνος δηλῶν κίων ἐν τῇ ἄνω ὁμάδι, καὶ ὁ τὸν Κηφισὸν ποταμὸν ἢ τὸν γεφυριστὴν εἰκονίζων νεανίας τοῦ αἵματός), καὶ χρονικῶς διὰ τῶν ἀνθέων, δι' ὧν κατέσπειρε τὸ πεδίον τῆς μὲν Ἀνθισθηριῶν ἀγομένης πομπῆς τῆς κάτω σκηνῆς ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸ γυμνὸν πεδίον τῶν δύο ἄλλων σκηνῶν. Ἐμνημόνευσα πρὸς τοῦτοις, πρὸς τὸν αὐτὸν σκοπὸν, καὶ τὴν λευκὴν γραμμὴν, δι' ἧς ἐχώρισε τὰ πρόσωπα τῆς κάτω σκηνῆς ἀπὸ τῶν τῆς ἄνω, ὡς καὶ ἐκεῖνα ταύτης ἀπὸ τῶν τῆς ἐν τῷ αἵματι. Ὁ δὲ κ. Σκιαῆς, ἐφαρμόζων καὶ πάλιν τὴν αὐτὴν τακτικὴν, ἣν παύομαι χαρακτηρίζων, ἀδιαφορεῖ μὲν περὶ τῶν πρώτων ῥηθέντων τεκμηρίων, ὧν δι' εὐνόητον λόγον ἐφημέρου κέρδους δὲν ἀνέμεινε τὴν ἐπικειμένην τότε δημοσίευσιν, δρᾷται δὲ τοῦ περὶ τῆς λευκῆς γραμμῆς, ὅπερ ἔτυχε νὰ δημοσιευθῇ μεμονωμένον ἐν τῇ εἰσαγωγῇ τῆς ἐριμνεΐας ἡμῶν, καὶ ἐνθυμηθεὶς μόνον τὸ πασίγνωστον καὶ κοινότατον γεγονός, ὅτι ἐπὶ διαφόρων ἀγγειογραφῶν αἱ ὑπὸ τοὺς πόδας τῶν μορφῶν λευκαὶ γραμμαὶ σημαίνουνσι πολλάκις οὐχὶ τοπικὸν χωρισμὸν, ἀλλὰ τὸ ἕδαφος ἐφ' οὗ ἴστανται αἱ μορφαί, συμπεραίνει ἀφελέστατα ὅτι καὶ ἐνταῦθα ἀναγκαίως περὶ τοιούτου τινὸς πρόκειται! Ἐλησμόνησεν ὅμως τὸ ἐπίσης πασίγνωστον γεγονός, ὅτι καθ' ἀπάσας τὰς ἐποχὰς καὶ ἐπὶ τῶν παντοειδῶν μνημείων πάντων τῶν λαῶν, καὶ αὐτῶν ἔτι τῶν Κάρφων, ἡ γραμμὴ εἶναι τὸ προχειρότερον μέσον πρὸς χωρισμὸν τῶν διαφόρων τοπικῶς καὶ χρονικῶς σκηνῶν τῶν ἐφ' ἑνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ μνημείου εἰκονιζομένων. Θὰ ἠδίκουν τοὺς ἀναγνώστας μου ἀναφέρων παραδείγματα. Ὁ δὲ κ. Σκιαῆς, ἂν ἐν ταῖς ἐρεῦναις αὐτοῦ δὲν ἀνεξήτει μόνον τὰ ἀρεστὰ καὶ συμφέροντα αὐτῷ σοφίσματα

ἀλλὰ τὰ γενικῶς τὴν ἀλήθειαν διδάσκοντα γεγονότα, ἡδύνατο πάνυ ἐκκόλως νὰ εὕρῃ μυρία παραδείγματα τοιούτου χωρισμοῦ, ἀφοῦ δὲν ὑποχρεοῦμαι ἐγὼ νὰ διδάσκω αὐτῷ ἐκάστοτε τὰ στοιχειωδέστατα. Ἄλλως ὁποίας διδαχῆς εἶναι ἐπιδεκτικὸς ἀρχαιολόγος ἰσχυριζόμενος σοβαρῶς, ὅτι αἱ ὑπὸ τοῦ πινακογράφου δηλωθεῖσαι ἀλλαγῇ τοῦ πίνακος μικραὶ λευκαὶ καὶ εἰς ὕψος ἐνίοτε φερόμεναι γραμμαῖαι, αἱ φανερῶς τεθεῖσαι εἴτε πρὸς ἔνδειξιν ἀνωμαλιῶν τοῦ ἐδάφους (ὥς αἱ ὑπὸ τοὺς πόδας τῆς ἐπὶ ὑψώματος ὡς ἐπὶ θυμέλης ὄρχουμένης Ναννίου καὶ αἱ ὑπὸ τὴν Κόρην τῆς κάτω σκηνῆς), εἴτε πρὸς τεχνικὴν πλαισίωσιν καὶ ἔξαρσιν τῶν προσώπων (οἶται αἱ παρὰ τὴν κεφαλὴν καὶ τοὺς πόδας τοῦ θαλασσοπόρου τῆς αὐτῆς σκηνῆς), ὁ ἰσχυριζόμενος, λέγω, ὅτι αἱ γραμμαῖαι αὗται « ἐνοῦσι πάσας τὰς ἐπαλλήλους ὁμάδας τῶν μορφῶν, ἐποδηλοῦσαι δ' αὐτὰς ὡς ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἐδάφους εὐρισκόμενας »! Τοῦ ἰσχυρισμοῦ τούτου τοῦ κ. Σκιαᾶ ἀναφέρω αὐτολεξεῖ ἐν καὶ μόνον, ἀλλ' ἀρκετὸν, νομίζω, παράδειγμα: « ἡ παρὰ τὸν κίονα (εἰς ὕψος πρὸς τὸ ἀέτωμα φερομένη λευκὴ γραμμὴ), οὐδὲν ἄλλο — λέγει — δύναται νὰ σημαίῃ, ἢ ὅτι καὶ αἱ ἐν τῷ αἰετώματι μορφαί, **καίπερ** διὰ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς κατασκευῆς τοῦ πίνακος κεχωρισμέναι, νοοῦνται εὐρισκόμεναι ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἐδάφους πρὸς τὰς λοιπὰς »!! Δηλαδή, ἀναγνώστα, — ἵνα θέσωμεν τὸ ποίημα εἰς μουσικὴν — ἂν ὁ Φειδίας ἐκρέμα λευκὴν μήρινθον ἀπὸ τοῦ αἰετώματος τοῦ Παρθενῶνος πρὸς τὸ ἔδαφος τοῦ ναοῦ, τὰ ἐν τῷ αἰετώματι τοῦ Παρθενῶνος εὐρισκόμενα ἀγάλματα, « **καίπερ** » διὰ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς κατασκευῆς τοῦ ναοῦ θανμαστὲν ὅσον κεχωρισμένα, θὰ εὐρίσκοντο *νοητῶς* (!) ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ δαπέδου, ἐφ' οὗ καὶ τὸ ἄγαλμα τῆς Παρθένου, μίαν σκηνὴν ἀποτελοῦντα... Ἡ μήπως ὁ κ. Σ. νομίζει ὅτι οὗτοι εἶναι παράλογον ἐν τῇ πραγματικότητι δύναται νὰ εἶναι λογικὸν ἐν τῇ εἰκόνι; Αὐτὰ καὶ τὰ τοιαῦτα ἐκτυποῦνται ἐν ἐπισήμῳ ἀρχαιολογικῷ περιοδικῷ ὑπὸ ἐπιστήμονος ἀρχαιολόγου τῆς ἀρχῆς τοῦ εἰκοστοῦ αἰῶνος καὶ δὴ ὡς « ἐπιστημονικὰ τεκμήρια » περὶ ἀπλουσιότητος γραμμῆς, οὐχὶ μάλιστα ἀποκλειούσης ἀλλὰ περιλαμβανοῦσης σαφέστατα (ἰδὲ τὴν εἰκόνα) τὸν παρακείμενον κίονα πρὸς ἔνδειξιν ὅτι οὗτος ἀνήκει εἰς τὴν ἄνω σκηνὴν τοῦ πίνακος, ἧς τὸ πεδίον ἐξικνεῖται μέχρι τοῦ ὕψους, εἰς ὃ φθάνει καὶ ἡ

γραμμὴ αὕτη, ἥτοι μέχρι τῆς κάτω ἀρχιτεκτονικῆς γραμμῆς τοῦ ἀετώματος.

Γ'. Ἐν τῶν κυριωτέρων τεκμηρίων, ἐφ' ὧν ἐστηρίχθην πρὸς ἀπόδειξιν τοῦ ὅτι αἱ παραστάσεις τοῦ πίνακος ἀποτελοῦσι σαφέστατα τρεῖς διαφόρους χρονικῶς σκηνάς, εἶναι καὶ τὸ γεγονός, ὅτι « ἡ αὕτη γυνή, « δηλαδή ἡ κερνοφόρος, καὶ ὁ αὐτὸς ἀνὴρ, ἥτοι ὁ ἀκόλουθον αὐτῇ, « συμμετέχουσι καὶ τῶν τριῶν σκηνῶν τοῦ πίνακος. Ἀπλῇ ἀλλὰ προ- « σεκτική, ἔγραφον, ἑξέτασις τῶν χαρακτηριστικῶν τῶν μορφῶν καὶ « τῆς περιβολῆς αὐτῶν δύναται νὰ πείσῃ ἀμέσως, φρονῶ, τὸν ἀπρο- « κατὰληπτον ἀναγνώστην περὶ τοῦ ὀρθοῦ τῆς μεγίστης σπουδαιότη- « τος διὰ τὴν ἐρμηνείαν τοῦ πίνακος παρατηρήσεως ταύτης ». Ἀληθῶς τοῦτο ἀνεγνωρίσθη ἔκτοτε ὡς ἀπολύτως βέβαιον ὑπὸ τῶν πολυαριθ- « μοτάτων ξένων καὶ ἡμεδαπῶν ἀρχαιολόγων καὶ καλλιτεχνῶν (τῶν τε- « λευταίων ἀρκοῦμαι ἀναφέρειν αὐτὸν τὸν θαυμασίως ἀντιγράψαντα τὸν πίνακα καὶ ἐμπειρότατον περὶ τὰ τοιαῦτα κ. Gilliéron), οἵτινες εὐηρεστήθησαν νὰ μοι εἴπωσιν ἢ γράψωσι τὴν γνώμην των. Μόνος — ἐφ' ὅσον τοῦλάχιστον ἐγὼ γνωρίζω — ὁ κ. Σκιᾶς πικρῶς με εἰρωνεύεται διὰ διαφορῶν διδασκαλικῶς κομπῶν « πῶς γὰρ οὐ », « τί ἂν εἴποι τις » κτλ. προσθέτων εἰς τὰ κενὰ ταῦτα ῥήματα τὰ ἑξῆς καὶ μόνον ἐναντίον τῆς γνώμης μου *ἐπιχειρήματα*. Ὅτι δηλαδή ἡ κερνο- « φόρος τῆς ἄνω ὁμάδος (ἥτοι ἡ μηνὶ Βοηδρομιῶν μετέχουσα τῶν με- « γάλων μυστηρίων Νάννιον) φορεῖ βαρέα ἥτοι χειμερινὰ ἐνδύματα, ἐνῶ ἡ τῆς κάτω ὁμάδος (δηλαδή ἡ αὕτη Νάννιον μετέχουσα τῶν μηνὶ Ἀνθεστηριῶν ἀγομένων μικρῶν μυστηρίων) φορεῖ λεπτὰ ἥτοι ἑαρινὰ ἐνδύματα, ἄρα, λέγει, δὲν εἶναι τὸ αὐτὸ πρόσωπον! Ἄρα, ἰσχυρίζο- « μαι νῦν καὶ ἐγὼ ἐπόμενος τῇ θαυμασίᾳ λογικῇ τοῦ κ. Σκιᾶ, ὁ κατὰ τὸ φθινόπωρον φέρων τὸν χειμερινὸν αὐτοῦ τρίβωνα κ. Σκιᾶς ἀδύνα- « τον νὰ εἶνε ὁ αὐτὸς ἄνθρωπος πρὸς τὸν κ. Σκιᾶν φέροντα κατὰ τὸ ἔαρ τὴν ἑαρινὴν αὐτοῦ χλαμύδα.

Περαιτέρω δὲ ὁ κ. Σ., ὁ προφανῶς ἀγνοῶν καὶ αὐτὰ τὰ στοι- « χεῖα τῆς ἱστογραφίας, ψέγων ὡς νέος τις Ῥαφαήλ τὴν ἐργασίαν τοῦ « δυστυχοῦς πίνακογράφου, « οὐ ἡ τέχνη δὲν διακρίνεται ἐπὶ ἀκριβεῖα καὶ « ἐπιμελείᾳ », ἀνακαλύπτει σωρείαν « ἀνασίμων καὶ ὀξυτάτων δίκην ὀγ- « χους πτηνοῦ ὀνῶν » εἰς τὰ αὐτά, κατ' ἐμὲ, πρόσωπα, ἐγὼ δὲ περιορί-

ζομαι συνιστών την ανακάλυψιν ταύτην τῷ κ. Gilliéron, ὅστις τόσον ἀδέξιος ἐφάνη, ὥστε νὰ μὴ παρατηρήσῃ τὰς ἐθνογραφικῶς τόσον περιέργους ῥίνας ταύτας, ἐξ ὧν θὰ ἐμανθάνομεν τοῦλάχιστον εἰς ποίας Σκυθικὰς καὶ Ἀραβικὰς φυλάς ἀνήκουσιν οἱ κατὰ τὸν κ. Σκιάν «ἐλευσίνιοι θεοὶ καὶ ἥρωες», οὗτοι οἱ φέροντες τὰς ἡκιστα κλασσικὰς ῥίνας, ἃς πρῶτος νῦν ἀνεκάλυψεν ὁ κ. Σκιάς καταρρίπτων οὕτω τὴν περιφήμουν εὐθυγραμμίαν τῶν ῥινῶν τῶν Ἑλλήνων θεῶν καὶ ἡρώων.

Ταυτοχρόνως δὲ ὁ κ. Σκιάς, ἄκακον ἀφέλειαν προσποιούμενος, θαυμάζει ὅτι «πρώτην ἦδη, καθ' ὅσον γνωρίζει, φορὰν, εὐρέθη ἀρχαιολόγος (ἐγὼ δηλαδὴ ὁ τάλας) ἰσχυριζόμενος σοβαρῶς ὅτι ἀναγνωρίζει ἐν κεραμογραφίᾳ ἐκ τῶν χαρακτηριστικῶν τὴν προσωπογραφίαν (portrait) ὠρισμένου προσώπου». Ἄλλ' ὁ μὴ διαστρέφων ἐννοίας καὶ λέξεις ἀναγνώστης τῶν παρ' ἐμοῦ γραφέντων ἐνκόλως δύναται νὰ ἀντιληφθῇ ὅτι γράφω περὶ χαρακτηριστικῶν θνητῶν προσώπων ἀκριβῶς κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον, καθ' ὃν γράφουσι πάντες περὶ τῶν χαρακτηριστικῶν τῶν ἐπὶ τῶν ἐπιτυμβίων ἀναγλύφων τῆς καλῆς ἐποχῆς εἰκονιζομένων καὶ ὀνομαστὶ ἀναφερομένων θνητῶν, ἅτινα, ὅσον γενικὰ καὶ τυπικὰ καὶ ἂν εἶναι, τυγχάνουσι πάντοτε ὄντα χαρακτηριστικὰ ὠρισμένων τάξεων θνητῶν ἀνθρώπων, καὶ οὐχὶ μορφὰι ἰδανικαὶ θεῶν ἢ ἡρώων. Ἄλλως δὲ μήπως αἱ ὁδοιπορικαὶ ῥάβδοι, οἱ σάκκοι τῶν τροφῶν καὶ οἱ κέρνοι, οὓς φέρουσιν οἱ κατ' ἐμὲ θνητοὶ τοῦ πίνακος τῆς Ναννίου, εἶναι γνωστοὶ ὥς φορήματα θεῶν καὶ δαιμόνων οἷους θέλει αὐτοὺς ὁ κ. Σκιάς; Ποῦ τῆς ἀρχαιολογίας, τῆς μυθολογίας ἢ τῆς ἐλευσινιακῆς λατρείας ἀνεκάλυψε τοῦτο ὁ κ. Σκιάς;

Δ'. Παρὰ τὰ τρία κεφαλαιώδη ταῦτα, ὁ κ. Σκιάς μέμφεται ἐμὲ σποράδην καὶ δι' ἄλλα τινὰ ἐπίσης τὸν θανμασμὸν καὶ τὴν ὀλύμπιον αὐτοῦ ὀργὴν προκαλέσαντα.

Τὸν ἰσχυρισμὸν δηλαδὴ ἐμοῦ, ὅτι ὁ κενὸς θρόνος, ὁ παρὰ τὴν Κόρην τῆς κάτω σκηνῆς, δηλοῖ ἀποῦσαν θεότητα, καλεῖ «*πρωτάκουστον καθ' ὅσον γνωρίζει*» (σελ. 167 σημ.). Ἐν τούτοις ἂν ἀνέμενε νὰ ἀναγνώσῃ ὅσα εὐθὺς κατόπιν ἀναπτύσσων κατὰ τὰ προαγγελθέντα τὴν ἐρμηνείαν μου ἔγραψα ἐν τῷ κεφαλαίῳ «Ἡ Κόρη καὶ ὁ κενὸς θρόνος» (σελ. 233-235), ἰδίως δὲ ἂν εἶχεν, ὡς ὤφειλεν, ἀναγνώσει τὸ θαυμάσιον βιβλίον τοῦ μακαρίτου φίλου ἀμφοτέρων Reichel περὶ

τῆς λατρείας τῶν κενῶν θρόνων, θὰ ἐγνώριζε *σωρείαν* ὅλην παραδειγμάτων τούτου. Ἄλλ' ἔστωσαν ταῦτα οὕτω. Πῶς ὅμως νὰ μὴ θαυμάσω βλέπων ὅτι ἀγνοεῖ καὶ τὸ νεώτατον καὶ διασημύτατον τῶν παραδειγμάτων τῆς ἀρχαίας λατρείας κενῶν θρόνων δηλούντων τὸν ἀπόντα θεὸν καὶ δὴ παράδειγμα χαρακτηρίζον μεγάλως ἐν τῶν ὥραιότερων καὶ γνωστοτέρων κεφαλαίων τῆς Ἑλληνικῆς ἱστορίας; Ἀληθῶς τίς ἀγνοεῖ τὴν ἐν τοῖς, καὶ τοῖς παιδαρίοις προσιτοῖς, Παρραλλήλοις βίοις τοῦ Πλουτάρχου ἱστορίαν — παραλείπω τὰ σχετικὰ κείμενα τοῦ Λιοδώρου καὶ Πολυαίνου — καθ' ἣν Εὐμένης ὁ Καρδιανός, γραμματεὺς καὶ στρατηγὸς Ἀλεξάνδρου τοῦ Μεγάλου, ἔστησε μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Ἀλεξάνδρου ἐν τῷ στρατοπέδῳ αὐτοῦ σκηνὴν βασιλικὴν καὶ ἐν αὐτῇ θρόνον χρυσοῦν κενὸν «*Ἀλεξάνδρῳ καταπεφημισμένον*», δηλοῦντα δὲ τοῖς ἐπὶ τοῦ πρὸ τοῦ θρόνου ἰδρυθέντος βωμοῦ καθ' ἑκάστην πρωΐαν θύουσι καὶ πέριξ αὐτοῦ ἐπὶ ἀργυρῶν δίφρων βουλευομένοις στρατηγοῖς, ὅτι παρῆν ἀσραῶς ἐν τοῖς συμβουλίοις ὁ τότε ὡς θεὸς λατρευόμενος Ἀλέξανδρος, «*συνεδρεῦον καὶ συνεφαπτόμενος βουλῆς τε πάσης καὶ πράξεως ἀρχομένοις ἀπ' αὐτοῦ*» (Εὐμένους ΙΓ', 15); Τοιαῦτα παγκοίνως γνωστὰ εἶναι, ἀναγνώστα, τά, φεῦ!, «*πρωτάκουστα*» τῷ κ. Σκιῶ πράγματα, ἐφ' ὧν ἐστήριξα τὴν γνώμην μου.

Ἐπίσης «*θαυμάζει εἰς ἄκρον*» ὁ κ. Σ. ὅτι δὲν παρατήρησα ὅτι τοῦ πωγωνοφόρου ἀνδρὸς τοῦ αἰτώματος τὸ πρόσωπον ἦτο κατεστραμμένον. Ἄν ὅμως δὲν ἐβιάζετο ὡς παιδίον εἰς τοὺς θαυμασμοὺς αὐτοῦ, ἀλλ' εἶχεν, *ὡς ὥφειλε*, τὴν ὑπομονὴν νὰ ἀναμένη ἐπὶ τινας ἡμέρας ἵνα ἀναγνώσῃ τὴν τότε ὑπὸ τὴν ὄνῃα του ἐκτυπουμένην ἐρμηνείαν μου, θὰ ἔβλεπε (σελ. 268), ὡς κατόπιν ἐορτῆς καὶ ἀφοῦ δι' ἀχρήστου ὕλης ἐπλήρωσε τὴν πληρώνουσαν Ἀρχ. Ἐφημερίδα, ὅτι ὅχι μόνον ἐγίνωσκον καλῶς τὴν καταστροφὴν τοῦ προσώπου τούτου, ἀλλὰ καὶ ἀπεικόνισα αὐτὸ ἰδιαιτέρως καὶ ἡρμήνευσα τὸν λόγον οὗ ἔνεκεν ἐγένετο ἡ σκόπιμος καταστροφὴ αὕτη, πράγματα ἅτινα αὐτὸς παρέλιπεν ἐν τῇ πεντακοσιοδράχμῳ μελέτῃ του. Προσθέτω δὲ ὅτι ἡ καταστροφὴ αὕτη, ἡ τὴν ἐξόρυσιν μόνον τῶν ὀφθαλμῶν σκοποῦσα, δὲν εἶνε τοιαύτη, ὥστε νὰ μὴ εἶνε δυνατή, ὡς αὐτὸς λέγει, ἡ σύγκρισις αὐτῆς πρὸς τὰς ἄλλας δύο κεφαλὰς τοῦ αὐτοῦ προσώπου ἐν τῷ αὐτῷ πίνακι (ἰδὲ τὸν πίνακα).

«*Παράδοξα*» καὶ «*μὴ ἀληθῆ*» εὐρίσκει ὁ κ. Σ. καὶ ὅσα παρατήρησα περὶ τῆς πρωτοφανοῦς, νομίζω, ἐν τοῖς ἀρχαιολογικοῖς χρονικοῖς «*ἐνιαίας σκηνῆς*» τοῦ κ. Σκιᾶ καὶ ἐν τούτοις ἀποτελούσης, κατ' αὐτόν, «*πρόσοδον* λατρείας, *συνάντησιν* θεῶν, *ἰδρυσιν* τῶν μεγάλων μυστηρίων, *ἐγκαθίδρυσιν* τῶν θεῶν Ἐλευσῖνι καὶ *ἐορτῇ* τῶν μυστηρίων». Λυποῦμαι ἀληθῶς ὅτι ἠναγκάσθην οὕτω νὰ κρίνω τὴν ἐργασίαν του καὶ θὰ χαρῶ μεγάλως ἂν εὐρεθῇ ὑπὸ τὸν ἥλιον θνητός τις ἀποδεχόμενος τὴν «*σύμπτυν*» τοῦ κ. Σκιᾶ. Ἄλλ' αἱ μικραὶ γνώσεις μου δέν μοι ἐπιτρέπουν νὰ μεταβάλω γνώμην οὐδὲ τώρα, ὅτε ἀνέγνωσα τὴν νέαν ἔκθεσιν τοῦ τρόπου καθ' ὃν ἀντιλαμβάνεται τοῦ πράγματος ὁ κ. Σκιᾶς. Φρονῶ ἀληθῶς ὅτι τοιοῦτοτρόπως ἡδυνάμεθα νὰ *συμπύξωμεν* εἰς μίαν *ἐνιαίαν* σκηνὴν τὰ ἀπὸ Ἀδάμ τοῦ μακαρίτου πρωτοπλάστου μέχρις ἡμῶν γεγονότα. Τοιαύτας ὅμως σκηνάς δέν ἐνοστιμεύετο, καθ' ὅσον γνωρίζω, ἡ ἀρχαία τέχνη.

Τέλος ὁ κ. Σ. ὠργίσθη διότι ἀποκρούων τὴν γνώμην αὐτοῦ, καθ' ἣν ὁ νεανίσκος τῆς ἄνω σκηνῆς εἶναι ὁ Ἐλευσίνιος ἥρωας Δημοφῶν, ἔγραψα ὅτι τοῦτο εἶναι τι ἀδύνατον, διότι πρῶτον μὲν κατ' αὐτὸν τὸν Ὀμηρικὸν ὕμνον, ἐφ' οὗ ἐβασίσθη ὁ κ. Σκιᾶς, ὁ Δημοφῶν ἦτο *γεοργῶν* καὶ ὑπὸ τὸν κόλπον φερόμενον *νήπιον*, δεύτερον δὲ διότι ὁ Δημοφῶν οὗτος, ἐν οἷς χρόνοις ἐγράφη ὁ πίναξ ἡμῶν, εἶχε τελείως ἐκβληθῇ τῆς Ἐλευσινιακῆς μυθολογίας ὑπὸ τῆς ταυτοσήμου μορφῆς τοῦ Τριπτολέμου, διὸ καὶ ἐμυθολογεῖτο ὅτι ἐκάη καὶ ἀπέθανε νήπιον ἔτι (σελ. 178). Ἐν δὲ τῇ ὀργῇ του ὁ κ. Σκιᾶς λησιμονῶν δῆθεν νὰ ἀντεῖπῃ τι κατὰ τοῦ περὶ τῆς τελείας ἀνυπαρξίας τοῦ Δημοφῶντος τελευταίου τούτου ἐπιχειρήματος, μοὶ παρατηρεῖ ὅτι κατὰ τὸν Ὀμηρικὸν ὕμνον μεταξὺ τῆς εἰς Ἐλευσίνα ἀφίξεως τῆς Δήμητρος καὶ τῆς ἀνόδου τῆς Κόρης *παρῆλθεν* εἰς «*αἰνότητος ἐνιαυτός*». «*Ἐννοεῖται δέ,*—λέγει ὁ κ. Σκ.—*ὅτι κατὰ τὸ χρονικὸν τοῦτο διάστημα τοῦ ἐνὸς ἐνιαυτοῦ τὸ νήπιον Δημοφῶν ἀνεπτύχθη ὁπωσδήποτε*» . . . ὥστε ἐγένετο, προσθέτω ὁπωσδήποτε καὶ ἐγώ, *δεκαπενταετῆς* τοῦλάχιστον νεανίσκος, ἱκανὸς νὰ καταδιώκῃ ἐρωτικῶς καὶ κατὰ πόδας τὰς ὥραιάς τῆς ἐποχῆς του. (Ἰδὲ τὸν πίνακα). Ὡς βλέπει ὁ ἀναγνώστης, τὰ θαύματα τῆς λογικῆς τοῦ ὁσίου Σκιᾶ ὑπερβαίνουν πᾶν ὅ,τι παρόμοιον ἀναφέρουνσι τὰ θαυμαστά συναξάρια τῶν ἁγίων.

Ταῦτα εἶναι, καθ' ὅσον ἡδυνήθην νὰ ἀντιληφθῶ, πάντα τὰ «ἐπιστημονικά» βέλη ὅσα ὁ κ. Σ. εὐηρεστήθην νὰ βάλῃ κατ' ἐμοῦ μόνον καὶ μόνον, λέγει, «ἵνα ὁ ἀναγνώστης ὁ μέλλων νὰ κάμῃ χρῆσιν τοῦ βιβλίου τοῦ κ. Σβορώνου, ἔχῃ τὴν πρόνοιαν νὰ ὑποβάλλῃ εἰς τὸν προσήκοντα ἔλεγχον καὶ ἐκεῖνα, ὧν ἐνόμισα περιττὴν τὴν ἀναίρεσιν».

Ἐπειδὴ δὲ ὅσον καὶ ἂν πλειστάκις ἐπαναλαμβάνῃ ὁ κ. Σκιαῦς, ἑλληνιστὶ καὶ λατινιστὶ, πολλαχοῦ τοῦ βιβλίου του τὰς βιγκελμαννεῖους ὕψους λέξεις «περιττόν, περιττήν, satis, κλπ.», ἐνδέχεται ὁ ἀναγνώστης νὰ θελήσῃ ἀληθῶς νὰ ὑποβάλλῃ αὐτὸς «εἰς τὸν προσήκοντα ἔλεγχον» τὰς περὶ τῶν ἀποφάνσεων τοῦ κ. Σκιαῦ ἀντιρρήσεις μου, ἃς οὗτος ἐθεώρησε *περιττόν* νὰ ἀναιρέσῃ, παραθέτω ἐνταῦθα, πρὸς εὐκολωτέραν αὐτῶν ἀναζήτησιν, σύντομον κατάλογον *τινῶν* ἐξ αὐτῶν, παραπέμπων συγχρόνως εἰς τὰς σχετικὰς σελίδας τοῦ βιβλίου μου, ὅπερ ἐν τούτοις πάντα ἄλλον σκοπὸν προυτίθετο ἢ νὰ περισυλλέξῃ καὶ ἐξάρῃ τὰ σφάλματα τοῦ κ. Σ., ὧν ἔθιξα ἐκεῖνα καὶ μόνα, ἅτινα ἔδει νὰ τεθῶσι κατὰ μέρος, ὡς κωλύοντα τὴν ἀνέυρεσιν τῆς ἀληθείας.

1ον. Τοὺς ἐν ταῖς μετόπαις τοῦ δωρικοῦ ἑνθμοῦ θριγκοῦ τοῦ πίνακος τεθειμένους, ἀκριβῶς ὥπως ἐπὶ τοῦ ἐν Ἐλευσίνι αἰετώματος τῶν μικρῶν προφυλαίων, 16 ἑλευσινιακοὺς ἱεροὺς *καλάθους* ἐξέλαβεν ὁ κ. Σ. ὡς «ὁμοιώματα *τῆς σελήνης* περὶ τὴν φάσιν τῆς πανσελήνου εὐρισκομένης, διότι περὶ τὴν πανσέληνον ἀκριβῶς ἐτελοῦντο τὰ ἑλευσινιακά *μυστήρια*». Οὕτως ὁ κ. Σ. ἀνεκάλυψε δέκα ἔξ (ἀριθμ. 16) φάσεις πανσελήνου, πρᾶγμα ἄγνωστον, νομίζω, καὶ εἰς αὐτοὺς τοὺς ἀστρονόμους, εἰς οὓς βεβαίως θὰ φανῇ κατὰ τὸ δὴ λεγόμενον «ὁ οὐρανὸς σφονδύλι», οὕτως ὑπὸ τοῦ κ. Σκιαῦ αἴφνης διὰ 16 κοφίνοπανσελήνων κοσμηθεῖς (σελ. 174 καὶ 259).

2ον. Τὴν ὀμφαλοειδῆ *πέτραν*, τὴν πρὸς δῆλωσιν τοῦ χώρου τῆς Ἄγρας ἐν τῇ κάτω σκηνῇ τεθεῖσαν, θεωρεῖ ὁ κ. Σ. ὡς τὸν ἐν Δελφοῖς ὀμφαλόν, «προσήκοντα» (sic) τῷ Ἰάκχῳ καὶ δηλοῦντα τὴν ἐν Ἐλευσίνι ἔδραν τοῦ παναρχαίου θεοῦ (Διονύσου;), ὃν ὑποκατέστησεν ὁ Ἰακχος». Ἐγὼ δὲ ἐξέφρασα τὴν ἀπορίαν πῶς τότε δὲν θέτει ὁ κ. Σκ. τὴν σκηνὴν τοῦ Πίνακος τῆς Ναννίου ἐπὶ τοῦ Παρνασσοῦ ἀλλ' ἐν Ἐλευσίνι, ἀφοῦ, ὡς καὶ ὁ κ. Froehner παρετήρησεν ἤδη, ἡ «Eleusis n'est pas en Phocide». Προσέθεσα δὲ καὶ τὸ πασίγνωστον

πρᾶγμα ὅτι ὁ Ἰαχχὸς οὐδεμίαν ἔδραν λατρείας (ναὸν δηλαδή, βωμόν, ἢ τι τοιοῦτον) εἶχεν ἐν Ἐλευσίνι, ἐνθα ἐθεωρεῖτο ξένος ἐξ Ἀθηνῶν ἐρχόμενος καὶ τάχιστα ἀπερχόμενος (σελ. 175 καὶ 238).

3ον. Αἱ μορφαί, ἃς ὁ κ. Σ. ἐκάλεσεν « Ἰαχχον, Εὐμολπον Κελεόν, Δημοφῶντα, Ἴπποδόωντα, Μετάνειραν, θυγατέρας τοῦ Κελεοῦ, ἐπιχωρίους νύμφας καὶ δαίμονας », οὐδέν, ἀπολύτως οὐδέν παρουσιάζουσι τῶν χαρακτηριστικῶν ὁμοίων παραστάσεων αὐτῶν ἢ ἄλλων οἰωνοδήποτε ἡρώων καὶ δαιμόνων, ἐκτὸς ἂν ὁ κ. Σκιᾶς θεωρῇ ὡς τοιαῦτα χαρακτηριστικὰ τῶν ἐπιχωρίων, ἡρώων καὶ δαιμόνων τῆς Ἐλευσίνος τὰς « ἀνασίμους καὶ ὀξύτατας δίκην ῥύγχους ὀρνέου ῥίνας », ἃς νεωστὶ ἀνεκάλυψεν ἐπὶ τῶν μορφῶν τούτων τοῦ πίνακος. Ἐξ ἐναντίας τὰ φορήματα αὐτῶν, ἥτοι αἱ ὁδοιπορικαὶ ῥάβδοι καὶ σάκκοι, οἱ κέρνοι καὶ οἱ αὐλοὶ καὶ οἱ μυστικοὶ θαλλοὶ καὶ στέφανοι, ὡς καὶ ἡ ὄλη ὄψις αὐτῶν, καὶ αὐταὶ δὲ ἔτι, ἂν τὰς παραδεχθῶμεν, αἱ κατὰ τὸν κ. Σ. ἥκιστα κλασσικαὶ ῥίνες αὐτῶν δηλοῦσι σαφέστατα, ὅτι πρόκειται περὶ θνητῶν « προσκυνητῶν » (σελ. 176-179 καὶ 254, 258 κλπ.).

4ον. Ὁ κ. Σ. φρονεῖ ὅτι ὁ κενὸς θρόνος τῆς κάτω σκηνῆς φαίνεται μόνον κενός, ἐνῶ πρᾶγματι κάθεται ἐπ' αὐτοῦ ἡ Κόρη διότι ἡ γραμμὴ, ἡ κατ' αὐτὸν δηλοῦσα τὸ ἔδαφος καὶ ἐφ' ἧς κάθεται ἡ Κόρη, δὲν δηλοῖ τὸ ἔδαφος (ὧ Λογική!). ἀλλ' ἐτέθη ὑπὸ τοῦ ἀδεξίου κεραμογράφου ἵνα μὴ ἡ Κόρη φαίνεται μετέωρος ὑπὲρ τὸν θρόνον, ἐφ' οὗ ἔνεκα « καλλιτεχνικῆς ἀδυναμίας » δὲν ἠδυνήθη ὁ κεραμογράφος νὰ καθίσῃ αὐτήν Ὡ τοῦ δυστηχοῦς κεραμογράφου! Ἄν ἐξήρχετο τοῦ τάφου, φρονῶ ὅτι θὰ ἔλεγε τῷ κ. Σκιᾶ: « Ὡ ἄνθρωπε! δὲν βλέπεις τοῦλάχιστον ὅτι ἡ Κόρη δὲν κάθεται ἄνω, ἀλλὰ πολὺ βαθύτερον τοῦ οὐχί, ὡς θέλεις, ὑποκειμένου, ἀλλὰ παρακειμένου αὐτῇ, ὡς ἐπὶ τοῦ ἀγγείου Pourtalès, κενοῦ θρόνου τῆς συλλατρευομένης αὐτῇ Δήμητρος; » (σελ. 275).

5ον. Τὰς περιέργους λεπτομερείας τῆς *Εὐβουλομανίας* τοῦ κ. Σκ. παραλείπω, σημειῶν μόνον, πρὸς κατάδειξιν τοῦ βαθμοῦ τῆς ἀσθενείας του, ὅτι καὶ αὐτὸν τὸν ἀθλητικώτατον τὸ σῶμα καὶ διὰ τῶν πασιγνώστων αὐτοῦ φορημάτων, ῥοπαίλου καὶ λεοντῆς, χαρακτηρίζομενον Ἡρακλέα τῆς ἐκ Ρώμης ὀστεοδόχου κάλπης, ὃν θὰ ἀνεγνώριζον ἀμέσως ὡς τὸν υἱὸν τῆς Ἀλκμήνης καὶ αὐτὰ τὰ παιδάρια τῶν δημοτικῶν

σχολεύων, καλεῖ ἀφελέστατα, — ὁ ἀθεόφοβος, — Εὐβουλέα χοιροβοσκόν, χωρὶς καὶ νὰ ἀναφέρῃ ἡμῖν ποῦ ποτε οἱ ἐπαγγελματῖαι οὗτοι ἀπεικονίζονται ἀθλητικοὶ τὸ σῶμα καὶ φέροντες τὰ φοβερὰ τοῦ Ἡρακλέους ὅπλα. Τοῦλάχιστον ὁ κατ' ἐξοχὴν τύπος τῶν συβοτῶν, ὁ γηραιὸς ὀμηρικὸς Εὐμαιος, δὲν εἰκονίζεται τοιοῦτος (σελ. 476).

6ον. Ὁ κ. Σ. ἀνεκάλυπεν ἐν μορφῇ τινι τῆς ἐκ Κύμης ἐλευσινιακῆς Ὑδρίας «*Ἰαχχον τὸν κατὰ τοὺς ὀρφικὸν ἀναπληροῦντα τὸν Ἐρωτα, τὸν ἱεροφάντην μυστηρίων καὶ λαμπρῶ φωτὶ τὴν ἀμαυρὰν νύκτα πετάσσοντα κλπ.*» Τί κρῖμα ὅμως ὅτι ἡ μορφή αὕτη.... δὲν εἶναι καὶ ἀνὴρ, ἀλλὰ γυνή! (σελ. 408).

7ον. Εἰς τὸ νὰ μεταβάλλῃ δὲ τὸ γένος τῶν θεῶν καὶ ἡρώων εἶναι ὅλως εἰδικὸς ὁ κ. Σκιαῦς. Οὕτω περὶ ἐτέρου ἀνδρός, ὃν ἐκάλεσε Τριπτόλεμον μὲν ὁ κ. Froehner, Ἰαχχον δὲ ὁ κ. Furtwängler, καὶ Μουσαῖον ἐγώ, λέγει ἀφελέστατα ὅτι εἶναι... «*ἀναμφιβόλως Ἀθηναῖα*»! (σελ. 471). Ἵνα μὴ δὲ καὶ οἱ ζῶντες μείνωσι παραπονεμένοι, μεταβάλλει πού τῆς μελέτης του εἰς ἄνδρα τὴν σύγχρονον ἡμῖν ἀρχαιολόγον κυρίαν κόμησαν Ἑρσιλίαν Λοβατέλλι, ἣν καὶ αὕτη δὲν ἀνὴκει εἰς τὰ πρόσωπα ἐκεῖνα, ὧν, ὡς λέγει ὁ κ. Σκιαῦς (σελ. 169), «*ἀμφισβητεῖται τὸ φῦλον*» ὑπὸ τῶν ἀρχαιολόγων.

8ον. Τὰ ἐτήσια φυτικά καὶ ζωϊκὰ προϊόντα, ἅτινα ἐν τοῖς ἐλευσινιακοῖς κέρνοις τιθέμενα ἐκομίζοντο ὡς *ἱερὰ* εἰς Ἐλευσίνα, ἦτοι τοὺς «*ὀρμίνους, κριθάς, μήκωνας, πυρρὺς, πισοὺς, λαθύρους, ὄχρους, φακούς, κυάμους, ζειάς, βρόμον, ἔλαιον, οἶνον, παλάθιον, μέλι, γάλα, ὄϊον ἔριον ἄπλυτον*», συλλαβὼν ὁ κ. Σκ. ἐν στιγμῇ ἐκτάκτως φαεινῇ, καὶ χημικῶς μετὰ χημικῶν ἐπὶ τριήμερον ζυμώσας, ἀναπαρήγαγε — τέλος πάντων! — τὸν περίφημον καὶ μέχρι τοῦδε ἐντελῶς ἀγνοούμενον *κυκεῶνα* τῶν ἀρχαίων. Εἶναι ἀληθὲς ὅτι οὗτοι κατεσκεύαζον τὸ δροσιτικὸν ἐκεῖνο ποτὸν ἐν ὀλίγοις δευτερολέπτοις, ἐνῶ ὁ κ. Σκιαῦς ἐχρειάσθη τριήμερον. Δίκαιον ὅμως ἦτο, νομίζω, νὰ ἀναπάνθῃ ἐπ' ὀλίγον, ἡρέμα μαγειρεύων, ὁ ἐν ἐνὶ καὶ μόνῳ ἐνιαυτῷ αὐξήσας εἰς δεκαπενταετὴ νεανίσκον τὸν νήπιον Δημοφῶντα. Ἀληθὲς ἐπίσης εἶναι ὅτι ὁ κ. Σκιαῦς παρέλιπε νὰ προσθήσῃ κατὰ τὴν ζύμωσιν τοῦ κυκεῶνός του καὶ τὸ τελευταῖον ἀναφερόμενον συστατικὸν τῶν ἐλευσινίων *ἱερῶν*, ἦτοι τὸ «*ὄϊον ἔριον ἄπλυτον*», ἀλλὰ τοῦτο τὸ ἔπραξεν ὄχι διότι ἐφοβεῖτο τὸν ἔμετον ὁ στόμαχος αὐτοῦ,

ὅστις εὗρε τὸν ῥηθέντα σκιαδικὸν κυκεῶνα «*ἐλαφρῶς γλυκίζοντα καὶ περ ὄξινον τὴν γεῦσιν*», ἀλλὰ διότι ἐχρειάσθη τὸ ἄπλυτον καὶ κινάβρας ὄζον ἀρνιακὸν ἐκεῖνο πᾶν ἀρχαιοπρεπῶς «*πρὸς ἐπίστυψιν*» τοῦ κέρνου ἐν ᾧ παρεσκεύασε τὸν κυκεῶνα (σελ. 179, 328 κέξ.).

Ὅπως δὴ ποτε πρὸς ἀποφυγὴν δυστιχημάτων καθήκον ἔχω νὰ προειδοποιήσω τὸν ἀναγνώστην, ὅστις, πειθόμενος τῇ συμβουλῇ τοῦ κ. Σκια «*τοῦ νὰ ὑποβάλῃ εἰς τὸν προσήκοντα ἔλεγχον*» τὰς ἀντιρρήσεις μου, ἤθελεν ἐπιθυμήσει, πειραματιζόμενος, νὰ γευθῇ τοῦ λαδεροῦ κυκεῶνος τοῦ κ. Σκια, ὅτι οἱ κατ' αἵτησίν μου ἐξετάσαντες τὸ δροσιτικὸν τοῦτο ποτὸν χημικοὶ εὗρον αὐτὸ ἐν σμικρᾷ μὲν δόσει ἄριστον ἐμετικόν, ἐν γενναιότερα δὲ πᾶν κατάλληλόν πρὸς χρήσιν τῶν κυνοκτόνων.

«*Satis*»? ?

I. N. ΣΒΟΡΩΝΟΣ

ΒΥΖΑΝΤΙΑΚΑ ΜΟΛΥΒΔΟΒΟΥΛΛΑ

ΕΝ Τῷ ΕΘΝΙΚῷ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚῷ ΜΟΥΣΕΙῳ ΑΘΗΝΩΝ

Α'. ΜΟΛΥΒΔΟΒΟΥΛΛΑ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΩΝ.

ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ, ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΙ ΑΡΧΟΝΤΕΣ
ΚΑΤΑ ΧΩΡΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΙΣ

Ι. ΘΕΜΑΤΑ ΕΥΡΩΠΗΣ Ἡ ΤΗΣ ΔΥΣΕΩΣ

ΘΕΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

1.—Προτομαὶ κατ' ἐνώπιον δύο αὐτοκρατόρων φερόντων σταυροφόρα διαδήματα καὶ χλαμύδας πορπουμένας ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ αὐτῶν ὤμου. Ἐν τῷ μέσῳ μακρὸς σταυρὸς καταλήγων εἰς σφαῖραν, κρατούμενος δ' ὑπ' ἀμφοτέρων τῶν αὐτοκρατόρων. Τὸ ὅλον ἐν κύκλῳ σφαιριδίῳ.

Ὅπ. Ἐν στεφάνῳ: ΤΩΝ — ΒΑΣΙΛΙΚ — ΩΝ ΚΟΜΜΕ — ΚΙΩΝ ΘΕCC — ΑΛΟΝΙΚΗΣ — Ι S. = *Τῶν βασιλικῶν κομμε[ρ]κίων Θεσσαλονίκης. Ἰνδικτιῶνος) ἔκτης.*

0,039. (Α. Ε. 2331) Καλῆς διατηρήσεως. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger *Sigillographie de l'Empire Byzantin* σελ. 728, ?), ὅστις ἐκ τῆς ἰνδικτιῶνος τεκμαίρεται ὅτι τὸ μολυβδόβουλλον ἀνάγεται εἰς τοὺς χρόνους τῆς συμβασιλείας Ἰουστινιανοῦ τοῦ Β' καὶ Τιβερίου.

2.—Δύο κατ' ἐνώπιον καθήμενοι αὐτοκράτορες ἐπὶ θρόνων, ὧν τοῦ ἐτέρου διακρίνεται πρὸς τὰ δεξιὰ τὸ ἑρμισινωτόν. Ἀμφοτέροι εἶναι ὁμοιομόρφως ἐνδεδυμένοι, φέροντες χλαμύδας πορπουμένας ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ αὐτῶν ὤμου καὶ διαδήματα, ἑρείδοντες δὲ τὴν δεξιὰν ἐπὶ τῶν γονάτων. Ὁ πρὸς τ' ἀριστερὰ φέρει μύστακα καὶ βραχὺν πώγωνα

ἐνῶ ὁ πρὸς τὰ δεξιὰ εἶναι ὅλως ἀγένειος. Ἡ στάσις αὐτῶν καθη-
μένων παραλλήλως εἶναι σπανιωτάτη ἐν μολυβδοβούλλοις.

᾽Οπ. ι. ΩΝΒΑ΄ΚΟ. — ΜΕΡΚ΄ΘΕ. — CΑ = [T]ῶν βα(σι-
λικῶν) κομ[μ]ερχ(ίων) Θε[σ]σα[λονίκης]. Κάτωθεν δύο κατ' ἐνώπιον
προτομῶν αὐτοκρατόρων, μύστακα καὶ βραχὺ γένειον ἐχόντων καὶ φε-
ρόντων διαδήματα καὶ βασιλικὰς πολυτελεῖς ἐσθῆτας σχεδιαζομένας
κατὰ τὸν συνήθη ἐν τοῖς νόμισμασι τρόπον, διὰ ῥόμβων συνεχομένων
καὶ φερόντων ἐν τῷ κέντρῳ σφαιρίδια.

0,028. (Α. Ε. 2982). Καλῆς διατηρήσεως. Κατὰ τὴν περιφέρειαν εἶναι τὸ μολυ-
βδόβουλον συμπεπλεγμένον.

3.—Μονογράφημα σταυροειδὲς ἀναγινωσκόμενον [Κύ]ρ[μ]ε β[ο]ή-
[θ](ει) [τ]ῷ σῷ δούλῳ.

᾽Οπ. † ΓΡ.—..ΡΙΩΒ΄Α΄CΠ—.ΚΑΙCΤΑΡ΄Κ΄.—..ΧΟΝΤΙ
ΤΩΝ. — ...ΕΡΚ΄ΘΕC C.—..... = + Γρ[ηγο]ρίῳ β(ασιλικῷ)
<πρωτο>σπ(αθαρίῳ), καισιάρ(χῳ) καὶ [ἀρ]χοντι τ(ῶν) [κομμ]ερχ(ίων)
Θεσσ[αλονίκ](ης).

0,031. (Α. Ε. 1892). Καλλίστης διατηρήσεως. Η΄—Θ΄ ἑκατονταετηρίδος.
Schlumberger i Sigillographie σελ 729).

4.—Σταυροειδὲς μονογράφημα (= Θεοτόκε βοήθει) ἔχον ἐν ταῖς
γωνίαις τῶν σκελῶν τὰς λέξεις [τῷ]—σ[ῷ]—δού—λῳ.

᾽Οπ. — ΑΝΗ... — .Κ... SAB—ΔΙΚΘΕ.. — ..ΛΟΝΙΚ.
= + [Ἰω]άν(ν)η (:) [κομμερ]χ[ιαρ](ίῳ) καὶ ἀβιδι(κῷ) Θε[σ]σα[λονίκ](ης).

0,030. (Ε. Σ. 13098 b). Μετρίως διατηρήσεως. Η΄—Θ΄ ἑκατονταετηρίδος.

5. — Σταυροειδὲς μονογράφημα (= Θεοτόκε βοήθει) ἔχον ἐν ταῖς
γωνίαις τῶν σκελῶν τὰς λέξεις τῷ—σῷ δού—λῳ.

᾽Οπ. + ΛΕΟΝ—ΤΟCΒ΄ΚΟΝ—ΜΕΡΚΙΑΡΙΩ—SABVΔΒ΄
ΘΕ—CΑΛ[ΟΝ]. = + Λέοντος (sic) β(ασιλικῷ) κομμερχιαρίῳ καὶ
ἀβιδ(ικῷ) β Θεσσαλ[ο]ν[ίκ](ης).

0,028. (Σ. Π. 1899-1900 I, 21). Καλῆς διατηρήσεως. Η΄—Θ΄ ἑκατονταετη-
ρίδος.

6.—..... $\omega \zeta \omega \Delta \omicron \nu = [\Theta(\epsilon\omicron\tau\acute{o})\kappa\epsilon] [\beta(\omicron\eta)\theta(\epsilon\iota)] \tau\tilde{\omega} \sigma\tilde{\omega} \delta\omicron\upsilon(\lambda\omega)$
 πέριξ διπλοῦ σταυροῦ, διηνητισμένου ἑκατέρωθεν, ἐπὶ τριβάθμιον βά-
 σεως, ἔχοντος δ' ἐν τῷ κέντρῳ τῶν κεραιῶν ἀκτῖνας ἐν εἵδει \times .

Τὸ ὅλον ἐν τῷ συνήθει κύκλῳ σφαιριδίων.

Ὅπ. + $\Lambda \epsilon \omicron \nu - \text{TIR, C} \dot{\Pi} \text{A} - \Theta' \text{SKOVM} - \epsilon \rho \kappa . \text{AP} -$
 $\omicron \epsilon \zeta \alpha \lambda \omicron . = \text{Λέοντι β(ασιλικῶ) σπαθ(αρίῳ) καὶ κουμερ[ι]αζ(ίῳ)}$
 Θεσαλον(ίκης). Ἐν τῷ συνήθει κύκλῳ σφαιριδίων.

0,022. (A. E. 2404). Καλῆς διατηρήσεως. Θ'—I' ἑκατονταετηρίδος.

7.— $[\omicron \alpha \Gamma \iota \omicron] \zeta \Delta \eta \mu' \kappa \iota \omicron \nu \iota \delta \omicron \nu \delta \epsilon \xi \iota \acute{\alpha} \tau \tilde{\omega} \delta \rho \omega \nu \tau \iota .$

Παράστασις ἐκ δύο προσώπων ἀντωπῶν ἀφ' ἑνὸς τοῦ ἁγίου Δη-
 μητρίου φέροντος κλάδον φοίνικος καὶ κλίνοντος τὴν κεφαλὴν ἐν
 στάσει δεήσεως καὶ ἀφ' ἑτέρου τῆς Θεοτόκου εὐλογούσης αὐτόν. Ἡ
 Θεοτόκος φέρει ὡς συνήθως ποδῆρη χιτῶνα καὶ πέπλον μετὰ κα-
 λύπτρας, τοῦ δ' ἁγίου Δημητρίου τὰ καθέκαστα τοῦ ἐνδύματος δὲν
 εἶναι εὐδιάκριτα· χαρακτηριστικὸν εἶναι ὅτι ἐπ' αὐτοῦ εὗρηται ὡς κό-
 σμημα ἀστήρ ἔχων πέριξ σφαιρίδια.

Ὅπ. + — $\zeta \text{TAVPA} - . \iota \omega \text{R, C} \dot{\Pi} \text{A} \Theta - \text{KAN A' NOT} -$
 $\kappa \omicron \nu \mu \epsilon \rho \kappa . . - . \epsilon \zeta \zeta \alpha \lambda \omicron \nu' . = + \text{Σταυρα[ρ]ίῳ β(ασιλικῶ) σπα-}$
 θ(αρο)καν(διδάτῳ), α' νοταρίῳ [τῶν] κουμερ(ίων) [Θ]εσσαλον(ίκης).

0.023. (A. E. 2967). Καλῆς διατηρήσεως. I'—IA' ἑκατονταετηρίδος. Ἐδη-
 μοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger μετ' εἰκόνης ἐν *Revue des études grecques* 1891
 σελ. 111, 30.

8.— $\kappa \epsilon \rho \omicron \eta \theta \epsilon \iota \text{ T. } \zeta \omega \Delta \omicron \nu \wedge \omega = \text{K(ύριε) βοήθει τ[ῷ]}$
 σῷ δούλῳ. Πέριξ διπλοῦ σταυροῦ διηνητισμένου, ἐπὶ τριβάθμιον βά-
 σεως.

Ὅπ. + $\Lambda \epsilon . - \text{NTIR}' \text{A}' \text{C.} - \text{A} \Theta' \text{SCTPAT} - . \Gamma \omicron \nu \Theta \epsilon \zeta \zeta -$
 $\text{A} \lambda \omicron \nu \iota . - + \text{Λε[ο]ντι β(άσιλικῶ) α' σπαθ(αρίῳ) καὶ στρα[τη]γοῦ (sic)}$
 Θεσσαλον(ίκης).

0,022. (A. E. 2906). Καλῆς διατηρήσεως. Θ'—I' ἑκατονταετηρίδος. Ἐδη-
 μοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger (*Sigillographie* σελ. 728, 1).

Ἅγιον ὄρος (Ἄθως).

9.—Θ¹ ΠΡΟ—ΚΟΠ = ὁ ἄ(γιος) Προ—κό(πιος)· κιονιδὸν ἑκατέρωθεν προτομῆς αὐτοῦ κατ' ἐνώπιον, ἀγένειον ἔχοντος πρόσωπον καὶ κόμην οὕλην κατερχομένην πρὸς τοὺς κροτάφους. Περιβέβληται γλαμύδα καὶ θώρακα καὶ τῇ μὲν δεξιᾷ φέρει δόρυ τῇ δ' ἀριστερᾷ ἀσπίδα.

Ὅπ. + —ΚΩΝ— . ΕCΤΑΡ — ΤΟ ΑΓΙΟ — . ΡΟC = + Κων(σταντῖνος) [β]εστάρ(χης) το<ν> Ἀγί<ο> [ῥ]ο<ν>ς.

0,016. (Α. Ε. 3049). Ἀρίστης διατηρήσεως. ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίδος.

Μονὴ Δοχειαρίου.

10.— $\overline{M} - \overline{X} = M(i)z(a)l$, ἑκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον τοῦ ἀρχαγγέλου Μιχαὴλ ἔχοντος οὕλην καὶ μακρὰν κόμην κατερχομένην πρὸς τοὺς κροτάφους, περιβεβλημένου δὲ πολυτελῇ ἀμφίεσιν κοσμουμένην διὰ μαργάρων, εἰκονιζομένων διὰ σφαιριδίων. Τῇ δεξιᾷ φέρει σκῆπτρον, τῇ δ' ἀριστερᾷ σφαῖραν, ἔχει δ' ἡμιαναπεπταμένας τὰς πτέρυγας. Ὁ περὶ τὴν κεφαλὴν στέφανος τῆς δόξης σχηματίζεται ἐκ κύκλου λεπτοτάτων σφαιριδίων. Τὸ ὅλον ἐν κύκλῳ σφαιριδίων.

Ὅπ. CΦΡΑ—ΓIC ΜΝΗC—ΤΟΝ ΔΟ—ΧΕΙΑΡ'—-ΟV— = Σφραγὶς Μ(ο)νῆς τοῦ Δοχειαρ(ί)ου.

Ἐν κύκλῳ λεπτῶν σφαιριδίων.

0,015. (Α. Ε. 3075). Ἀρίστης διατηρήσεως. ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίδος.

ΘΕΜΑ ΣΤΡΥΜΟΝΟΣ

Βολερόν.

11.—... — + $\overline{K\epsilon\rho, \theta}$, — ΗΘΕΙΤΩ — CΩΔΟΥΛΩ — . ΝΔΡΟΝ — . Α' CΠΑΘ — ... = + K(έρι)ε β<ο>ήθει τῷ σῷ δούλῳ [Α]νδρον(ίφ) α'σπαθ(αρίφ).

1. Τὸ Θ εἶναι τὸ σύνθηδες συμπίλημα $\overline{O\Lambda}$ ἥτοι τοῦ ἐν τῷ κέντρῳ τοῦ Ο τεθειμένου Α = (ὁ ἄγιος) ὅπερ ἐν τοῖς μολυβδοβούλλοις ἐχαράσσετο ὑπὸ τοῦ σφραγιστοῦ διὰ τὴν σμικρότητα ὡς Θ.

Ὅπ. — ∴ — ΚΡΙΤΗ—ΡΟΛΕΡΟΥ—CTPVMO—CΘΕCCA—
ΛΟΝΙΚ—∴— = κριτῆ Βολεροῦ Στρυνμό(νος) καὶ Θεσσαλονίκ(ης).

0,028. (Λ. Ε. 2963). Καλῆς διατηρήσεως. ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίδος. Τὸ σπουδαιότατον τοῦτο ὑπὸ ἱστορικὴν ἔποψιν μολυβδόβουλλον ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger ἐν Revue des études grecques 1891 σελ. 112, 31.

ΘΕΜΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Ἑκκλησία Τραϊανουπόλεως.

12.—Εἰς δύο στήλας: [MHP] — ΘV — Η ΤΡΑ[Ι]Α[N]ΟΥ—ΠΟ-
ΛΙΤΙCCA = Μ(ή)ηρ Θ(εο)ῦ ἡ Τραϊανουπολίτισσα.

Ἑκατέρωθεν τῆς Θεοτόκου ἱσταμένης κατ' ἐνώπιον μετὰ ποδή-
ρους ἱματίου καὶ καλύπτρας, ἀνεχούσης δὲ διὰ τῆς ἀριστερᾶς τὸ βρέ-
φος ὅπερ φαίνεται ἐκτεῖνον τὴν δεξιὰν εἰς εὐλογία. Ἡ κεφαλὴ τῆς
Θεοτόκου ἐγένετο ἐξίτηλος. Ὁ τύπος οὗτος διὰ τὴν τεχνικὴν ἐκτέ-
λεσιν εἶναι ἄξιος μελέτης.

Ὅπ. [+] $\overline{\text{K}}\overline{\text{E}}\overline{\text{R}}$. — ΜΙΧΑΗΛ — ΜΤΡΠΟ ΤΡΑ — ΙΑΝΟΥ-
ΠΟΤΩ — ΡΑΡΕΙ = [+] $\overline{\text{K}}$ (υρι)ε β(οή)[θει] Μιχαήλ μ(η)τρ(ο)πο(λίτη)
Τραϊανουπό(λεως) τῷ Βαρεῖ.

0,028. (Λ. Ε. 1891). Καλῆς διατηρήσεως. ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίδος. Ἐδη-
μοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger (Sigillographie σελ. 118).

Ἑκκλησία Προβάτων.

13.— + — ΤΡΙCΑΓ — .ΕΚΕΔ'Τ — ΗCΘΕΟΤ—CΩCΟ
= Τρισάγ[ι]ε Κ(ύριε) δ(οῦλον) τῆς Θεοτ(όκου) σῶσο(ν).

Ὅπ. + — ΤΟΝCΟΝ—ΔΟΝΛΟΒ.—CΙΛΕΙΟΝ—ΕΠΙ-
CΚΟ—ΡΟΒ. = + Τὸν σὸν δοῦλο(ν) Β[α]σίλειον ἐπίσκο(πον)
[Π]ροβ[ά](τον). Ἐπιγρ. εἰς στίχους πολιτικούς.

0,026. (Ε. Σ. 13057α'). Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Sch'lumberger Sigill. σελ. 121 καὶ
Froehner, Bulles métriques 2^{me} série ἀριθ. 167 ἐν τῷ Annuaire de la Société
Numism. VIII 342. Οὗτος ἀναγινώσκει ἐν τῷ τελευταίῳ στίχῳ τῆς ἔμπροσθεν
ὁψως σῶζεις.

ΘΕΜΑ ΘΡΑΚΗΣ

14.—Σταυροειδὲς μονογράφημα ἀναγινωσκόμενον: Θ(ε)[οτόκ](ε) β[οή]θ(ει) [τῷ σῶ] δούλω.

᾽Οπ. + A... — . ΤΡΑΤ... — ΩΤΗCΘ... —... HC = + A...
[σ]τρατ[ηγ]ῶ τῆς Θ[ράκ]ης.

0,025. (A. E. 1910). Μετρίας διατηρήσεως. Η' — Θ' ἑκατονταετηρίδος. Schlumberger (Sigillographie σελ. 123 ἀριθ. 8).

Βόσπορος.

15.—[MHP] — ΘV.

Ἐκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου φερούσης πέπλον μετὰ καλύπτρας, ἐχούσης δὲ τὰς χεῖρας πρὸ στήθους ἐν στάσει δεήσεως. Τὸ πρόσωπον τῆς Θεοτόκου διατηρεῖται ἄριστα, ὑπὸ ἀγιογραφικὴν δ' ἔποιιν εἶναι ἀξιολογώτατος ὁ τύπος οὗτος.

᾽Οπ. — ΑΡΚΑΔΙ — ΑCΠΑΘ' S — CΤΡΑΤ' . — ΒΟ-
ΟCΠΟ — ∪ Ρ ∪ = [Θ(εοτόκ)ε β(οήθ)ει] Ἀρχαδί(φ) α' σπαθ(αοίφ)
καὶ στρατ(ηγῶ) Βοοσπόρ(ου).

0,023. (A. E. 2571). Καλῆς διατηρήσεως. Γ' — ΙΑ' ἑκατονταετηρίδος. Schlumberger Rev. des études gr. 1889, 251, 13).

Κωνσταντινούπολις.

16.—Σταυροειδὲς μονογράφημα (= Θεοτόκε βοήθει) ἔχον ἐν ταῖς γωνίαις τῶν σκελῶν τὰς λέξεις τῷ—σῶ δού—λω.

᾽Οπ. + ΚΩΝCΤ — ΑΝΤΙΝΩ — Ρ' Α' CΑΠΘΑΡ' — S...
ΑΡΧΩ — ΠΟΛΕΩC = + Κωνσταντίνω β(ασιλικῶ) πρωτοσπαθα-
οίφ καὶ [ἐπ]άρχω Πόλεως.

0,025. (Σ. Π. 1899-1900 I 13). Ἀρίστης διατηρήσεως. Η' — Θ' ἑκατονταετηρίδος. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Κωνσταντοπούλου ἐν Διεθν. Ἐφημ. τῆς Νομ. Ἀρχαιολ. τ. Γ' σελ. 180, 13.

Ἐκκλησία Κωνσταντινουπόλεως.

Πατριάρχαι.

17. - Θ Ε . = [Θ(εοτό)κε βοή]θε[ι], περίξ τοῦ τύπου.

Ἡ Θεοτόκος ἱσταμένη κατ' ἐνώπιον, τὴν κεφαλὴν στρέφουσα πρὸς δεξιὰν φέρουσα δὲ τὸ βρέφος διὰ τῆς ἀριστερᾶς χειρός. Περιβολὴν ἔχει αὕτη τὴν συνήθη· ποδὴρη χιτῶνα καὶ πέπλον μετὰ καλύπτρας πάντα εἰργασμένα μετὰ περισσῆς λεπτότητος καὶ τεχνῆς· τὸ πρόσωπον τῆς Θεοτόκου σώζεται ἀνέπαφον εἶναι δ' ἀξιοσημειώτον διὰ τὴν χάριν καὶ τὴν καθαρότητα τοῦ τύπου. Ἡ εἰκὼν αὕτη τῆς βρεφοκρατούσης Θεοτόκου εἶναι ἀξιολογωτάτη διὰ τὴν ἀγιογραφίαν. Ἐπὶ τοῦ μολυβδοβούλλου τούτου ἔχει ἀποτυπωθῆ δεύτερον μικρότερον (0,022) οὗ ἡ ἐνταῦθα ὀπισθία ὄψις ἔχει τὴν ἐξῆς ἐπιγραφὴν·

+ ΙΟΥΛΙ—ΑΝ' ΜΗΤΡΟ—ΠΟΛ' ΕΛΕ—ΥΚΕΙΑΣ =
+ Ἰουλιαν(ῶ) μητροπολ(ίτη) Σελευκείας.

ῬΟπ. + ΝΙΚΟΛΑΩ—ΑΡΧΙΕ...ΚΟΠΩ -- ΤΙΝΟΝ —
. ΕΑ... — ΑΜΗΝ = + Νικολάω ἀρχιε[πισ]κόπῳ [Κωνσταν]τινου[πόλεως Ν]έα[ς Ρώμης]. Ἀμήν.

Ῥσαύτως ἐπὶ τῆς ὀψεως ταύτης ἔχει ἀποτυπωθῆ ἡ ἔμπροσθεν ὄψις τοῦ δευτέρου μολυβδοβούλλου ἔχουσα περίξ μὲν τὴν ἐπιγραφὴν ΒΟΗΘ' ΤΩ CΩ ΔΟ V Λ' = [Θ(εοτό)κε] βοήθ(ει) τῷ σῶ(δούλ)ῳ). Ἐν τῷ μέσῳ δὲ στηθάριον τῆς Θεοτόκου μετὰ τοῦ βρέφους.

0,042 (Λ. Ε. 2913). Καλῆς διατηρήσεως. Μολυβδ. τοῦ πατριάρχου Νικολάου τοῦ Γραμματικοῦ (ΙΑ' ἑκατονταετηρίς). Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger (Rénue des études grecques 1891 σελ. 114,34).

18.—MHP — ΘV.

Ἐκατέρωθεν τῆς Θεοτόκου καθημένης κατ' ἐνώπιον ἐπὶ θώκου ἔχοντος προσκεφάλαιον. Δι' ἀμφοτέρων τῶν χειρῶν φέρει αὕτη πρὸ τοῦ στήθους τὸν Ἰησοῦν βρέφος. Ἡ περιβολὴ τῆς Θεοτόκου εἶναι μετ' ἐξαιρετικῆς τέχνης εἰργασμένη ἢ δ' ὅλη εἰκὼν κάλλιστον ὑπόδειγμα τοῦ γνωστοῦ τύπου τῆς Πλατυτέρας τῶν Οὐρανῶν.

᾽Οπ. — χ — — \div ΙΩΑΝΝΗΣ — ΕΛΕΩ $\overline{\Theta\text{ΝΑΡΧ}}$, — ΕΠΙ-
 ΣΚΟΠΟΣ — ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΩΝ — ΠΟΛΕΩΣ ΝΕΑΣ — ΡΩ-
 ΜΗΣ ΚΑΙ.. — ΚΟΥΜΕΝΙ... — $\overline{\Pi\text{ΙΑΡΧ}}$, = \div Ἰωάννης ἐλέω
 Θ(εο)ῦ ἀρχ(ι)ἐπίσκοπος Κωνσταντ(ι)νουπόλεως Νέας Ρώμης καὶ (οἰ)-
 κουμεν(ι)κός] π(α)τ(ρ)ιάρχ(η)ς).

0,042. (Α. Ε. 1327). Ἀρίστης διατηρήσεως. Μολυβδόβουλλον πιθανώτατα Ἰωάννου τοῦ Καματηροῦ (1199—1206).

19.—᾽Ετερον ἀκριβῶς ὅμοιον.

Α. Ε. 2423. Ἐδημοσιεύθη τὸ ἔτερον τούτων ὑπὸ Sch'umberger Sigill'ogra-
 phie σελ. 124) ὅστις καὶ πρότερον ἐν τῷ Musée archéologique (τόμ. II 1877)
 ἐδημοσίευσεν ἕτερον ἀντίτυπον τοῦ μολυβδοβούλλου ἐκ τῆς ἰδίας αὐτοῦ συλλογῆς.

20.—᾽Ετερον ὅμοιον.

Ε. Σ. Ἀγαθ. ἔτος 1897-98 ΚΕ' 5. Τὰ δύο τελευταῖα-ταῦτα (19 καὶ 20) εἶναι
 νεώτερα ἀντίγραφα (κίβδηλα γενόμενα ἐκ μήτρας ληφθείσης ἐκ τοῦ πρώτου (ἀρ. 18).

21.— $\overline{\text{MHP}}$ — $\overline{\Theta\text{N}}$.

Ἐκατέρωθεν τῆς Θεοτόκου καθημένης κατ' ἐνώπιον ἐπὶ θώκον
 μετὰ προσκεφαλαίον, φερούσης δ' ἐπὶ τῶν γονάτων τὸ βρέφος.

᾽Οπ. \div — ΔΟCΙΘΕΟC — ΕΛΕΩ $\overline{\Theta\text{ΝΑΡΧΙ}}$ — ΕΠΙCΚΟ-
 ΠΟCΚΩΝ — $\overline{\text{CΤΑΝΤΙΝΩΝ}}$ — ΠΟΛΕΩC ΝΕΑC — ΡΩΜΗC
 ΚΑΙ — ΟΙΚΟΝΜΕΝΙΚ.. — ΠΑΤΡΙΑΡΧΗ. = \div Δοσίθεος ἐλέω
 Θ(εο)ῦ ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως Νέας Ρώμης καὶ οἰκουμε-
 νικ[ός] πατριάρχ[η]ς).

0,040. (Α. Ε. 2424). Ἀρίστης διατηρήσεως. 1190—1192 μ. Χ. Ἐδημοσιεύθη
 ὑπὸ Ἀ. Μηλιαράκη ἐν Διεθ. Ἐφημ. Νομισμ. Ἀρχαιολ. (τόμ. Γ' σελ. 213-218).
 Ἐτερον ἀντίτυπον ἐδημοσίευσεν ὁ Sch'umberger (Sigill. σελ. 730) ὅπερ ἔχον ἐν
 πολλοῖς ἐξίτηλον τὴν ἐπιγραφὴν αὐτοῦ ἐνομίσθη ὑπὸ τοῦ δημοσιεύσαντος ὡς
 ἀνήκον εἰς τὸν πατριάρχην Θεοδόσιον. Ἐκ τῆς συγκρίσεως ὁμως αὐτοῦ πρὸς τὸ
 προκείμενον καθίσταται ἀναμφισβήτητον ὅτι ἀνήκει καὶ τοῦτο εἰς τὸν Δοσίθεον

22.— $\overline{\text{MHP}}$ — $\overline{\Theta\text{N}}$.

Ἐκατέρωθεν τῆς Θεοτόκου καθημένης κατ' ἐνώπιον ὡς ἐν τῷ
 ἀνωτέρῳ μολυβδοβούλλῳ ἀλλὰ πολλῷ τεχνικώτερον εἰργασμένου τοῦ
 τύπου καὶ λίαν ἀναγλύφου.

᾽Οπ. + — ΓΕΩΡΓΙ. C — ΕΛΕΩ. ΝΑ. ΧΙ — ΕΠΙCΚ. -
ΠΟCΚΩΝ — CΤΑΝΤΙΝΟΝ ΠΟΛΕΩC — ΝΕΑC ΡΩΜΗC
ΚΑΙ — ΟΙΚΟΝΜΕΝΙΚΟC — ΠΑΤΡΙΑΡΧΗC = + Γεώργι[ο]ς
ἐλέω [Θ(εο)ῦ ἀ]ρχιεπίσκο[ο]πος Κωνσταντινουπόλεως Νέας Ρώμης καὶ
οἰκουμενικὸς πατριάρχης.

0,046. (Ε. Σ. 13178.102). Καλῆς διατηρήσεως. IB' ἑκατονταετηρίδος. Μο-
λυβδόβουλλον Γεωργίου Ξιφιλίνου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως ἀναφέρει
ἄνευ περιγραφῆς ὁ Sch'umberger (Sigi lographie σελ. 124).

23.—ΜΗΡ — [ΘΝ].

Ἐκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου φερούσης διὰ
τῆς ἀριστερᾶς χειρὸς τὸ βρέφος.

᾽Οπ. + ΤΙΜΟΘΕΟC — ΕΛΕΩΘΝΑΡΧΙΕΠΙ — CΚΟΠΟC
ΚΩΝCΤΑΝΤΙ — ΝΟΥΠΟΛΕΩC — ΝΕΑCΡ — ΩΜΗCΚΑΙ
ΟΙΚΟΜΕ — ΝΙΚΟC ΠΑΤΡΙΑΡΧΗC = Τιμόθεος ἐλέω Θ(εο)ῦ ἀρ-
χιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως Νέας Ρώμης καὶ οἰκουμενικὸς πα-
τριάρχης.

0,040. (Α. Ε. 2425). Καλῆς διατηρήσεως. Τὸ μολυβδόβουλλον τοῦτο πιθα-
νῶς ἀνήκει, ὡς ἐξάγεται ἐκ τῆς τεχνοτροπίας, εἰς τινὰ τῶν μετὰ τὴν ἄλωσιν πα-
τριαρχῶν τῶν διὰ τοῦ ὀνόματος Τιμόθεος γνωστῶν.

Ναὸς Ἀγίας Σοφίας.

24.—ΘΚΕΡΟΗ . . ΙΟΝ = Θ(εοτό)κε βο[ήθει] Ἰου]στι-
νιανῶ δεσπότη].

Πέριξ τῆς Θεοτόκου καὶ τοῦ αὐτοκράτορος Ἰουστινιανοῦ ἱσταμένων
ἀντιπῶν περίπου καὶ φερόντων ἐν τῷ μέσῳ θολωτὸν οἰκοδόμημα
(τὴν Ἀγίαν Σοφίαν) μετὰ σταυροῦ ἐν τῇ κορυφῇ τοῦ τρούλλου·
Κιονιδόν, διακοπτομένη ὑπὸ τοῦ ναοῦ, εὔρηται ἡ ἐπιγραφὴ Α — ΓΙΑ
CΟΦΙΑ.

᾽Οπ. + ΤΟΙCΘΕΟ — CΕΡΕCΤΛ — ΤΟΙCΠΡΕC —
ΡΥΤΕΡΟΙC — ΚΑΙΕΚΚΛΗ — CΕΚΔΙΚ = + Τοῖς θεοσεβεστά-
τοις πρεσβυτέροις καὶ ἐκκλησεκδίκ(οις).

0,081. (Σ. Π. Ἀκαδ. ἔτος 1900-1901 I, 1). Καλῆς διατηρήσεως. I — ΙΑ'
ἑκατονταετηρίδος.

25.—Σταυροειδὲς μονογράφημα ἡμιεμφαρμένον: *Κύριε βοήθει τῷ σῶ δούλῳ.*

*Οπ. — Α . ΛΟΓ . — $\overline{\Theta \nu \varsigma \omega \phi} - \text{HAC} + = \dots$
 Θ(εο)υ Σωφίας +,

0,024. (E. Σ. 13179,15). Μετρίας διατηρήσεως. Η' — Θ' ἑκατονταετηρίς

26.—Διπλοῦς σταυρὸς διηνηθισμένος ἐπὶ τριβάθμιον βάσεως ἐν κύκλῳ σφαιριδίων, ἔχων πέριξ τὴν ἐπιγραφὴν + ΚΕΡΟΗΘ' ΤΩ CΩ ΔΟΝΛΩ. Περί τὴν ἐπιγραφὴν δεύτερος κύκλος σφαιριδίων.

*Οπ. ΘΕΟ — ΔΩΡΚΛΙ — ΡΙΚ' ΤΗC — ΜΕΓ' ΕΚ — =
 Θεοδώρ(ω) κληρικ(ῶ) τῆς μεγ(άλ)ης ἐκ[κλησ](ίας).

0,018 περίπου. (Α. Ε. 2529). Θ' — Ι' ἑκατονταετηρίς. Μολυβδόβουλλον εἰς δύο τεμάχια, μετρίας διατηρήσεως. Ἐδημοσιεύθη ἔτερον ὁμοιον ὑπὸ Schläumberger (Sigi. logographie σελ. 147).

27.—ΟΑΓ . . . — ΝΙΚCΛΑΟC εἰς δύο στήλας.

Ἐκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον τοῦ ἁγίου Νικολάου ἐν τῇ συνήθει περιβολῇ. Ἡ κεφαλὴ τῆς προτομῆς διατηρεῖται ἄριστα ἀλλὰ τὸ λοιπὸν εἶναι κατὰ τὸ ἥμισυ ἐμφαρμένον.

*Οπ. + — CΦΡΑΓΙC — ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ — ΚΛ.ΡΗΚΟΥΤ —
 ΜΕΓΑΛ . . . — ΚΛΗC . . . = + Σφραγὶς Νικηφόρου κλ[η]ρη-
 κοῦ τ(ῆς) μεγ[άλ]ης ἐκ[κλησ](ίας).

0,024. (Α. Ε. 7309). Καλῆς διατηρήσεως. Γ' — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

Μονὴ Στουδίου.

28.—Δύο μονογραφήματα ἀναγινωσκόμενα *Πρόδρομε — βοήθει*, ἑκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον Ἰωάννου τοῦ Προδρόμου περιβεβλημένου τὴν μηλωτὴν, μακρὰν δ' ἔχοντος κόμην κατερχομένην ἑκατέρωθεν πρὸς τοὺς ὤμους καὶ βραχὺ σφηνοειδὲς γένειον. Τῇ μὲν δεξιᾷ εὐλογεῖ τῇ δ' ἀριστερᾷ φέρει σταυρόν. Ἡ εἰκὼν διατηρεῖται ἄριστα.

*Οπ. + ΘΕΟ — ΔΩΡ' ΗΓΟΥ — ΜΕΝ' ΤΩΝ — CΤΟΥΔΙ
 = + Θεοδώρ(ω) ἡγουμέν(ω) τῶν Στουδ(ιτῶν).

0,032. (Α. Ε. 2934). Ἀρίστης διατηρήσεως. Γ' ἑκατονταετηρίς. Τὸ πρῶτον ἀνεκοινώθη ὑπὸ Σπ. Λάμπρου ἐν συνεδρίᾳ τοῦ Φιλ. Σπλ. Παρνασσού, ἐδημοσιεύθη δὲ μετὰ εἰκόνας ὑπὸ Schlumberger ἐν *Revue des études grecques* 1891 σελ. 115,16.

Μονή Χρυσοστόμου.

29.— + — ΓΡΑΦ — ΑCΒΕ — .ΑΙΩ = + Γραφ[άς] βε[βα]ιῶ.

᾽Οπ. ΤΜΟ — .ΡΥCOC — ΤΟΜΟΥ = τ(ῆς) μο[ρῆς Χ]ρυσο-
στόμου. Τρίμετρος λαμβικός.

0,018. (A. E. 3170). Μετρίας διατηρήσεως. ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίς.

Τὰ Μάγγανα.

30.— ΚΕΒΟΗΘ' ΤΩ CΩ ΔΟΥΛ' πέριξ διπλοῦ σταυροῦ.

᾽Οπ. + ΛΕΟΝΤ, — ΡCΠΑΘ' SM — ΕΓΑΛΚΟΥΡΑ —
Τ,Τ'Ρ'ΟΙΚΟΥΤ, — ΜΑΓΓΑΝ = + Λέοντ ι) β(ασιλικῶ) σπαθ(α-
ρίῳ) καὶ μεγάλ ῳ) κουράτ(ορι) τ(οῦ) β(ασιλικοῦ) οἴκου τ(ῶν) Μαγγάνων).

0,021. (A. E. 3052). Καλῆς διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρίς. Schlum-
berger (Sigil. σελ. 142).

Πόλις Βιζύη.

31.— Σταυροειδὲς μονογράφημα ἡμιεξίτηλον ἀναλυόμενον εἰς Θεο-
τόκε βοήθει μετὰ τῶν λέξεων πέριξ τῶ σῶ δούλω.

᾽Οπ. — ΚΙΩΡ' C. — .ΘΑΡΙΩ ST. — .ΡΜΑΡΧ' R. —
ΖVHC = [Σταυρα]ρίῳ β(ασιλικῶ) σ[πα]θαρίῳ καὶ τ[ου]ρμάχ(η) Βι-
ζύης.

0,021. (A. E. 1991). Μετρίας διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς. Schlum-
berger (Sigil. σελ. 159).

ΘΕΜΑ ΘΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

32.— MP — OV.

Ἐκατέρωθεν τῆς Θεοτόκου ἱσταμένης κατ' ἐνώπιον ἐπὶ βαθροειδοῦς
ὑποποδίου, μετ' ἀνατεταμένων χειρῶν ἐν στάσει δεήσεως. Ἡ Θεοτόκος
φέρει ποδήρη χιτῶνα καὶ πέπλον μετὰ καλύπτρας διασταυρούμενον
ἐπὶ τοῦ στήθους καὶ ἀπλούμενον διὰ τῶν ἀνατεταμένων βραχιόνων
ὑπισθεν. Ὁ σφραγιδογλύφος ἐξειργάσθη τὴν πτύχωσιν τῶν ἐνδυμά-

των μετὰ πολλῆς τέχνης καὶ ἀκριβείας, ὑπὸ ἀγιογραφικὴν δ' ἔποψιν καὶ ἡ εἰκὼν αὕτη τῆς Θεοτόκου εἶναι ἀξία πολλοῦ λόγου.

Πέριξ εὔρηται ἡ ἐπιγραφὴ +ΘΚΕΡΟΗΘΕΙ — ΤΩ CΩ ΔΟΝΛΩ.

᾽Οπ. $\overline{\text{ΚΩΝΡΕ}}$ — $\overline{\text{CΤΑΡΧΗΣ}}$ — $\overline{\text{ΚΡΙΤΗΘΡΑ}}$ — $\overline{\text{ΚΗCΣ}}$ $\overline{\text{ΜΑΚΕ}}$ — $\overline{\text{ΔΟΝΕΙ}}$, ΤΩ — $\overline{\text{CΚΛΗΡΩ}}$ = *Κων(σταντίω) βεσιάρχη* καὶ *κοιτῇ Θεράκης καὶ Μακεδονεί(ας) τῷ Σκληρῷ*.

0,030. (Α. Ε. 3052). Ἀρίστης διατηρήσεως. Γ — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

Ἐκκλησία Σερρών.

33. — Θ ΘΕΟΔΩΡ' — Θ ΘΕΟΔΩΡ' εἰς δύο στήλας κιονιδὼν καὶ ἑκατέρωθεν τῶν ἁγίων Θεοδώρων ἱσταμένων ἀντωπῶν καὶ ἀνατεινόντων χεῖρας ἱκέτιδας. Ἐν τῷ μέσῳ δύο κυπάρισσοι ἄνω δὲ προτομὴ κατ' ἐνώπιον τοῦ Χριστοῦ εὐλογοῦντος τοὺς ἁγίους δι' ἀμφοτέρων τῶν χειρῶν. Ἡ παρὰστασις αὕτη εἶναι ἀξιολογωτάτη διὰ τὸν ἀγιογραφικὸν τύπον ὃν εἰκονίζει, σπανιώτατον ἐν τῇ τέχνῃ ἂν μὴ μοναδικόν.

᾽Οπ. + ΘΕ — ΟΔΩΡΟΝ — CΦΡΑΓΙCΜΑ — CΕΡΡΩΝ ΠΟΙΜΕΝΟC = + Θεοδώρου σφράγισμα Σερρών ποιμένος. Τριμ. ἱαμβ.

0,026. (Α. Ε. 2922). Ἀρίστης διατηρήσεως. ΙΒ' ἑκατονταετηρίς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger *Rév. des études gr.* 1891 σελ. 113, 34.

Δράμα.

34. — Προτομὴ κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου, φερούσης διὰ τῆς δεξιᾶς χεὶρὸς τὸ βρέφος. Τὸ διάγραμμα τῆς εἰκόνος καὶ ἡ διάθεσις τῆς πτυχώσεως εἶναι μετὰ πολλῆς τέχνης εἰργασμένα.

Παρὰ τὴν κεφαλὴν τῆς Θεοτόκου ἡ ἐπιγραφὴ $\frac{\overline{\text{ΜΗΡ}}}{\overline{\text{ΘV}}}$ παρὰ δὲ τὴν κεφαλὴν τοῦ βρέφους $\frac{\overline{\text{IC}}}{\overline{\text{XC}}}$.

Ὡπ. + ΠΡΑΞΕΙ — ССΕΒΑΣΤΩΝΚ — ΟΥΝΑΔΙΟΥ
ΛΙΚΟΗΤΕ — ΝΟΥΚΑΙΚΑΛΟΓΝΩΜ — ΟΥΠΡΟΚΑΘΗ-
ΜΕΝΟΥΔ — ΡΑΜΑΣΠΑΝΑΓΝΕ — ΚΥΡΟΝΜΟΠΑ —
ΡΘΕΝΕΧ = *Πράξεις σεβαστῶν Κονναδίου (;)*. κοπτερον καὶ Κα-
λογνώμου προκαθημένου Δράμας πάναγνε κύρου μοι (;) Παρθείε.

0,038. (Ἀκαδ. ἔτος 1896-97, Ε', 1). ΙΓ'—ΙΔ' ἑκατονταετηρίς. Ἀρίστης δια-
τηρήσεως ἀλλ' ἡ ἐπιγραφή συμπεπιεσμένη καὶ σχεδὸν ἀδιάγνωστος.

ΘΕΜΑ ΕΛΛΑΔΟΣ

35. — Προτομαὶ κατ' ἐνώπιον δύο αὐτοκρατόρων ὧν ἡ πρὸς τὰ
δεξιὰ τῷ ὀρῶντι ἐγένετο ἡμιεξίτηλος, μετὰ διαδημάτων, χλαμύδων καὶ
θωράκων, φερόντων δὲ μέγαν ἐν τῷ μέσῳ σταυρὸν λήγοντα εἰς σφαί-
ραν. Ἀμφότεραι ἔχουσι μακρὰν κόμην καὶ ὁ πρὸς ἀριστερὰν ἀνέπα-
φος σωζόμενος βραχὺν πώγωνα.

Ὡπ. . . . — ΒΑΣΙΛΙΚΩ — ΝΚΟΜΕΡΚ — . ΩΝCΤΡΑΤΙ—
ΑCΕΛΛΑΔΟ — ΙΖ = [Τῶν] βασιλικῶν κομερκ[ι]ρίων στρατι[γ]ίας
Ελλάδο(ς) Ἰνδικτιῶνος Ζ'.

0,032. Ε. Σ. (13173,129). Καλῆς διατηρήσεως.

36. — Ὅμοία παράστασις διατηρουμένη ἀκεραία. Τὰ διαδήματα
σῶζουσι τοὺς σταυροὺς αὐτῶν. Ἀμφότεροι δ' οἱ βασιλεῖς ἔχουσι βρα-
χὺν πώγωνα καὶ μακρὰν κόμην.

Ὡπ. ΤΩΝ — ΒΑΣΙΛΙΚ — ΩΝΚΟΜΜ — ΕΡΚΙΩΝΕ —
ΛΛΑΔΟC — ΙΒ = Τῶν βασιλικῶν κομμερκίων Ἑλλάδος Ἰνδι-
κτιῶνος Β'.

0,034. (Ε. Σ. 13173,22). Καλῆς διατηρήσεως.

37. — Σταυροειδὲς μονογράφημα, ἀναλυόμενον εἰς Θεοτόκε βοή-
θει μετὰ τῶν λέξεων περὶ τῷ σῶ δούλω.

Ὡπ. ΙCΗΔΟ — ΡΩ SKO — ΜΕΡΚΙΕΛ — . ΑΔΟ ,
= Ἰσηδόρω καὶ κομερκι(αρίω) Ἑλ[λ]άδο(ς).

0,028. (Ε. Σ. 13079). Καλῆς διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς. Schlum-
berger Sigil. σελ. 168, 8.

38.—Σταυροειδὲς μονογράφημα ἀναλνόμενον εἰς *Κύριε βοήθει* μετὰ τῶν λέξεων πέριξ τῷ σῶ δούλῳ.

Ὅπ. ΝΙΚΗ — ΤΑΒ' ΚΟ — ΝΜ' ΤΗCΕ — [Λ]ΛΑΔΟΝ = *Νίκητα β(αυλικῶ) κουμ(ερκιαρίῳ) τῆς Ἑλ[λ]άδον.*

0,026. (E. Π. 1899-1900 I 17). Καλῆς διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger Sigill. σελ. 169, 44.

39.—Σταυροειδὲς μονογράφημα (= *Θεοτόκε βοήθει*).

Ὅπ. . — ΘΕΩ — ΟΡΟΔΟΝΚ — ΛΑΔΟC =]+] *Θεω- [δ]όρο δουκ[ι] Ἑ[λ]λάδος.*

0,027, (E. Σ. 13061). Μετρίας διατηρήσεως. Ζ—Η' ἑκατονταετηρίς.

40.—Διπλοῦς σταυρὸς ἐπὶ τριβάθμιον βάσεως, διηριθμισμένος ἔχων πέριξ ἐπιγραφὴν ἡμιεξίτηλον λέγουσαν *Κύριε βοήθει τῷ σῶ δούλῳ.*

Ὅπ. + ΝΙΚ — ΟΛΑΩR — ΚΑΝΔ S Δ — ΗΥΚΗΤ, Ε — *ΛΑΔΟ . = *Νικολάῳ β(αυλικῶ) κανδ(ιδάτῳ) καὶ δηυκητ(ῇ) (sic) Ε[λ]λάδο[ς].*

(A. E. 3067). Μετρίας διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρίς.

41.—Σταυροειδὲς μονογράφημα, ἀναλνόμενον εἰς *Χριστὲ βοήθει.*

Ὅπ. . ΕΩΡΓ — . ΩΒCΠ' — . ΤΡ' ΕΛ = [Γ]εωργ[ί]ῳ β(αυλικῶ) σπ(αθαρίῳ) [καὶ σ]τρ(ατηγῶ) Ἑλ(λάδος).

0,020. (A. E. 2547). Μετρίας διατηρήσεως. Ζ'—Η' ἑκατονταετηρίς.

42.—Σταυροειδὲς μονογράφημα ἡμιεξίτηλον, ἀναλνόμενον εἰς *Θεοτόκε βοήθει* μετὰ τῶν λέξεων πέριξ τῷ σῶ δούλῳ.

Ὅπ. . . . — . ΛΒΙΑ—Β' C' S C T — ΡΑΤ' ΕΛΛ—ΑΔ' = . . . λβία (;) β(αυλικῶ) σ(παθαρίῳ) καὶ στρατ(ηγῶ) Ἑλλάδ(ος).

0,025. (E. Σ. 13074 c.). Καλῆς διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

43.—Σταυροειδὲς μονογράφημα ἡμιεξίτηλον, ἀναλνόμενον εἰς *Θεοτόκε βοήθει* μετὰ τῶν λέξεων πέριξ τῷ σῶ δούλῳ.

Ὅπ. — . CΠΑΘ' . . — . ΤΡΑΤΙΓ — ΕΛΛΑΔ = [β(αυλικῶ) α'] σπαθ(αρίῳ) [καὶ] στρατ(ηγῶ) Ἑλλάδ(ος).

0,026 (A. E. 2862). Μετρίας διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

44.—Τὸ αὐτὸ μονογράφημα ἡμιεξίτηλον.

Ὅπ. ΟΠΙ... — ΠΑΘΑΡΙΩ — . ΤΡΑΤΗΓΟ — . . ΑΔΟC
= [α' σ]παθαρίω [σ]τρατηγῶ [Ἑλλ]άδος.

0,029. (Α. Ε. 2891). Μετρίας διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

45.—Διπλοῦς σταυρὸς διηνθισμένος, ἐπὶ τριβάθμιον βάσεως, ἔχων
πέριξ τὴν ἐπιγραφὴν ΚΕΡΟΗΘΕΙΤΩ CΩ ΔΟΝΛ' = Κ(ύρι)ε
βοήθει τῷ σῷ δούλ(ῳ).

Ὅπ. + ΛΕΟ—ΝΤΙ Ρ'Α'C—ΠΑΘ' S C T.—ΑΤΗΓ'ΕΛ—
. . ΔΟ = + Λέοντι β(ασιλικῷ) ἀσπαθ(αρίῳ) καὶ στ[ρ]ατηγ(ῷ) Ἑλ-
[λά]δο(ς).

0,020. (Ε. Π. 1899-1900, 28). Μετρίας διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρίς.

46.—Ὅμοιος: ἡ ἐπιγραφὴ ἡμιεξίτηλος.

Ὅπ. + ΙΩΑΝ—ΝΗ Ρ'Α'C.—ΑΘΑ' S C T.—ΑΤΙΓ'
ΕΛ—ΑΔΑC = + Ἰωάννη β(ασιλικῷ) ἀ' σ[π]αθα(ρίῳ) καὶ στ(ρ)α-
τηγ(ῷ) Ἑλάδας.

0,023. (Ε. Σ. 13074). Μετρίας διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρίς. Schlum-
berger, Sigil. σελ. 169 ἀνέγνω Ἑλλάδος.

47.—Ἀετὸς δικέφαλος ἔχων ἀναπεπταμένας τὰς πτέρυγας καὶ ἐν
τῷ μέσῳ τοῦ στήθους δυσδιάκριτόν τι ἀντικείμενον.

Ὅπ. . . . — . R A . — . ΑΘΑΡΙΩ—S C T P A T — . ΓΩΕΛΛ
—ΑΔΟC = . . . β(ασιλικῷ) ἀ' [σπ]αθαρίῳ καὶ στρατ[η]γῷ Ἑλλάδος.

0,018. (Ἀκαδ. ἔτος 1897-68 Κ' 2). Καλῆς διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατον-
ταετηρίς. Ὁ τύπος τοῦ δικεφάλου αἰετοῦ ἐπὶ μολυβδοβούλλου εἶναι μοναδικὸς
καθ' ὅσον γνωρίζομεν. Προέρχεται δὲ τοῦτο ἐκ Λαμίας.

48.—Διπλοῦς σταυρὸς ἐπὶ τριβάθμιον βάσεως ἔχων πέριξ, ἐν μέσῳ
δύο κύκλων σφαιριδίων, τὴν ἐπιγραφὴν + ΚΕΒΟΗΘΗΤΩ CΩ
. . . ΛΩ.

Ὅπ. + C T E Φ—ΑΝΩ Β'Α'C—ΠΑΘΚ, C T P — . ΛΛΑΔ,
= + Στεφάνῳ β(ασιλικῷ) α σπαθ(αρίῳ) καὶ στρ(ατηγῷ) [Ἑ]λλάδ(ος).

0,020. (Ε. Σ. 13068). Μετρίας διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρίς.

49.—Σταυροειδὲς μονογράφημα ἀναλυόμενον εἰς Θεοτόκε βοήθει μετὰ τῶν λέξεων περίξ τῷ σῶ δούλω.

*Οπ. + ΔΑΡΓ — ΑΣΚΑΒΟΥ ΑΡ — ΧΩΝΤ' ΕΛ — ΛΑΔ = Δαργασκάβου ἄρχωντ(ος) Ἑλλάδ(ος).

0,025. (Α. Ε. 2606). Ἀριστὴς διατηρήσεως. Η' — Θ' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, Rev. Et. grecq. αὐτόθι.

50.—Σταυροειδὲς μονογράφημα ἀναλυόμενον εἰς Θεοτόκε βοήθει μετὰ τῶν λέξεων περίξ τῷ σῶ δούλω.

*Οπ. . ΙΚΗΦ. — . ΩΡΑCΙΛΙΚ — . ΠΑΘ' SΑΝΟΤ' — . ΕΛΛΑΔΟC = [N]ικηφ[όρ]η βασιλικ[ῶ] σ]παθ(αρίω) καὶ α' ροι(αρίω) Ἑλλάδος.

0,028. (Ε. Σ. 13066). Μετρίως διατηρήσεως. Η' — Θ' ἑκατονταετηρίς.

51.—ΑΡΧ — . . . κιονιδόν. = Ἀρχ(άγγελος) — [Γ'αβρυήλ].

Προτομή κατ' ἐνώπιον τοῦ ἀρχαγγέλου Γαβρυήλ ἡμιεξίτηλος.

*Οπ. . ΑΡΡΙ — ΗΛΡ' Α' CΠ — ΑΘ' S ΚΡΗ — ΤΗΕΛ. — ΑΔΟC = [Γ']αβρυήλ β(ασιλικῶ) α' σπαθ(αρίω) καὶ κρητῇ Ἑλ[λ]ιάδος.

0,024. (Α. Ε. 4119). Μετρίως διατηρήσεως. Ι' — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, Sigillographie σελ. 169, 15.

52.—Προτομή κατ' ἐνώπιον ἁγίου ἐν ἱερατικῇ περιβολῇ, ἀγενείου καὶ μετὰ κόμης οὐλῆς. Ἡ ἀμφίεσις αὐτοῦ εἶναι ἀξία προσοχῆς, ἀντὶ τοῦ συνήθως ἄνωθεν τοῦ χιτῶνος διασταυρουμένου ὁμοφορίου φέρει οὗτος ἐπενδύτην ἀχειρίδωτον, ἀφήνοντα ἀνοιχτὸν τὸ ἔμπροσθεν τοῦ στήθους.

Ἐκατέρωθεν κιονιδὸν ἡ ἐπιγραφὴ ΘCΤ — ΕΦ = Ὁ (ἅγιος) Στέφ(ανος), περίξ δὲ ἑτέρα ἐπιγραφὴ ἡμιεξίτηλος ἴσως λέγουσα ταῦτα Κ(ύρι)ε βοήθει.

*Οπ. + ΤΩ CΩ — ΔΟΥΛΩ ΜΧΑ — RA' OCTIAP — S ΚΡΙΤΙΕ — ΛΑΔΟC = + τῷ σῶ δούλω Μ(ι)χα(ήλ) (ι) βασιλικῶ] ὁσπιαρ(ω) καὶ κριτὶ Ἑλλάδος.

0,022. (Α. Ε. 2321). Μετρία; διατηρήσεως. Ι' — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

Κ. Μ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ.

ΔΙΑΦΟΡΑ

A'.

THE GOLD EXAGIUM WITH HIEROGLYPHS

Dear Mr Svoronos

I have to thank you for the cuttings which you kindly sent to me respecting Messrs Hill and Wroth's publications on the now famous δοξίμου, and I believe that your answer is conclusive in every scientific point of view.

Had I been favoured before with a copy of the articles published by the said authors in which my name is brought forward, I should have been able to produce more precise information as to the exact place where the hoard was found and as to what it consisted of, but at present all those who could help me in this matter are away from Egypt; but even if I could get written and signed documents I am afraid that they would not be sufficient to convince the doubters.

Certainly I was not on the spot when the hoard was discovered. All that has come to my knowledge I have stated, but I may now add that the dealer A. D. who purchased the gold piece paid very little more than its intrinsic value and that I nearly purchased it from him for £ 13.0.0.; before the bargain was completed he was told by someone that the piece was unknown and therefore very rare, and decided to sell it in Paris.

There is one point in Mr Hill's last article on this subject which I cannot allow to remain unanswered. In stating to you that I had not seen any imitation of the said piece either in gold or base metal I did not in any way lay claim to omniscience; I am much too small to aspire to such a distinction; I do not profess to see all the coins, genuine or imitation that are sold in Egypt, but notwithstanding this I can most emphatically say that such imitation has never been seen by me or by any other collector or merchant in Egypt and without the least intention of contradicting the good authority alluded to by Mr Hill, I can only say that he, as a visitor has been more fortunate than we poor residents

Messrs Hill and Wroth, in stating that the piece is not genuine, set aside altogether the opinion of Messrs Maspero and Chassinat and also the lesson which you gave respecting the mistake of considering it a coin while it is a δοξίμου.

Or else the man who so boldly invented and falsified it, must have had full knowledge of the hieroglyphs; he must have been a good numismatist in order to invent something which should not be mistaken for a regular coin, but which at the same time had the weight of a regular coin of a certain epoch; and he should have been able to foresee that a hoard of coins of that particular epoch needed for his fraud would come to light to allow him to slip his imitation among the genuine ones.

Finally I must be allowed to say that Mr Hill in his foot note in the «Numismatic Chronicle» argued the question from the point of view of the piece being considered a coin and if that were the case the objections raised by him are worth considering, but his second publication was an answer to your exhaustive discussion in your «Journal d'Archéologie Numismatique» which endeavoured to prove that the piece in question was not a coin; why then is Mr Hill still arguing as if the piece were a coin? Why does he not contradict your statement and prove that it is not a δόκιμον? ¹

Your suggestion respecting submitting the piece to a commission of experienced numismatists is a very good one and I have no doubt that if the commission is composed of persons who besides possessing the theoretical knowledge, are men of wide practical experience I feel sure that its art, the general aspect, the colour of the gold, the technical way it has been struck, will speak in favour of its genuineness; and science will be indebted to yourself and Mr Maspero for preventing one of the most interesting examples of antiquity to be destroyed and turned into a insignificant modern ornament.

Cairo 21 June 1902

Yours very truly
G. DATTARI

1. M. Hill in a new letter says to me: «In my footnote in the Numismatic Chronicle there was not sufficient space, to develop my views. I have therefore written this short note As I do not see my way to admit the genuineness of the piece, I have not made any remarks as to your ingenious theory of its being an exagium. The fact that it is made of gold seems to me to be against your view. But if it were genuine, I think it might possibly be intended for testing the quality (not the weight of gold; we know that the method of testing adopted by the ancients was to make two streaks on a piece of Lydian stone, one with the piece of metal to be tested, the other with a piece of true metal, and compare the colours of the two streaks».

J. Sv.

B'.

- a) G. F. Hill. — Descriptive catalogue of ancient Greek coins belonging to John Ward, F. S. P.—p. 1-154, pl. I-XXII, London 1901, in 8°.
- b) George Macdonald, M. A. — Catalogue of Greek coins in the Hunterian collection, University of Glasgow. Volume II. North-western Greece, central Greece, southern Greece, and Asia Minor. Glasgow 1901, in 4°, p. 649, pl. XXXI-LXII.

Il catalogo delle monete greche, appartenenti alla privata raccolta del mio amico Sig. John Ward, è degno di speciale menzione. Compilato dall' Hill, del Museo Britannico, esso non è un semplice elenco descrittivo, ma un catalogo vero e proprio, in senso e nel modo come oggi si richiede che sia fatto un catalogo scientifico. Chi non ha mai affrontato le difficoltà di un tale lavoro, dove insieme con la sobria e precisa descrizione dei singoli pezzi si voglia osservare la cronologia, non può comprenderne il vero pregio. E l'Hill, che è educato al rigore ed alla esattezza della scuola inglese, ha compiuto opera degna di encomio.

La collezione di monete greche del Sig^r Ward non è limitata ad una sola regione, ma comprende monete della Grecia propria, dell' Asia Minore, dell' Italia. La distribuzione geografica e l' esposizione cronologica sono molto precise. Alle monete è aggiunto il peso, il valore monetale, talvolta la provenienza e qualche altra sommaria indicazione.

Le monete di questa raccolta sono poco più di 900, ma non ne troveresti una, che non fosse di buona conservazione. L' autore è stato largo nel compilare le tavole. Fra le monete della M. Grecia primeggiano alcuni pezzi di Hyria, di Herakleia, di Taras, di Thurioi; v'è l' arcaica di Velia, con l' area incavata; sono pregevoli le incuse delle colonie achee. Fra le sicule primeggia la zecca di Syracusae, ricca di tetradrammi di bello stile e di medaglioni, e si notano altresì il tetradramma di Naxos col Sileno, quello raro di Segesta, alcuni bei tetradrammi di Katana, di Leontinoi etc. Fra le monete della Grecia propria notammo i bellissimi tetradrammi attici di Demetrius Poliorcetes, di Antigonus Gonatas, di Filippo V, di Perseo; diverse monete arcaiche di Egina, di Atene etc. Non mi dilungo in altre citazioni; quelle che ho fatte bastano a dare un' idea del pregio della collezione Ward. Essa costituisce un bell' insieme con molte rarità, talvolta mancanti pure alle pubbliche collezioni; e gli studiosi troveranno nel lavoro scientifico dell' Hill una guida sapiente alle loro ricerche.

Non meno importante è il secondo volume del catalogo del Museo Hunter di Glasgow, che ha visto la luce da poco tempo. Di quest' opera, che qualche

anno fa annunziati nella Rivista italiana di Numismatica, non occorre che io ricordi i pregi in generale. È tutto il materiale di un medagliere cospicuo che il Macdonald presenta agli studiosi, ordinato con rigore scientifico e criterii moderni, apportando qua e là il contributo della sua esperienza e dottrina.

In questa seconda parte sono descritte le monete della Grecia di nord-ovest, di quella centrale e meridionale, dell'Asia Minore. Il Macdonald è bene al corrente degli studi recentemente fatti su questa parte della Numismatica. Si mantiene sulle orme dei cataloghi del Museo Britannico e mette a profitto i lavori speciali intorno alle monete dei suindicati paesi, come a dire quello dello Svoronos per l'isola di Creta, quelli del Reinach per l'Asia Minore ecc.

A coloro che coltivano con amore e competenza questi studi, dovrà tornare gradito l'annuncio di pubblicazioni, come quelle del Macdonald e dell'Hill Poichè quando il materiale scientifico delle numerose raccolte pubbliche e private sarà bene ordinato e divulgato, più facilmente potranno allora gli studi numismatici assurgere a quella dignità ed importanza cui sono destinati.

Fra i monumenti del mondo classico, le monete sono quelle che meno furono sfruttate. E quando l'utilità di certi metodi, che oggi si vanno determinando, sarà generalmente riconosciuta, allora si vedrà meglio, come la moneta possa contribuire ad una più chiara visione del mondo antico.

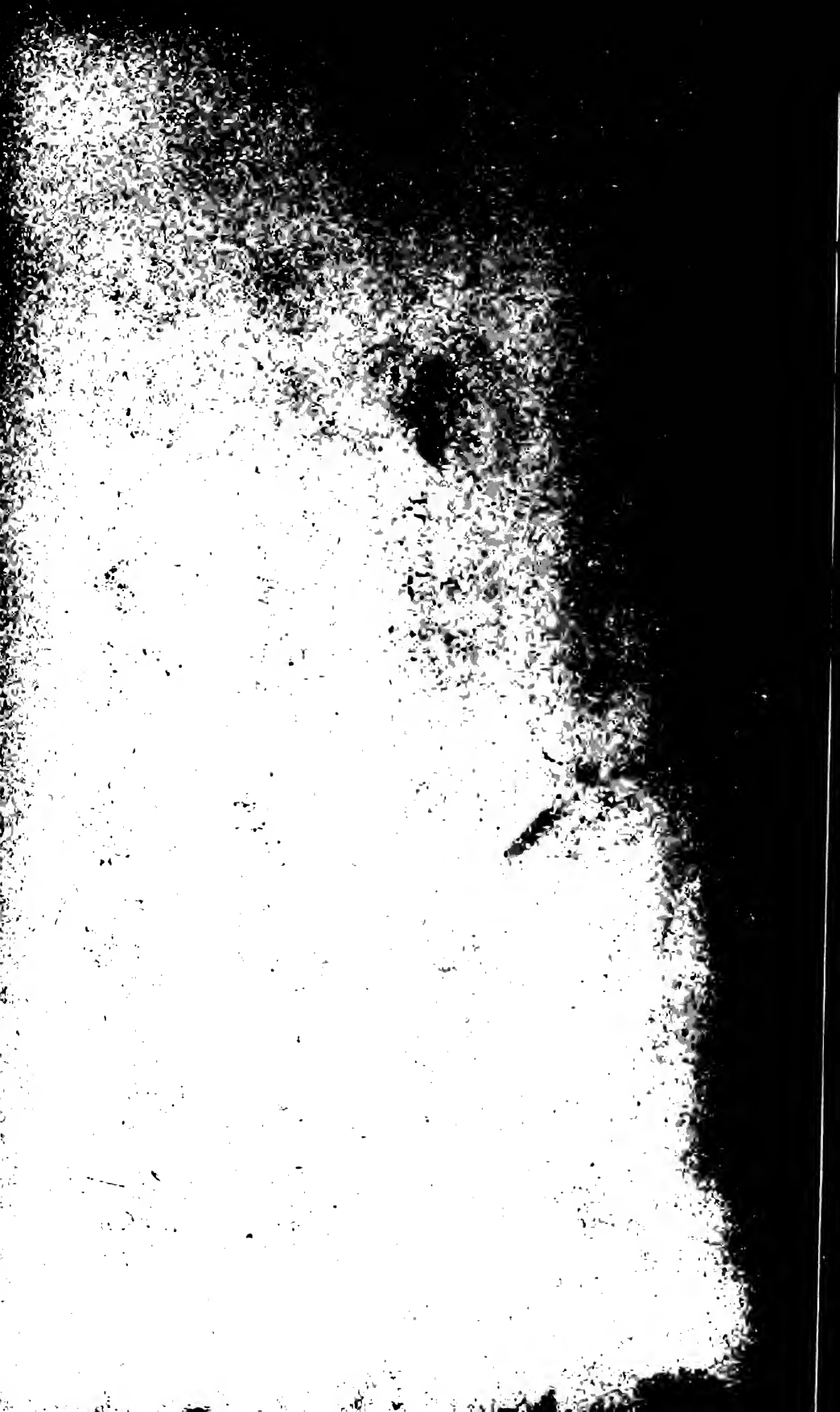
E in questo studio serviranno di guida sicura i cataloghi del Museo britannico, nonchè gli altri, che sul tipo di questi si vanno compilando in Inghilterra e nelle altre nazioni.

ETTORE GABRICI



ΠΤΟΛΕΜΑΪΣ

(Voyez le texte dans vol. IV [1901] p. 193-232.)





1α



1



2



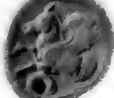
3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



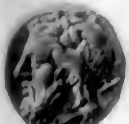
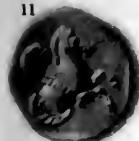
13



14



15



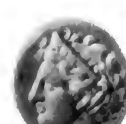
16



17



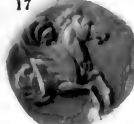
18



19



20



GOLD COINAGE OF LAMPSACUS

ΛΑΜΨΑΚΟΣ



GOLD COINAGE OF LAMPSACUS

ΛΑΜΨΑΚΟΣ









1



2



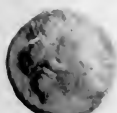
3



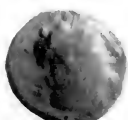
4



5



6



7



8



9



Br.

14



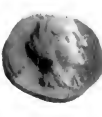
Br.

10



Br.

11



Br.

12



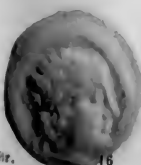
Br.

13



Br.

15



Br.

16



Br.

17



Br.

13



Br.

19



Br.

20



Br.



22



Br.



Br.



Br.

21



23



24



Br.

25

PTOLEMAIS — LEBEDUS





ΣΙΔΩΝ





ΞΙΔΩΝ



ΞΙΔΩΝ

ΤΑ "ΠΡΑΞΙΤΕΛΕΙΑ,, ΑΝΑΓΛΥΦΑ ΤΩΝ ΜΟΥΣΩΝ ΑΡΧΑΙΟΝ ΜΟΥΣΙΚΟΝ ΒΗΜΑ ¹

Κυρίες καὶ Κύριοι,

Τὰ πρὸ ἡμῶν τρία εὐμεγέθη ἀνάγλυφα (*Εἰκόνες 1-3*) ἀποτελοῦσιν ἐν τῶν λαμπροτέρων κοσμημάτων τοῦ Κεντρικοῦ Ἀρχαιολογ. Μουσείου, εἶναι δὲ νῦν περίφημα παρὰ τοῖς ἀρχαιολόγοις, ἃν καὶ μόλις πρό τινος ἀνεκαλύφθησαν· τὰ δὲ περὶ αὐτῶν γραφέντα, κατὰ τὴν ἀπὸ τῆς ἀνακαλύψεως αὐτῶν διαρρεύσασαν δεκαπενταετίαν, εἶνε τόσον πολλὰ, ὥστε πρὶν ἢ ἐπιληφθῶ τῆς ἐκθέσεως τῶν ὕσων ἐμῶν σχετικῶν πρὸς ταῦτα ἔχω νὰ σᾶς εἴπω, θεωρῶ ἀναγκαῖον νὰ ὑπενθυμίσω ὑμῖν ταῦτα διὰ βραχείων.

α') *Ἱστορία τῶν ἀναγλύφων.*

Τὸν Αὐγούστον τοῦ 1887 ὁ τότε ἐταῖρος τῆς ἐνταῦθα Γαλλικῆς ἀρχαιολ. Σχολῆς κ. Fougères ἀνασκάπτων τὰ εἰρεπία τῆς ἀρχαίας

1. Ἡ μελέτη αὕτη, ἀναγνωσθεῖσα ἐν συνεδριάσει τῆς ἐνταῦθα Γερμανικῆς Ἀρχαιολογικῆς Σχολῆς, ἐδημοσιεύθη τὸ πρῶτον ἐν τῷ Ἀθηναϊκῷ περιοδικῷ «*Παναθήναια*», ἐν οἷς ὑπὸ τὸν τίτλον «*Τὰ κειμήλια τῶν μουσείων μας*» δημοσιεύομεν σειρὰν ὁμοίων μελετῶν περὶ τινῶν τῶν κυριωτέρων μνημείων τῶν ἀποκειμένων ἐν τοῖς Μουσείοις τῆς Ἑλλάδος. Ἐν αὐτοῖς θέλομεν δημοσιεύσει προσεχῶς καὶ τὰς μελέτας ἡμῶν περὶ τοῦ ἐξ Ἀντικυθήρων περιυρήμου ἤδη χαλκοῦ ἀγάλματος τοῦ *Περσέως*, περὶ τοῦ ἐκ Δελφῶν χαλκοῦ *Βάττου* τοῦ *Κυρηναίου* τοῦ πρώην μὲν «*Ἰέρωνος*», νῦν δὲ κοινῶς «*ἡμόχου*» καλουμένου, κτλ.

Ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ ταύτῃ συνιστῶμεν ἐνθέρμως τὰ «*Παναθήναια*» εἰς τοὺς συμπατριώτας καὶ ξένους συνδρομητὰς ἡμῶν, ὡς ἄριστον οἰκογενειακὸν περιοδικόν, παρέχον συγχρόνως εἰκόνα τῆς παρ' ἡμῖν φιλολογικῆς κινήσεως καὶ περιέχον ἐξηκριβωμένας καὶ νοπὰς εἰδήσεις περὶ τῶν ἐν Ἑλλάδι ἀρχαιολογικῶν ἀνακαλύψεων, περιλήψεις ἀκριβεῖς τῶν ἐν ταῖς ξέναις ἀρχαιολογικαῖς σχολαῖς ποικίλων ἀρχαιολογικῶν ἀνακοινώσεων, κτλ.

Μαντινείας τῆς Ἀρκαδίας ἀνεκάλυψε τὰς τρεῖς ταύτας πλάκας ἐστρωμένας ὡς δάπεδον ἀρχαίου βυζαντινοῦ ναοῦ μετὰ τῶν παραστάσεων αὐτῶν πρὸς τὸ ἔδαφος ἐστραμμένων. Στηριζόμενος δὲ εἰς χωρίον τι τοῦ Πανσανίου, ὡς αὐτός, — κατόπιν τῆς ἀνακαλύψεως τῶν πλακῶν — διώρθωσεν αὐτό, καὶ κρίνων ἐκ τῆς τεχνοτροπίας τῶν ἀναγλύφων, ἦν ἐθεώρησεν ὡς Πραξιτέλειον, ἀπεφάνητο ὅτι τὰ ἀνάγλυφα ταῦτα ἀπετέλουν ποτὲ τὸν διάκοσμον τοῦ ὑπὸ τοῦ Πανσανίου μνημονευομένου

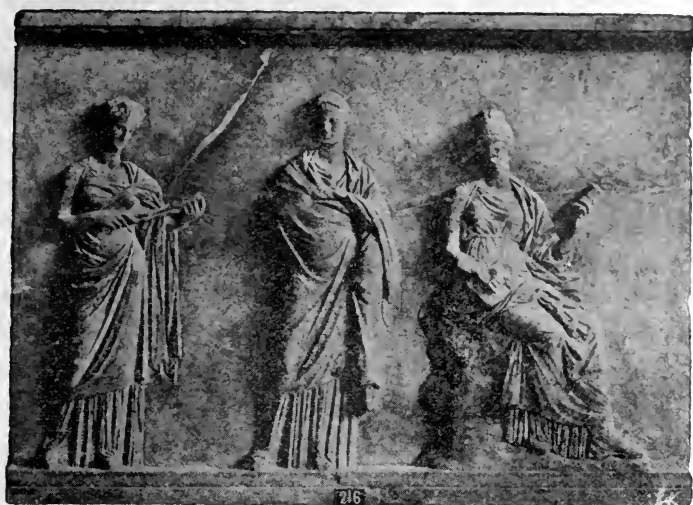


Εἰκὼν 1. — Πλάξ Α.

βάθρου τῶν ἐν Μαντινείᾳ ἀγαλμάτων τῆς Λητοῦς καὶ τῶν τέκνων αὐτῆς, ἔργων τοῦ Πραξιτέλους¹.

Ἐννοεῖται ὅτι τοῦτο διήγειρε τὴν χαρὰν τῶν ἀρχαιολόγων, προκαλέσῃ δὲ καὶ τὴν μελέτην τῶν δοκιμωτάτων ἐξ αὐτῶν, διότι δὲν εἶναι βεβαίως σμικρὸν ἢ σύνηθές τι πρᾶγμα ἢ ἀνέυρεσις ἔργου τοῦ Πραξιτέλους!

¹ Fougères in Bulletin de Corresp. Hellénique XI (1887) p. 488 καὶ XII (1888) p. 104-128, pl. I-III.



4

5

6

Εἰκὼν 2. — Πλάξ Β.



7

8

9

Εἰκὼν 3. — Πλάξ Γ.

Οἱ πρῶτοι, κατὰ τὰ δύο πρῶτα ἔτη ἀπὸ τῆς ἀνακαλύψεως, ἦτοι τὸ 1887 καὶ τὸ 1888, δημοσιεύσαντες τὴν γνώμην αὐτῶν ἐπὶ τῆς ἀνακαλύψεως τοῦ κ. Fougères, ἦτοι οἱ κκ. Foucart¹, Ravaisson², Theod. Reinach³, Löschke⁴ καὶ Furtwängler⁵, ἀδιστακτικῶς παρέδεχθησαν τὴν γνώμην τοῦ κ. Fougères. Μόνος ὁ κ. Wolters ἐν ἰδιωτικῇ ἐπιστολῇ πρὸς φίλον, δημοσιευθεῖσα παρὰ τούτου⁶, ἀπεφήνατο στηριζόμενος εἰς τὸ σχῆμα τῶν μεταλλίνων συνδέσμων τῶν πλακῶν, ὅτι «εἶνε ἔργα μεταγενεστέρων χρόνων τῶν τοῦ Πραξιτέλους καὶ ὅτι ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει δύνανται νὰ ὦσιν ἔργα αὐτοῦ τοῦ Πραξιτέλους».

Ἐπῆλθεν εὐθὺς κατόπιν ὁ Overbeck, ὅστις τὸ πρῶτον μὲν ἐν ἔτει 1888 ἐν ἰδίᾳ μελέτῃ⁷, κατόπιν δὲ ἐν τῇ ἐν ἔτος μετὰ ταῦτα δημοσιευθεῖσῃ μεγάλῃ *Kunstmythologie* αὐτοῦ⁸, στηριζόμενος εἰς πληθὺς πυκνοτάτων, ραγδαίων καὶ παντοίας φύσεως ἐπιχειρημάτων, ἦτοι φιλολογικῶν, τεχνικῶν, τεχνοτροπικῶν, αἰσθητικῶν καὶ μυθολογικῶν, ἐξέφρασε διὰ μακρῶν τὴν πεποίθησιν αὐτοῦ ὅτι τὰ ἔργα ταῦτα οὐδεμίαν σχέσιν ἔχουσι πρὸς τὸν Πραξιτέλην ἢ τοὺς χρόνους αὐτοῦ, ἀλλ' ὅτι ἀνήκουσιν οὐδὲν ἑλαττον ἢ εἰς αὐτοὺς τοὺς ῥωμαϊκοὺς χρόνους τοῦ Β' αἰῶνος π. Χ.

Μὴ ἀρκεσθεὶς δὲ εἰς τὴν ἰδίαν αὐτοῦ γνώμην καὶ πεποίθησιν ἐδημοσίευσε καὶ ἐπιστολὰς πρὸς αὐτὸν δύο ἄλλων δοκίμων γερμανῶν ἀρχαιολόγων, γραφείας ἐν Ἀθήναις μετὰ ἐξέτασιν αὐτῶν τῶν πρωτοτύπων.

Ὁ εἷς τῶν δύο τούτων σοφῶν, ὃν δὲν ὀνομάζει ὁ Overbeck, χαρακτηρίζει ὅμως ὡς «δόκιμον Γερμανὸν ἀρχαιολόγον», ἀπεφήνατο, ὅτι «αἱ μὲν παραστάσεις τῶν ἀναγλύφων φαίνονται οὐσαι ἀντίγραφα

1. *Compte-rendu de l'Acad. des Inscr. et B. — Lettres*, 1887, 11 Nov.

2. *Compte-rendu de l'Acad. des Inscr. et B. — Lettres*, 1888, mars-avril p. 83.

3. *Revue des études grecques* 1, 1888, p. 114. Note 3.

4. *Jahrbuch des Kais. D. Instit.* 1888 p. 92, Anm 7.

5. *Berliner Philol. Wochenschrift*, 1888. Sp. 1482.

6. *Classical Review* 1887, p. 317.

7. *Über die in Mantinea gefundenen Reliefs* (Bericht der Königl. sächs. Gesellschaft der Wiss. 1888 p. 284-294.

8. *Tom. III. S. 421, 434, u. 547.*

καλοῦ πρωτοτύπου Ἑλληνικῶν χρόνων, ἡ ψυχρὰ ὁμως καὶ ἐπιπόλαιος ἐκτέλεσις αὐτῶν ἄγει εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι πρόκειται περὶ ἔργων ῥωμαϊκῶν χρόνων».

Ὁ δὲ ἕτερος τῶν σοφῶν, ὁ καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Κενιγσβέργης κ. G. Hirschfeld, ἔγραψε τῷ Overbeck πολὺ κατηγορηματικώτερον, ὅτι « ἡ μὲν ἐργασία εἶναι ξηρὰ καὶ ἐπιπόλαιος καὶ προῖον δειλῆς χειρός, αὐτὸς δὲ πιστεύει ὅτι οὐδεὶς εὐρισκόμενος πρὸ τοῦ μαρμάρου δύναται νὰ σκεφθῇ ὅτι πρόκειται περὶ πρωτοτύπου ἔργου. Τέλος ὅτι κατὰ τὴν κρίσιν καὶ πεποίθησιν αὐτοῦ εἶναι ἔργα τοῦ Β' ἢ καὶ τοῦ Α' αἰῶνος π. Χ.».

Ἐν ἔτος κατόπιν γερμανὸς ἀρχαιολόγος, ὁ κ. Hauser¹, ἀπεφάνθη ἐπίσης ὅτι τὰ ἀνάγλυφα τῆς Μαντινείας οὐδεμίαν σχέσιν ἔχουσι πρὸς τὸν Πραξιτέλην, καὶ ὅτι εἶνε ἔργα οὐχὶ πρωτοτύπου καὶ δημιουργικῆς τέχνης, ἀλλ' ἀντίγραφα τοῦ Β' αἰῶνος π. Χ.

Εὐθὺς ὁμως κατόπιν οἱ ἀρχαιολόγοι κκ. C. Robert², S. Reinach³ καὶ Waldstein⁴, ἀντικρούοντες τοὺς ῥηθέντας, ἐκηρύχθησαν ὑπὲρ τῆς γνώμης τοῦ κ. Fougères. Ὁ κ. Waldstein μάλιστα, ὁ καὶ κύριος ὑπερασπιστὴς τῆς Πραξιτελείου τέχνης τῶν ἀναγλύφων, οὗ βεβαίως τινὲς ὑμῶν ἐνθυμοῦνται τὴν εὐγλωττον ἐν τῇ ἐνταῦθα Ἀμερικανικῇ ἀρχαιολογ. Σχολῇ ὁμιλίαν ἐπὶ τοῦ θέματος, τόσον ἐπιτηδείως ὑπεστήριξε τὴν εἰς αὐτὸν τὸν Πραξιτέλην ἀπόδοσιν τοῦ μνημείου τούτου, ὥστε, ὅτε ἐδημοσιεύθη ἡ ὁμιλία του, κατώρθωσε νὰ πείσῃ καὶ αὐτὸν τὸν Overbeck, ὅστις, ἐν τῇ τετάρτῃ ἐκδόσει (1894) τῆς *Geschichte der Griechischen Plastik* αὐτοῦ⁵, ὁμολογεῖ μετὰ σπανίας παρρησίας ὅτι ἡπατήθη κατὰ δύο ὅλους αἰῶνας περὶ τὴν χρονολογικὴν ἐκτίμησιν τῶν ἀναγλύφων, ἐκλαβὼν ὡς ῥωμαϊκῶν χρόνων ἔργον πράγματι Πραξιτέλειον!

Ἐπειδὴ δὲ ἐγνώσθη ἔξ ἀνακοινώσεως τοῦ γερμανοῦ ἀρχαιολόγου

1. Die Neuattischen Reliefs (1889) S. 151 u. 179.

2. Jahrbuch des K. Instit. 1890, Bd. V. S. 228, 16.

3. Gazette des Beaux-Arts, 1888 p. 72: 1889 p. 70.

4. The Mantineian Reliefs: American Journal of Archeol. VII (1891) p. 1-18, pl. I-II. Πλ. καὶ τὸν παρακολουθοῦντα αὐτὸν Καζέαδάν, Γλυπτὰ ἐν τῷ Ἑθνικῷ Μουσείῳ ἀρ. 215-217.

5. S. 61. u. 400.

κ. Amelung, ὅτι καὶ ὁ κ. Hauser ἐμμήθη τὸν Overbeck, ἐθεωρήθη πλήρης ἡ νίκη τῶν τὰ ἀνάγλυφα πρὸς τὴν βάσιν τῶν ἀγαλμάτων τοῦ Πραξιτέλους ταυτιζόντων, οὓς συντομίας χάριν θὰ καλῶ ἀπὸ τοῦ νῦν ἐν τῇ παρούσῃ μελέτῃ *Πραξιτελικούς*.

Ἐκτοτε δὲ μέχρι σήμερον στρατιὰ ὄλη σοφῶν ἀρχαιολόγων, ὧν μεταξὺ οἱ κκ. Pottier¹, M. Mayer², Furtwängler³, Petersen⁴, S. Reinach⁵, Jessen⁶, W. Amelung⁷, Th. Reinach⁸, Percy Gardner⁹, Collignon¹⁰, Lechat¹¹, Bruckmann-Arndt¹², Frazer¹³, ὅχι μόνον παρεδέχθησαν ὅτι ἔχομεν βεβαίως πρὸς ἡμῶν αὐτῶν τὸ ὑπὸ τοῦ Πανσανίου ἀναφερόμενον βάθρον τοῦ Πραξιτέλους, ἀλλὰ καὶ ἐστήριξαν ἐπὶ τῶν ἀναγλύφων τούτων ὁλοκλήρους μελέτας καὶ χαρακτηρισμοὺς περὶ τῆς τέχνης τοῦ Πραξιτέλους, συσχέτισαντες πρὸς τὰ ἀνάγλυφα ταῦτα τὰς Ταναγραίας κόρας, τὰς Θεσπιάδας, ἢ τέλος, ὥς ὁ Amelung, καταλέξαντες, ἐπὶ τῇ βάσει αὐτῶν, εἰς τὴν σχολὴν τοῦ Πραξιτέλους, πολυάριθμα ἐκ διαφόρων Μουσείων ἀγάλματα, ἅτινα, ὥς αὐτὸς οὗτος ὁ κ. Fougères εἰρωνικῶς παρετήρησεν ἐσχάτως, « ne s'attendaient pas à cet honneur! »

Ἄλλ' ἀπέμειναν καὶ δύο σοφοὶ δημοσίᾳ καὶ κατηγορηματικώτατα ἀντιφρονοῦντες, παρὰ τὸ γενικὸν ρεῦμα· οὗτοι δ' εἶναι ὁ εἰδικῶς περὶ τῶν ἐν τῇ τέχνῃ παραστάσεων τῶν Μουσῶν δις γράψας κ. O. Bie¹⁴, καὶ ὁ τὴν μεγάλην μονογραφίαν περὶ τοῦ Πραξιτέλους δημοσιεύσας

1. Les statuettes de terre cuite, 1890, p. 112.

2. Die Musen des Praxiteles: Athen. Mitteilungen XVII (1892) S. 261-264.

3. Meisterwerke, 1893. S. 70³, 547, 533, 554, 682³.

4. Le Muse chigiane: Röm. Mitt. VIII. (1893) S. 72.

5. Courrier de l'art antique, 1895, p. 158.

6. En Roschers, Lexicon der gr Mythologie s. v. Marsyas (Bd. II S. 2450).

7. Die Basis des Praxiteles aus Mantinea, München, 1895, in 4^o. S. 80.

8. Revue des études grecques VIII (1895) p. 374.

9. The Mantinean Basis: Journal of hellenic studies XVI (1896) p. 280-284; XVII (1897) p. 120-121.

10. Histoire de la sculpture grecque II p. 260.

11. Revue des études grecques, X (1897) p. 355.

12. Denkmäler der griech. und röm. Skulptur No 468.

13. Pausanias tom IV p. 206-207.

14. Die Musen in d. ant. Kunst, Berlin, 1887 καὶ τὸ ἄρθρον Marsyas ἐν Roscher, Lexicon der griech. u. röm. Mythologie, Bd. II S. 3249-3256.

κ. Klein¹, ἀμφοτέρω διὰ μακρῶν ἀρνούμενοι — ὁ τελευταῖος μάλιστα μετὰ πολλῆς τῆς εἰρωνείας — νὰ ἀναγνωρίσωσιν ἔστω καὶ τὴν ἐλαχίστην σχέσιν τῶν ἀναγλύφων τούτων εἴτε πρὸς τὸ ὑπὸ τοῦ Πausanίου ἀναφερόμενον Πραξιτέλειον βᾶθρον, εἴτε ἐν γένει πρὸς τὸ ἐργαστήριον τοῦ Πραξιτέλους.

Μετὰ πάντας τούτους ἔγραψε πάλιν αὐτὸς ὁ κ. Fougères, ὅστις ἐν τῷ ἐσχάτῳ ἐκδοθέντι μεγάλῳ συγγράμματι αὐτοῦ «*Mantinée et l'Arcadie Orientale*»², διὰ μακρῶν συγκεφαλαιώσας καὶ ἐξετάσας πάντα τὰ περὶ τοῦ ζητήματος γραφέντα, κατέληξε πάλιν εἰς τὸ αὐτὸ συμπέρασμα, εἰς ὃ καὶ τὸ πρῶτον, ἦτοι ὅτι βεβαίως ἀνεκάλυψε τὸ Πραξιτέλειον βᾶθρον καὶ ὅτι τὰ ἀνάγλυφα αὐτοῦ, ἂν δὲν εἶναι ἔργα αὐτῆς τῆς χειρὸς τοῦ Πραξιτέλους, πάντως ὁμῶς ἐποιήθησαν κατὰ σχέδιον καὶ ὑπὸ τὴν ἄμεσον ἐποπτεῖαν αὐτοῦ, διορθώσαντος μάλιστα ἰδιοχείρως πᾶσαν ἀτέλειαν αὐτῶν.

Ἐκτοτε κατίσχυσε τελείως ἡ γνώμη αὕτη, ἣν καὶ ὁ τελευταῖος, καθ' ἃ γνωρίζω, γράψας περὶ τῶν ἀναγλύφων τούτων κ. O. Benndorf³ καλεῖ «ὑγιᾶ καὶ πληρέστατα δεδικαιολογημένην».

Ἐπειδὴ δέ, Κυρίαί καὶ Κύριοι, εἶμαι ἐξ ἐκείνων, ὧν τινες ὑπάρχουσιν ἔτι ἐν Ἀθήναις, οἵτινες ἐκ πρώτης θέας μόνον τῶν ἀναγλύφων τούτων κρίνοντες, ἢ τὴν τέχνην αὐτῶν ἐπισταμένως μελετῶντες, δὲν δύνανται νὰ πείσωσιν ἑαυτούς, οὐδὲ νὰ συνηθίσωσι πρὸς τὴν ἰδέαν ὅτι τὰ ἔργα ταῦτα εἶναι προϊόντα τῆς χειρὸς τοῦ Πραξιτέλους, ἢ ἐκείνης ἐνὸς τῶν περὶ αὐτὸν τεχνιτῶν· ἐπειδὴ πρὸς τούτοις ἤμην λίαν περιέργος νὰ μάθω πῶς εἶναι δυνατόν τόσον περὶ αὐτῶν νὰ διαστώσιν ἀρχαιολόγοι ἐξ ἴσου σοφοί, ὥστε οἱ μὲν νὰ θεωρήσωσι ταῦτα ὡς Πραξιτέλεια, οἱ δὲ ὡς ῥωμαϊκῶν χρόνων, ἐμελέτησα ἐσχάτως, δις καὶ τρίς καὶ ὅσον ἐμοὶ δύναμις ἐπισταμένως, πάντα τὰ περὶ αὐτῶν γραφέντα, καὶ πολλάκις ἐξήτασα αὐτὰ τὰ πρωτότυπα, ἵνα διδαχθῶ καὶ μορφώσω πεφωτισμένην τινὰ γνώμην χάριν ἐμοῦ αὐτοῦ. Ὅτι δὲ κυρίως μὲ ἐξέπληξεν ἐν τῇ μελέτῃ ταύτῃ εἶναι τὸ πῶς, τῶν πολεμικῶν τῶν ἢ πολεμούντων τὸν Πραξιτέλειον χαρακτηῖρα τοῦ μνημείου σοφῶν

1. Praxiteles, 1898 S. 354 ff.

2. p. 543-564.

3. Jahreshefte des öster. Archaeol. Institutes, Bd. II (1899), 295 ff.

ὧν ὁμολογῶ ὅτι τὰ ἐπιχειρήματα μοι ἐφάνησαν ἰσχυρότατα, πῶς λέγω οὐδεὶς ἐσκέφθη τὸ ἐξῆς ἐρώτημα:

Ἄφοῦ κατ' αὐτοὺς τὰ ἀνάγλυφα ταῦτα μῆτε Πραξιτέλεια εἶναι, μῆτε οὐδεμίαν σχέσιν ἔχουσι πρὸς τὸ περίφημον χωρίον τοῦ Πανσανίου, μήπως ὑπάρχουσιν ἄλλαι ἀρχαῖαι μαρτυρίαι δυνάμεναι νὰ ἐξηγήσωσι τὴν παρουσίαν καὶ ἀνεύρεσιν αὐτῶν ἐν Μαντινείᾳ καὶ ταυτίσωσιν αὐτὰ πρὸς ἄλλο μνημεῖον τῆς πόλεως, ἀφοῦ μάλιστα οὐδὲν ἐπιβάλλει ἡμῖν νὰ δεχθῶμεν ὅτι ἐν Μαντινείᾳ ἐν καὶ μόνον μνημεῖον ὑπῆρχεν ἀναφερόμενον εἰς τὴν τόσον προσφιλῇ τῇ ἀρχαίᾳ τέχνῃ μουσικῇ ἔριδα τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσῦν.

Μετ' εὐνοήτου περιεργίας ἐμελέτησα ἐπισταμένως τὸ ἐρώτημα τοῦτο, κατέληξα δὲ εἰς καταφατικὸν συμπέρασμα, ὅπερ μετὰ ὥριμον σκέψιν μοι ἐφάνη ἄξιον ἀνακοινώσεως. Σᾶς παρακαλῶ λοιπὸν νὰ ἔχητε τὴν καλωσύνην νὰ παρακολουθήσητε τὴν μελέτην μου ἐπὶ τοῦ σπουδαιοτάτου τούτου καὶ λίαν ἐπαγωγοῦ ἀρχαιολογικοῦ θέματος.

β') Τὰ ἐπιχειρήματα τῶν Πραξιτελικῶν.

Ἐπειδὴ ἡ λύσις τοῦ προβλήματος, ἣν θὰ προτείνω ὑμῖν, ἀποκλείει πᾶσαν σχέσιν τῶν ἀναγλύφων πρὸς τε τὸ χωρίον τοῦ Πανσανίου καὶ τὸ ἐργαστήριον αὐτοῦ τοῦ Πραξιτέλους, δέον νὰ ἴδωμεν ἐν πρώτοις τίνα τὰ ἐπιχειρήματα, ἐφ' ὧν στηρίζεται ἡ νῦν σχεδὸν κοινῶς παραδεκτὴ ἀντίθετος γνώμη καὶ πεποιθήσις. Τοῦτο δ' εἶναι νῦν ἀναγκαῖον καθ' ὅσον ἐκ τῆς ἐξετάσεως ταύτης θὰ φανῇ, νομίζω, ὅπόσον ἀπιστεύτως ἀσθενῇ εἶναι τὰ ἐπιχειρήματα ταῦτα, οἷον πληθὸς παντοειδῶν ἀντιρρήσεων καὶ δὴ σπουδαιοτάτων ὑπάρχει, καὶ τέλος πῶς πᾶν τὸ σκοτεινὸν καὶ ἀκατανόητον παραμένον καὶ παρ' αὐτοῖς ἐκείνοις, οἵτινες ταυτίζουσι τὰ ἀνάγλυφα ταῦτα πρὸς τὸ Πραξιτέλειον βᾶθρον, ἐξηγεῖται καὶ διαλευκαίνεται διὰ τῆς λύσεως τοῦ προβλήματος, ἣν θέλω προτείνει καὶ καθ' ἧς, ὡς φρονῶ, οὐδὲν τῶν ἐπιχειρημάτων τούτων δύναται νὰ ἐφαρμοσθῇ.

Ὁ Πανσανίας, ἅμα εἰσελθὼν εἰς τὴν Μαντίνειαν διὰ τῆς πύλης Νεστάνης - Ἀργους, μνημονεύει ἀμέσως διπλοῦ ναοῦ λέγων περὶ αὐ-

τοῦ (VIII, 9, 1.) «Ἔστι δὲ Μαντινεῦσι ραὸς διπλοῦς μάλιστα που κατὰ μέσον τοίχῳ διειργόμενος· τοῦ ραοῦ δὲ τῇ μὲν ἄγαλμά ἐστιν Ἀσκληπιοῦ, τέχνη Ἀλκαμένους, τὸ δὲ ἕτερον Λητοῦς ἐστὶν ἱερὸν καὶ τῶν παιδῶν Πραξιτέλης· δὲ τὰ ἀγάλματα εἰργάσατο τρίτῃ μετὰ Ἀλκαμένην ὕστερον γενεᾷ. **τούτων πεποιημένα ἐστὶν ἐπὶ τῷ βάθρῳ Μοῦσα καὶ Μαρσύας αὐλῶν.**»

Ἡ τελευταία φράσις τοῦ χωρίου τούτου εἶναι τὸ θεμέλιον, ἐφ' οὗ ἐστηρίχθη ἅπαν τὸ οἰκοδόμημα τῶν Πραξιτελικῶν. Ἐπειδὴ ὅμως τὸ χωρίον τοῦτο τοῦ περιηγητοῦ ὅπως καὶ ἂν λάβητε αὐτὸ ἐν σχέσει πρὸς τὰ ἀνάγλυφα ἡμῶν, εἴτε δηλαδὴ ὡς περιγραφὴν τῆς πλακὸς Α, τῆς περιεχομένης τὸν Ἀπόλλωνα, τὸν Σκύθην καὶ τὸν Μαρσύαν (*Εἰκὼν 1*), εἴτε ὡς συνοπτικὴν περιγραφὴν καὶ τῶν τριῶν πλακῶν ὁμοῦ, δὲν συμφωνεῖ πρὸς τὰς παραστάσεις αὐτῶν, ὧν ἡ μὲν μία μόνη παριστᾷ Ἀπόλλωνα καὶ οὐχὶ Μοῦσαν μετὰ τοῦ Μαρσύου, ἅπασαι δ' ὁμοῦ λαμβανόμεναι παρουσιάζουσι πλείονας Μούσας καὶ οὐχὶ μίαν Μοῦσαν, οἱ Πραξιτελικοὶ ἀρχαιολόγοι ἵνα καταστῶσι πιθανοὶ προέβησαν εἰς τὰ ἑξῆς λίαν παρακεκινδυνευμένα μέτρα:

Παρεδέχθησαν, πρῶτον, ὅτι τὸ χωρίον τοῦ Πausανίου **ἔχει ἀνάγκην διορθώσεως**, διότι, ἀνεξαρτήτως τῆς εὐρέσεως τοῦ ἀναγλύφου, μία Μοῦσα μόνη μετὰ τοῦ Μαρσύου αὐλοῦντος «εἴνέ τι ἀκατανόητον, οὐδεμίαν ἔχον ἔννοιαν, καὶ ἐκ τῶν προτέρων ἀπαράδεκτον». Ἐπιτρέψατέ μοι ὅμως νὰ σᾶς εἴπω ὅτι ἡ περίεργος θεωρία αὕτη ἐπῆλθεν εἰς τὸν νοῦν τῶν ἀρχαιολόγων **μόνον μετὰ τὴν ἀνακάλυψιν τῶν ἀναγλύφων τῆς Μαντινείας**, ὅτε δηλαδὴ παρουσιάσθη ἡ ἀνάγκη νὰ μεταβληθῇ τὸ κείμενον τοῦ Πausανίου ἵνα συμφωνήσῃ πρὸς τὰ ἀνάγλυφα. Πρὸ τούτου πάντες οἱ ἀρχαιολόγοι, ὧν μεταξὺ οἱ de Witte¹, Stephani², Michaelis³ κλπ., εὕρισκον πρᾶγμα φυσικώτατον τὸ νὰ παρίσταται τῷ Μαρσῷ μία τῶν Μουσῶν καὶ πολλὰ μνημεῖα ἡρμύενον διὰ τοῦ χωρίου τούτου τοῦ Πausανίου.

Εἶπον δεύτερον οἱ Πραξιτελικοὶ ὅτι οὐδὲν χωρίον τῶν ἀρχαίων,

1. Elite céramographique II pl. 70 p. 313, note 3.

2. Compte-rendu pour 1862 p. 106.

3. Die Verurtheilung des Marsyas auf einer Vase von Rubo. Tübingen 1864. καὶ Arch. Zeit. 1869, 91 ff.

οὐδὲν μνημεῖον μαρτυρεῖ σύμπλεγμα Μούσης καὶ Μαρσίου. Ἀλλὰ τοῦτο δὲν εἶναι ἀκριβές. Ὁ Μαρσίος, ὡς πάντες γνωρίζετε, παντοῦ καὶ πάντοτε καὶ παρ' αὐτοῖς ἔτι τοῖς Ἀθηναίοις, ἐν τῷ θεάτρῳ τῶν ὁποίων ἀνεπτύχθη καὶ διεμορφώθη ὁ περίφημος μῦθος τῆς ἔριδος αὐτοῦ πρὸς Ἀπόλλωνα τὸν ἀντιπρόσωπον τῆς κατ' ἑξοχὴν ἑλληνικῆς μουσικῆς, ἐθεωρεῖτο ὡς ὁ κατ' ἑξοχὴν ἀντιπρόσωπος τῆς Ἀσιατικῆς Μούσης τῆς αὐλητικῆς. Ἦτο λοιπὸν φυσικώτατον νὰ παραστήσῃ ἡ τέχνη τὸν Μαρσίαν ἔχοντα παρ' ἑαυτὸν ὡς παραστάτιδα μίαν τῶν Μουσῶν, καὶ δὴ τὴν ἀντιπροσωπεύουσαν τὴν Ἀσιατικὴν αὐλητικὴν, ἀκριβῶς ὅπως βλέπομεν ἐπὶ τοῦ γνωστοῦ μωσαϊκοῦ τοῦ Μόνου¹ ὅτι παρεστήθη μόνος παρὰ τὴν Μοῦσαν τῆς αὐλητικῆς Εὐτέρπην ὁ πατὴρ τοῦ Μαρσίου Ὑάγνις, ὅστις ἀντικαθιστᾷ ἐνίοτε τὸν Μαρσίαν ὡς ἀρχηγὸς τῆς αὐλητικῆς.

Ὁ Πραξιτέλης ἄρα θέτων ἐν Μαντινείᾳ σύμπλεγμα Μαρσίου καὶ τῆς οἰκειᾶς αὐτῷ Μούσης ὑπὸ τοῖς πόδας ἀγάλματος τοῦ Ἀπόλλωνος, ἦτοι τοῦ ἀντιπροσώπου τῆς Ἑλληνικῆς Μουσικῆς, ἔπραττεν ἔργον σύμφωνον πρὸς τὴν ἑλληνικὴν μυθολογίαν καὶ πλήρες ἐννοίας. Οὕτω καὶ ἐπὶ ἄλλων μνημείων πρὸς συνοπτικὴν δῆλωσιν τῆς νίκης τοῦ Μαρσίου ὑπὸ τοῦ Ἀπόλλωνος, βλέπομεν τοῦτον στηριζόμενον τὴν λύραν αὐτοῦ ἐπὶ μικροῦ παρισταμένον αὐτῷ Μαρσίῳ².

Οἱ τὸ ἀντίθετον φρονοῦντες ἔφερον ὡς ἐπιχείρημα καὶ τὸ ὅτι ἀγνοοῦμεν ἐπὶ τῶν μνημείων τοιαύτας παραστάσεις Μαρσίου αὐλοῦντος καὶ μιᾶς μόνον Μούσης παρ' αὐτῷ. Ἀλλὰ καὶ τοῦτο δὲν εἶναι ἀπολύτως ἀκριβές. Ἀληθὲς μόνον εἶναι ὅτι αἱ τοιαῦται παραστάσεις θὰ ἦσαν κατ' ἀνάγκην λίαν σπάνιαι ἐπὶ τῶν ἑλληνικῶν ἔργων ὡς ποιηθέντων, κατὰ τὸ πλεῖστον, ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῶν μύθων τοῦ Ἀττικοῦ θεάτρου τῶν συμβολιζόντων τὸν σφοδρότατον καὶ ἐμπαθεῖ πόλεμον τῆς Ἑλληνικῆς Μουσικῆς κατὰ τῆς Φρυγίου ἢ Λυδικῆς Ἀσιατικῆς μουσικῆς, ἧς ἀντιπρόσωπος ἦτο ὁ Μαρσίος. Ἀλλ' οὗτος ἦτο παρ' ἅπασιν τοῖς λοιποῖς μύθοις φίλος φίλιτος τῶν Μουσῶν, ὡς καὶ αὐτὸς ὁ ἑχθρὸς αὐτῷ μῦθος τοῦ Ἀθηναϊκοῦ θεάτρου μαρτυρεῖ, καθ' ὃν διαιτητᾷ μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τοῦ Ἀπόλλωνος παρίστανται αἱ Μοῦ-

1. Antike Denkm d. deutsch. arch. Inst. I, 49.

2. Gerhard, Ant. Bildwerke 84.3 — Michaelis, Annali del Inst., 1858, 342.

σαι. Διαιτητὰς δὲ οὐδέποτε δέχεταιί τις ἐχθρούς, ἀλλὰ μόνον φίλους, ἐπὶ τὸ δίκαιον τῆς κρίσεως τῶν ὁποίων ἔχει πλήρη πεποιθήσιν. Οὕτως ἐπὶ πλείστων ἀγγειογραφῶν εὐρίσκομεν εἴτε μίαν Μοῦσαν παρισταμένην τῷ αὐλοῦντι Μαρσύν, καθ' ὃν χρόνον ἑτέρα φιλικῶς ἐρείδεται ἐπὶ τοῦ ἀντιπάλου αὐτοῦ Ἀπόλλωνος¹, εἴτε βλέπομεν ἐν μέσῳ πολλῶν προσώπων τὸν Μαρσύαν ἰδιαίτερον φιλικὸν σύμπλεγμα πρὸς Μοῦσαν ἀποτελοῦντα, ἥτις παρίσταται αὐτῷ ὡς φίλη καὶ προστάτις. Ἐνίοτε δὲ ἡ οἰκειότης αὐτοῦ πρὸς μίαν τῶν παρισταμένων Μουσῶν ἢ φιλομούσων θεοτήτων εἶναι τοσαύτη, ὥστε στηρίζεται οἰκειότατα ἐπὶ τῶν ὤμων αὐτῆς, ὡς ἐν τῇ ἀγγειογραφίᾳ ἐξ ἧς ἐλήφθη ἡ εἰκὼν, ἣν παρουσιάζω ὑμῖν² (Εἰκὼν 4).



Εἰκὼν 4.

Τί λοιπὸν κωλύει νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι τὸ σύμπλεγμα τοῦ Μαρσίου καὶ τῆς Μούσης, ὅπερ εὐρίσκομεν τόσον φυσικὸν ἐν τῇ μυθολογίᾳ καὶ ἐν ταῖς σκηναῖς τῶν ἀγγειογραφῶν, θὰ ἦτο τι ἐπίσης φυσικὸν ὡς μόνον κόσμημα βάθρου φέροντος, ὡς τὸ ἐν Μαντινείᾳ Πραξιτέλειον βάθρον, ἄγαλμα Ἀπόλλωνος, ἥτοι τὸν νικητὴν τοῦ Μαρσίου;

Οὕτω τὸ ὑπὸ τοῦ Πausanίου ἀναφερόμενον σύμπλεγμα τὸ φαντάζομαι, ἐγὼ τοῦλάχιστον, παρόμοιον τι πρὸς τὸν πλήρη χάριτος νομισματικὸν τῆς Κυζίκου τύπον ἐκείνον³ (Εἰκὼν 5), τὸν προφανῶς ἀντίγραφον λαμπροῦ τινος ἀναγλύφου, ὅστις παριστᾷ τὸν σά-



Εἰκὼν 5.

1. Coll. Tischbein tom. V. pl. 8. = Overbeck, *Kunstmythologie*, *Apollon* p. 452 *Atlas* pl. XXV. 2,

2. Overbeck *ξ. ζ.* pl. 25 n° 3.

3. *Jahrbuch des Kais. D. Archaeol. Instit.* Bd. III (1888) S. 296. Taf. 9, 29.

τυρον τῆς ὀρχηστικῆς ὀρχούμενον πρὸ νύμφης ἢ Μούσης τῆς ὀρχηστικῆς¹. Ἀναλόγως ὁ σάτυρος Μαρσύας τοῦ βάθρον τῆς Μαντινείας θὰ ἤλκει πρὸ τῆς Μούσης τῆς αὐλητικῆς. Δυνάμεθα ἐπίσης νὰ φαντασθῶμεν αὐτὸν καὶ ὡς ἀκριβῶς παριστᾷ ἀγγειογραφία τις τὸν κατὰ τὴν Ἀρκαδικὴν παράδοσιν ἐφευρετὴν τῆς μουσικῆς σύριγγος Πᾶνα ἰστάμενον πρὸ τῆς Μούσης τῆς λύρας, ἢ, κατὰ τὴν γνώμην τοῦ de Witte, πρὸ τῆς Ἀρκαδικῆς θεᾶς Ἀρτέμιδος Ὑμνίας².

Συμπεραίνοντες λέγομεν ὅτι αὐτὸ καθ' ἑαυτὸ τὸ χωρίον τοῦ Πανσανίου περὶ Μούσης μετὰ Μαρσύου οὐδεμίαν χρεῖαν ἔχει διορθώσεως, ἀφοῦ οὐδὲν ἔχει εἴτε μυθολογικῶς εἴτε τεχνικῶς τὸ παράδοξον καὶ μὴ ἄξιον τοῦ καλλιτέχνου· γνωρίζετε δὲ πάντες, ὅποσον ἐπικίνδυνον εἶναι τὸ νὰ διορθοῖ τις τὰ χωρία τῶν ἀρχαίων συγγραφέων, ὅταν μάλιστα ταῦτα, ὡς τὸ περὶ οὗ πρόκειται, ἔχωσιν ὑγιῶς καὶ ὑπὸ γραμματικὴν ἔποψιν αὐτὰ καθ' ἑαυτά.

Ἄλλ' ἔστω! Δεχθῶμεν πρὸς στιγμὴν ὅτι τὸ χωρίον δὲν ἔχει ὑγιῶς. Ἄς ἴδωμεν δὲ πῶς οἱ *Πραξιπελικοὶ* διώρθωσαν αὐτό.

Ὁ κ. Fougères καὶ πολλοὶ ἄλλοι μετ' αὐτὸν διώρθωσαν τὸ *Μοῦσα* εἰς *Μοῦσαι* καὶ «avec cette légende correction», ὡς λέγουσιν, εὐρίσκουσιν ὅτι τὰ ἀνάγλυφα συμφωνοῦσι πρὸς τὴν περιγραφὴν τοῦ Πανσανίου! Παρατηρῶ ὁμως, ὡς ἤδη ἔπραξε καὶ ὁ κ. Bie (ἔ. ἀ.), ὅτι πρῶτον μὲν ἡ διόρθωσις *Μοῦσαι* εἶναι ἀπίθανος ἔνεκα τῆς ἀμέσως προηγουμένης λέξεως *πεποιημένα*, ἣτις ἔπρεπε μᾶλλον νὰ ἦτο *πεποιημένα*. Δεύτερον δὲ ὅτι καὶ οὕτω διορθωθὲν τὸ χωρίον πολὺ ἀπέχει τοῦ νὰ συμφωνῇ πρὸς τὰς παραστάσεις τῶν πρὸ ἡμῶν ἀναγλύφων, ὡς *παρερχόμενον ἐν σιγῇ τὸ κύριον, πρόσωπον τῆς ὅλης παραστάσεως καὶ τοῦ μύθου, ἥτοι τὸν Ἀπόλλωνα*, ὅπερ εἶναι, φρονῶ, μέγιστον ἐλάττωμα. Ἀληθῶς, ἂν ὁ Πανσανίας εἶχε πρὸ αὐτοῦ τὰ ἀνάγλυφα ταῦτα, ἠδύνατο κάλλιστα νὰ περιγράψῃ αὐτὰ ἀκριβῶς καὶ συντόμως κατὰ τὴν συνήθειάν του διὰ τεσσάρων μόνον λέξεων, ἥτοι «*Μοῦσαι, Ἀπόλλων καὶ Μαρσύας ἀγλῶν*».

Τὸ ἄτοπον τῆς διορθώσεως ταύτης τοῦ κ. Fougères κατιδόντες

1. Πρὸς τὴν ὀρχούμενον ἐνεπίγραφον Μαρσύαν ἐπὶ κατόπτρου ἐκ Πραξιστεῶ: Monum. d. Inst. 9. 29. 2.

2. De Witte, *Elite céramographique* II, 93.

ἄλλοι σοφοί, ὡς οἱ κ.κ. Robert, Th. Reinach, Waldstein καὶ Ame-
lung, ἐπενόησαν ἑτέραν, ἔτι περιεργότεραν, διέξοδον.

Ὑπέθεσαν δηλαδή ὅτι ὁ Πausanías εἰσελθὼν εἰς τὸν ναόν, χωρὶς
νὰ φροντίσῃ περὶ τῶν ἑτέρων δύο πλακῶν Β καὶ Γ, ἐφ' ὧν αἱ «Μοῦ-
σαι» (εἰκ. 2 καὶ 3), περιέγραψε μόνον τὴν πρώτην πλάκα Α, ἣτις
κατ' αὐτοὺς ἀπετέλει τὴν πρόσοψιν τοῦ βάθρου, καὶ ἐξέλαβεν ἀπλού-
στατα, «tout simplement» ὡς λέγει ὁ κ. S. Reinach, τὸν φέροντα
μακρὸν χιτῶνα Ἀπόλλωνα ὡς γυναῖκα ἣτοι Μοῦσαν, παρέλιπε δὲ ἐντε-
λῶς τὸν Σκύθην ὡς ἄσημον πρόσωπον.

Ὁ κ. S. Reinach μάλιστα θεωρεῖ τοῦτο ὡς τεκμήριον τῆς ἀμα-
θείας (preuve de l'ignorance) τοῦ πτωχοῦ Πausanίου, ὅστις ἀμφι-
βάλλω ἂν θὰ ἔγραφε ποτε τὸ πολύτιμον βιβλίον του, ἂν προησθάνετο
ὅσα ἐκάστοτε γράφονται εἰς βάρος του.

Εἶχον, Κυρίαί καὶ Κύριοι, τὸ εὐτύχημα νὰ διατελέσω ἐν Γερμανίᾳ
ἐπὶ τρία περίπου ἔτη μαθητῆς ἐνὸς τῶν μνημονευθέντων ἀρχαιολόγων
τούτων, γνωρίζων ἐπομένως καλῶς τὸν ἄνδρα τοῦτον, δὲν διστάζω νὰ
βεβαιώσω ὑμᾶς ὅτι, ἂν οἰοοδήποτε μαθητῆς του ἐξεταζόμενος περιέ-
γραφε τὸν πασίγνωστον κιθαρωδὸν Ἀπόλλωνα ὡς γυναῖκα, δὲν θὰ
ἐλάμβανε δίπλωμα ἀρχαιολόγου παρ' αὐτοῦ. Τὸ αὐτὸ πιθανώτατα θὰ
ἔπραττον καὶ οἱ λοιποὶ τρεῖς τῶν ρηθέντων ἀρχαιολόγων καθηγητῶν.
'Αλλ' ἐρωτῶ ὑμᾶς, ἂν τὸ λάθος ὅπερ δικαίως σήμερον δὲν θὰ ἐπετρέ-
πετο οὐδ' εἰς ἀρχάριον ἀρχαιολόγον, ἂν, λέγω, εἶναι δίκαιον νὰ κατα-
λογίσωμεν αὐτὸ εἰς τὸν Πausanίαν, ὅστις καὶ εἶδε καὶ περιέγραψε καὶ
καθ' ἐκάστην εἶχε πρὸ ὀφθαλμῶν δεκάδας ἀγαλμάτων, ἑκατοντάδας
ἀναγλύφων καὶ χιλιάδας νομισμάτων καὶ ἀγγείων παριστάντων τὸν
'Απόλλωνα ὑπὸ τὸν πασίγνωστον τοῦτον τύπον τοῦ κιθαρωδοῦ Ἀπόλ-
λωνος. Ἄλλως δὲ ὅσον ἀμαθὴ καὶ μύωπα ἂν φαντασθῶμεν τὸν ἐκά-
στοτε τόσα ἀκούοντα πτωχὸν Πausanίαν, ἄνευ μάλιστα οὐδενὸς πρὸς
τοῦτο δικαιώματος ἐν τῇ συγκεκριμένῃ ταύτῃ περιπτώσει, δὲν νομίζετε
ὅτι ἦρξουν οἱ παριστάμενοι τῷ Ἀπόλλωνι ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου τούτου
Μαρσύας καὶ Σκύθης, ἵνα ἀμέσως καὶ βεβαίως ἀνακαλέσωσιν εἰς τὴν
μνήμην τοῦ Πausanίου τὸ τρίτον καὶ δὴ τὸ κυριώτατον πρόσωπον
τοῦ μύθου, τὸν Ἀπόλλωνα, ὑπὸ τοῦ ὁποίου **πάντοτε** συνοδεύεται ὁ
Μαρσύας καὶ ὁ Σκύθης ἐπὶ πάντων ἀνεξαιρέτως τῶν ἀπειραρίθμων

μνημείων τῶν εἰς τὴν πασίγνωστον ἔριδα τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσύαν ἀναφερομένων; Πῶς λοιπὸν δυνάμεθα νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι θὰ ἐξελάμβανεν αὐτὸν ὡς Μοῦσαν;

Ἐπὶ τοιούτων αὐθαιρέτων καὶ τολμηρῶν διορθώσεων τοῦ κειμένου, ἐπιτρέψατέ μοι δὲ νὰ προσθέσω καὶ ἀδίκων περὶ τοῦ Πausanίου προϋποθέσεων, ἐστηρίχθησαν οἱ ἐκ παντὸς τρόπου θέλοντες νὰ ταυτίσωσι τὰ ἀνάγλυφα τῆς Μαντινείας πρὸς τὸ βάθρον τοῦ Πραξιτέλους!

Ἄλλ' ἐρωτᾶται νῦν, ἀποτελοῦσι τοὐλάχιστον τὰ ἀγάλματα ταῦτα ἀδιαφιλονικήτως *βάθρον*; Ἐπιτρέψατέ μοι, ὅσον καὶ ἂν πάντες ἐθεώρησαν τοῦτο ὡς ἐκτὸς πάσης ἀμφιβολίας, μεγάλως ν' ἀμφιβάλλω. Ὅτι δ' ἔχω δίκαιον οὕτω σκεπτόμενος, θέλετε ἐννοήσῃ ἐν πρώτοις ἐκ τῶν ἐρίδων, εἰς ἃς προκειμένον περὶ τοῦ σχήματος καὶ μεγέθους βάθρου περιεπλάκησαν πρὸς ἀλλήλους αὐτοὶ οἱ Πραξιτελικοί, εἰς οὐδὲν κοινὸν καὶ ὁριστικόν, ἢ τοὐλάχιστον πειστικόν, συμπέρασμα καταλήξαντες, ἂν καὶ δὲν ἀρῇκαν τρόπον κατ' ὃν νὰ μὴ διέθεσαν, ἵνα βάθρον σχηματίσωσι, τὰς τρεῖς ταύτας πλάκας καὶ τὴν τετάρτην, ἣν οἱ πλείστοι προϋποθέτουσιν ὡς βεβαίως ὑπάρξασαν καὶ ἔκτοτε ἀπολεσθεῖσαν.

Οὕτως ὁ κ. Fougères ἐπέθεσεν ὅτι τὸ βάθρον ἦτο ἀκριβῶς τετραγώνον, ἐκάστης τῶν πλευρῶν αὐτοῦ κοσμουμένης μόνον ὑπὸ μιᾶς τῶν πλακῶν· ἀλλ' ὁ μὲν Overbeck ἀντεῖπε, δικαίως, ὅτι καὶ ἂν ὡς Πομερανὸς στρατιώτας παρατάξωμεν τὰ τρία ἀγάλματα τοῦ συμπλέγματος τῆς Λητοῦς καὶ τῶν τέκνων, ἅτινα κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ Πausanίου ἴσταντο ἐπὶ τοῦ ἐν Μαντινείᾳ βάθρου τοῦ Πραξιτέλους, τὸ μέγεθος τοῦ βάθρου τοῦ κ. Fougères δὲν θὰ ἐπάρκει ἵνα στήσωμεν ταῦτα ἐπ' αὐτοῦ. Ὁ δὲ κ. Waldstein ἔτι δικαιότερον παρετήρησεν, κατὰ τῆς γνώμης τοῦ κ. Fougères, ὅτι ἐπὶ βάθρου ἀγάλματος κατέχοντος τὸ ἐσώτερον μέρος τοῦ σηκοῦ τοῦ ναοῦ, οὔτε εἰδίζετο οὔτε ἦτο δυνατόν νὰ τεθῶσιν αἱ παραστάσεις ἐπὶ πασῶν τῶν πλευρῶν αὐτοῦ, ἀλλὰ μόνον ἐπὶ τῆς ἐμπροσθίας, διότι ἄλλως ὁ θεατὴς, ἵνα ἴδῃ τὰς τὸ βάθρον κοσμούσας παραστάσεις, ἔπρεπε νὰ περιέρχεται τὸ ἱερὸν ἄγαλμα, ὅπερ γενικῶς ἐτίθετο παρὰ τὸν τοῖχον τοῦ βάθρου τοῦ σηκοῦ, ἄνευ ἀρκετοῦ χώρου ἐπιτρέποντος, ἵνα ἀπὸ τινος ἀποστάσεως καταλλήλως ὁρῶνται καὶ ἐκτιμῶνται τὰ ἐπὶ τῆς ἐσωτερικῆς πλευρᾶς ἀνάγλυφα

τοῦ βάνθρον, ἥτις ἔνεκα τούτου ἀφίετο ἀκόσμητος. Εἶναι δὲ καὶ ὅλως ἀπίθανον ὅτι ἐπετρέπετο τοιαύτη προσέγγισις καὶ τοιοῦτος περίπατος τῶν θεατῶν περὶ τὸ βάνθρον τοῦ ἐν τῷ ἀδύτῳ τοῦ ναοῦ ἱεροῦ ἀγάλματος.

Διὰ ταῦτα ὁ κ. Waldstein ἐθεώρησεν, ἐπὶ ἐτέρων μᾶλλον γνωστῶν παραδειγμάτων στηριζόμενος, ὅτι καὶ αἱ τέσσαρες πλάκες ἐκόσμουσαν μόνον τὴν ἐμπροσθίαν ὄψιν τοῦ βάνθρου. Τοῦτο ὁμῶς πράξας



Εἰκὼν 6.

κατήντησεν εἰς τὸ ἕτερον ἄκρον; κατασκευάσας βάνθρον μήκους μ. 5,44 καὶ ἀναγκασθεὶς οὕτω δι' ἀπαραδειγματίστου πλούτου ὑποθημάτων καὶ ἐπιθεμάτων ν' αὐξήσῃ ἀναλόγως καὶ τὸ ὕψος αὐτοῦ καὶ νὰ προϋποθέσῃ, πρὸς ἐπαρκῇ κάλυψιν τῆς ἐπιφανείας τοῦ βάνθρου, ὅτι τὰ ἐπ' αὐτοῦ τρία ἀγάλματα ἦσαν κολοσσοὶ τεσσάρων μέχρι πέντε μέτρων ὕψους, ἐνῶ

περὶ κολοσσῶν δὲν ὁμιλεῖ ὁ περιηγητὴς ἀλλὰ περὶ συνήθων ἀγαλμάτων.

Οὕτως ὁ κ. Waldstein ἐφαντάσθη καὶ κατεσκεύασε τεράστιόν τι μνημεῖον (*Εἰκὼν 6*)¹, ὃπερ ἔδωκεν ἀφορμὴν εἰς αὐτὸν τὸν κ. Fougères, οὗ τὴν γνώμην ὑπερήσπιζεν ὁ κ. Waldstein, νὰ γράψῃ ἐν τῷ τελευταίῳ ἐκδοθέντι συγγράμματί του εἰρωνικῶς ὅτι « Αἱ πρωτεύουσαι τῆς Εὐρώπης καὶ Ἀμερικῆς ἠδύναντο νὰ ἀπενδυνθῶσι πρὸς τὸν κ. Waldstein, ἵνα κοσμήσωσι, συμφώνως πρὸς τὴν σύγχρονον καλαισθησίαν, τὰ ἔρημα κενὰ τῶν πλατειῶν αὐτῶν. Ἀμφιβάλλω ὅμως ἂν ὁ Πραξιτέλης θὰ παρεδέχετο τὴν μεγαλομανῆ καὶ ἐμφορακτικὴν ταύτην τέχνην, μάλιστα ἐν ναῷ μετρίων διαστάσεων, οὗ ὁ σηκὸς ἐμερίζετο εἰς δύο ἱερὰ χωριζόμενα δι' ἐσωτερικοῦ τοίχου ».

Τὰ ἄτοπα ἀμφοτέρων τῶν βάθρων, τοῦ τε τοῦ κ. Fougères δηλαδὴ καὶ ἐκείνου τοῦ κ. Waldstein, ἐξήγησε νὰ διορθώσῃ διὰ τρίτου σχεδίου ὁ ἀγγλος ἀρχαιολόγος κ. P. Gardner, μέσην ὁδὸν τεμῶν. Παρεδέχθη δηλαδή, ὡς ὁ Waldstein, ὅτι ἅπασαι αἱ πλάκες ἐκόσμουन τὴν πρόσοψιν τοῦ βάρου, καὶ ὅτι αὗται δὲν ἦσαν τέσσαρες τὸν ἀριθμόν, ἀλλὰ τρεῖς, ὅσαι καὶ ἐσώθησαν. Οὕτω κατεσκεύασε βάρρον μήκους μ. 4,08 ἀντὶ τῶν 5,44 τοῦ βάρου τοῦ Waldstein, ἐπέθεσε δὲ ὅτι ἡ πλάξ τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Μαρσύου κατεῖχε τὸ κέντρον, ἐκατέρωθεν δ' ἦσαν αἱ δύο πλάκες τῶν Μουσῶν. (Ἰδὲ τὴν παρ' αὐτοῦ δημοσιευθεῖσαν εἰκόνα).

Ἀλλὰ καὶ τὸ σχέδιον τοῦτο, οὗ τὸ μέγεθος μικρὸν ἐμετρίαζε τὰ ἐλαττώματα τοῦ κολοσσοῦ τοῦ Waldstein, ὅχι μόνον ἀπεκρούσθη διὰ πλείστων ἐπιχειρημάτων ὑπὸ τῶν κκ. Fougères καὶ Amelung, καταδειχθὲν ὡς ἐντελὼς ἀδύνατον ἔνεκα διαφορῶν τεχνικῶν λόγων, ἀλλὰ καὶ ὑπ' αὐτοῦ τοῦ κ. P. Gardner ἐγκατελείφθη, ἐν ἔτος κατόπιν, ὡς πράγματι ἀδύνατον, πεισθέντος πρὸς τοῦτο ὑπὸ τοῦ Amelung. Ὁ τελευταῖος οὗτος πάλιν προέτεινε τὴν ἐξῆς τετάρτην διάταξιν τῶν πλακῶν, ἣτις ἔχει τοῦτο τὸ σπουδαῖον ὅτι ὑποστηρίζεται ἐπὶ ἀρχιτεκτονικῶν παρατηρήσεων αὐτοῦ τοῦ κ. Dörpfeld, οὗ πάντες γνωρίζομεν τὸ κύρος περὶ τὰ τοιαῦτα ζητήματα, παρατηρήσεων τεχνικῶν, ἃς ἀδύνατον νὰ παρακάμψῃ οἰαδήποτε ἐρμηνεία καὶ διάταξις τῶν ἀναγλύφων τούτων.

Ὁ κ. Dörpfeld δηλαδὴ παρητήρησεν ὅτι τεχνικῶς ἡ δεξιὰ τῷ

ὁρῶντι πλευρὰ τῆς πλακὸς τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Μαρσίου (Α) σχηματίζει γωνίαν ὀρθὴν μετὰ τῆς ἀριστερᾶς πλευρᾶς τῆς πλακὸς Β. Ἡ ἄλλη ὁμῶς πλάξ τῶν Μουσῶν Γ δὲν ἐφηρμόζετο ὡς συνέχεια εἰς τὴν ἀριστερὰν πλευρὰν τῆς πλακὸς Α τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Μαρσίου, ἀλλὰ, μιᾶς ἔτι πλακὸς ἀπωλεσθείσης, ἀπετέλει τὴν ἀντίθετον πλευρὰν ἐκείνης ἣν κατέχει ἡ πλάξ Β τῶν τριῶν ἄλλων Μουσῶν ἐπὶ τοῦ παραλληλογράμμου τετραπλεύρου, τὸ ὁποῖον ἐκόσμουν τὰ ἀνάγλυφα.

Τὴν διάταξιν ταύτην ἐπικυροῦσιν, πλὴν ἄλλων τεχνικῶν παρατηρήσεων, τὰ ἐξῆς: 1^{ον}) αἱ κάτω γραμμαὶ τῆς πλακὸς Α τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Μαρσίου, αἵτινες εἶναι πολὺ βαθύτερον εἰργασμέναι, ἢ αἱ τῶν δύο πλακῶν Β καὶ Γ τῶν Μουσῶν, μεθ' ὧν ἐπομένως ἀδύνατον νὰ εὐρίσκετο ἐπὶ τῆς αὐτῆς πλευρᾶς τοῦ βάθρου. 2^{ον}) τὸ πλατύτερον περιθώριον, ὅπερ κατὰ τὸ ἐν μόνον τῶν ἄκρων αὐτῶν παρουσιάζουσιν ἀμφότεραι αἱ πλάκες Β καὶ Γ τῶν Μουσῶν, ἡ μὲν εἰς τὸ δεξιόν, ἡ δὲ εἰς τὸ ἀριστερὸν αὐτῆς ἄκρον. Τὸ περιθώριον τοῦτο ἔχει τόσον ἀκριβῶς πλάτος ἐπὶ πλεόν, ὅσον ἀμφότεραι αἱ πλάκες ἐκέρδαινον εἰς τὸ ἕτερον αὐτῶν ἄκρον διὰ τῆς ἐφαρμογῆς αὐτῶν εἰς τὰς πλάκας τῆς ἐμπροσθίας ὄψεως.

Καὶ ταῦτα μὲν πάντα, Κυρίαί καὶ Κύριοι, εἶναι ὀρθὰ καὶ ἀνεπίδεκτα οἰασθήποτε ἀντιρρήσεως, ὥς ἐπὶ τεχνικῶν λόγων στηριζόμενα. Ὅτι ὁμῶς διὰ τῆς διαθέσεως ταύτης τῶν ἀναγλύφων ἀπετελέσθη **βάθρον**, ἐπιτρέψατέ μοι καὶ πάλιν νὰ ἀμφιβάλλω. Ἀληθῶς ὁ κ. Amelung, ἵνα ἀποτελέσῃ οὕτω βάθρον ἔχον τὰς ἀπαιτουμένας διὰ τὰ τρία ἀγάλματα διαστάσεις, προϋποθέτει ὥς βέβαιον ὅτι ἐλλείπει *μία καὶ μόνη πλάξ*, — ἀλλὰ τίς ἐγγυᾶται ἡμῖν ἀπολύτως ὅτι δὲν ἀπωλέσθησαν πλείονες; — στηρίζει δὲ τὴν ὑπόθεσιν αὐτοῦ ταύτην ἐπὶ τῆς κοινῶς παραδεκτῆς γνώμης, ὅτι αἱ ἐπὶ τῶν δύο διασωθεισῶν πλακῶν γυναῖκες εἶναι αἱ ἐξ τῶν *ἐννέα Μουσῶν*. Ἀλλ' ὅσον καὶ ἂν θὰ φανῇ ὑμῖν παράδοξος ὁ ἰσχυρισμὸς ἐκ πρώτης ὄψεως, ἅς μοι συγχωρηθῇ νὰ εἶπω ὅτι αἱ δύο τοιυλάχιστον τῶν ἐξ πρὸ ἡμῶν «*Μουσῶν*», καὶ δὴ αἱ ἐν τῷ μέσῳ τῶν παραστάσεων εὐρισκόμεναι (ἀριθ. 5 καὶ 8), *δὲν εἶναι Μοῦσαι*. Τοῦτο θέλομεν καταδείξει κατόπιν ἐρμηνεύοντες τὸ σύνολον τῶν παραστάσεων.

Ἐπὶ τοῦ παρόντος παρατηροῦμεν ὅτι οὔτε αἱ δύο αὗται «*Μοῦσαι*», οὐδ' αἱ λοιπαὶ τέσσαρες κρατοῦσι τὰ τυπικὰ ὄργανα ἐκεῖνα καὶ σύμβολα, ἅτινα χαρακτηρίζουσι πάντοτε τὰς Μούσας, ὁσάκις αὗται ἐμφα-

νίζονται ὑπὸ τὸν τυπικὸν ἀριθμὸν τῶν ἐννέα, τὸν ἀπὸ τῶν Ἀλεξανδρινῶν χρόνων καθιερωθέντα. Τὰ σύμβολα, ἅτινα τρεῖς τῶν Μουσῶν ἡμῶν κρατοῦσιν, εἶναι πάντα μουσικῆς ὄργανα· ἢ μία μάλιστα αὐτῶν κρατεῖ μουσικὸν ὄργανον παραδόξου καὶ πρωτοφανοῦς σχήματος, οὐδέποτε ἀπαντῶν ἐπὶ οὐδενὸς ἄλλου μνημείου εἰς χεῖρας μίας τῶν ἐννέα Μουσῶν. Ἀλλὰ περὶ τούτου θὰ πραγματευθῶμεν κατόπιν.

Νῦν ἀρκοῦμεθα παρατηροῦντες ὅτι καὶ αὐτὸς ὁ οὕτω συμπληρῶν τὸ κενὸν τοῦ βάθρου κ. Amelung παρατηρεῖ περὶ τῆς συμπληρώσεως αὐτοῦ τὰ ἐξῆς σπουδαιότατα καὶ ὀρθότατα, ἅτινα καὶ μόνα θὰ ἤρχον ἵνα σαφῶς ὑποδείξωσι τὸ ἀτυχὲς τῆς γνώμης αὐτοῦ: «Τὸ μόνον ὅπερ δυνάμεθα μετὰ βεβαιότητος νὰ εἰπωμεν στηριζόμενοι ἐπὶ τῶν διασωθεῖσων πλακῶν, εἶναι ὅτι ἢ ἐπὶ τῆς ἐμπροσθίας ὀψews τοῦ μνημείου παράστασις οὔτε κατ' ἔννοιαν οὔτε κατὰ τύπους ἦτο συμμετρική, ὅπερ μᾶς κινεῖ εἰς ἐκπληξιν καὶ μᾶς φαίνεται παράδοξον, διότι, ἐφ' ὅσον ἐξικνοῦνται νῦν αἱ γνώσεις ἡμῶν, αἱ πρὸς τοιοῦτους σκοποὺς παραστάσεις πάντοτε καὶ καθ' ὁλοκληρίαν εἶναι συμμετρικῶς διατεθειμέναι ἐπὶ τῶν μνημείων». Παράδοξον ἐπίσης φαίνεται τῷ κ. Amelung, πάνυ δικαίως, ὅτι αἱ «Μοῦσαι» τῶν δύο πλαγίων πλευρῶν τοῦ βάθρου τοῦ οὐδόλως λαμβάνουσι μέρος κατ' ἔννοιαν καὶ σχῆμα πρὸς τὴν παράστασιν τῆς κυρίας ὀψews.

Οὕτω λοιπὸν καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ κ. Amelung ἐπινοηθὲν βάθρον εἶναι τοιοῦτον, ὥστε αὐτὸς οὗτος «δὲν δύναται νὰ ἀποκρύψῃ τὴν ἐκπληξιν καὶ ἀπορίαν αὐτοῦ» διὰ τὸ παράδοξον καὶ ἀσύνδετον τῶν παραστάσεων, δυστυχῶς δὲ χωρὶς τοῦτο νὰ φέρῃ αὐτὸν καὶ εἰς τὴν σκέψιν ὅτι πιθανῶς οὐχὶ μία ἀλλὰ πλείονες πλάκες ἀπωλέσθησαν, ὁπότε ἐντελῶς καταστρέφεται καὶ τὸ βάθρον αὐτοῦ ὡς ἀποκτῶν πολὺ μείζονας διαστάσεις τῶν διὰ τὰ τρία Πραξιτέλεια ἀγάλματα τῆς Μαντινείας ἀπαιτουμένων.

Ἄλλη πρότασις σχήματος βάθρου δὲν ὑπάρχει, διὰ τὸν ἀπλούστατον λόγον ὅτι ἐξηντλήθησαν πάντες οἱ δυνατοὶ τρόποι καὶ τὰ μεγέθη βάθρων, ἅτινα ἐπιτρέπουσιν αἱ διασωθεῖσαι πλάκες, σὺν τῇ προσθήκῃ μιᾶς ἔτι, καὶ τοῦτο χωρὶς νὰ κατορθωθῇ νὰ διατεθῶσι κατὰ τρόπον παρέχοντα σχῆμα βάθρου, ἀνεπίδεκτον σπουδαίων ἀντιρρήσεων· ὅπερ ἤγαγεν, ἐμὲ τοῦλάχιστον, εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι ἴσως τὰ ἀνάγλυφα ταῦτα οὐδέποτε ἀπετέλεσαν βάθρον ἀγαλμάτων, ἀλλ' ἄλλο τι ὅπερ δέον

νὰ ζητήσωμεν καὶ ὅπερ πρέπει κατ' οὐδεμιᾶς τῶν ἀνωτέρω ἀντιρροήσεων νὰ προσκρούη.

Ἔρχομαι νῦν εἰς τὴν λεγομένην *Πραξιτέλειον* τεχνοτροπίαν τῶν ἀναγλύφων· ἀλλὰ περὶ ταύτης θεωρῶ ματαίαν πᾶσαν ἐπανάληψιν τῆς συζητήσεως. Ἀληθῶς, ὅταν λίαν πεπειραμένοι καὶ δόκιμοι ἀρχαιολόγοι, οἷοι οἱ Overbeck, Hirschfeld, Bie, Hauser, Klein καὶ ὁ «δόκιμος Γερμανὸς ἀρχαιολόγος» τοῦ Overbeck, εἴτε ἐκ πρώτης ἐντυπώσεως κρίνοντας — ἥτις σπανίως, ὡς γνωρίζετε, ἀπατᾷ, — εἴτε μετὰ ὥριμον μελέτην γράφοντες, ἀποφαίνονται ὅτι ὅχι μόνον οὐδεμίαν σχεῖσιν ἔχουσι τὰ ἀνάγλυφα ταῦτα πρὸς τὴν τέχνην τοῦ Πραξιτέλους, ἀλλ' ὅτι ἀνήκουσιν εἰς τὸν Β', κατ' ἄλλους μάλιστα εἰς τὸν Α', π. Χ. αἰῶνα, ὄντα ἁπλῶς ἀντίγραφα καλῶν, πιθανῶς Πραξιτελείων πρωτοτύπων, δὲν δυνάμεθα, ὅσον καὶ ἂν οἱ ἀντιφρονοῦντες εἶναι ἐπίσης σοφοὶ καὶ δόκιμοι ἀρχαιολόγοι, νὰ στηριχθῶμεν ἐπὶ μόνῃς τῆς τεχνοτροπίας ταύτης ἵνα ταυτίσωμεν τὸ μνημεῖον πρὸς τὸ ὑπὸ τοῦ Πausaniou ἀναφερόμενον βᾶθρον τοῦ Πραξιτέλους. Εἶναι μάλιστα ἄξιον ψυχολογικῆς παρατηρήσεως ὅτι καὶ αὐτῶν τῶν ἐν τῷ ζητήματι τούτῳ Πραξιτελικῶν ἀρχαιολόγων *οὐδείς* ἐτόλμησεν ἀδιστάκτως νὰ ἀναγνωρίσῃ ἐν αὐτοῖς τὴν ἀκμαίαν τέχνην τοῦ Πραξιτέλους, ἀλλ' ὅτι πάντες κατέφυγον εἰς τὴν διέξοδον τοῦ νὰ κηρύξωσι τὰ ἔργα ταῦτα οἱ μὲν ὡς ὄντα ἔργα τῶν νεανικῶν, οἱ δὲ ὡς τῶν γεροντικῶν χρόνων τοῦ Πραξιτέλους, καὶ οἱ πλεῖστοι ὡς ἔργα ἅτινα μόνον ἐσχεδίασεν ὁ Πραξιτέλης, ἐξετέλεσεν ὅμως ἀδέξιος μαθητὴς αὐτοῦ, οὗ πάντα τὰ λάθη δὲν ἠδυνήθη νὰ διορθώσῃ ὁ περίφημος καλλιτέχνης. Ἄλλοι τέλος ὑπέθεσαν ὅτι εἶναι μεταγενέστεραι ἐπιδιορθώσεις τοῦ βᾶθρου τοῦ Πραξιτέλους. Πάντα δὲ ταῦτα κατ' εἰκασίαν, χωρὶς οὐδένα ὑπαινιγμόν, οὐδὲν πρὸς τοῦτο δικαίωμα νὰ παρέχῃ τὸ κείμενον τοῦ Πausaniou.

Φρονῶ δὲ ἀδιστάκτως ὅτι, ἂν δὲν ὑπῆρχε τὸ ῥηθὲν χωρίον τοῦ Πausaniou, ὅπερ πάντως ἐπηρέασε τὰς σκέψεις τῶν Πραξιτελικῶν ἀρχαιολόγων, οὐδείς θὰ ἐσκέπτετο νὰ θεωρήσῃ ὡς Πραξιτέλεια ἔργα τὰ τοιαῦτα χονδροειδῇ λάθῃ περιέχοντα, οἷα π. χ. ἡ στρεβλῶς τεθεῖσα ἀριστερὰ χεὶρ τοῦ Σκύθου, ἥτις οὐχὶ ἐπαρκῶς ἐτέθη κατόπιν χαμηλότερον, ἢ ἀνατομικῶς στρεβλὴ καὶ παρὰ φύσιν στροφὴ τοῦ στήθους τοῦ

Μαρσύου, οἱ χονδροειδέστατοι καὶ πᾶν ἄλλο ἢ Πραξιτέλειοι πόδες τῆς ἁδοῦσης Μούσης καὶ τοῦ Ἀπόλλωνος, τὸ σχεδὸν ἑτερόφθαλμον τῆς Μούσης ἀριθ. 4 (Πλάξ Β), πρὸς δὲ τόσαι ἄλλαι ἀτέλειαι καὶ λάθη ἀμέσως ἐνοχλοῦντα παντὸς καλλιτέχνου τὸ βλέμμα.

Βεβαίως καὶ ἐπὶ τελειοτάτων ἔργων τῆς ἀρχαίας πλαστικῆς, οἷα π. χ. τὰ Φειδιακὰ ἀνάγλυφα τῆς ζωοφόρου τοῦ Παρθενῶνος, ἀπαντῶσιν ἐνίοτε ἀτέλειαί τινες τεχνικαὶ ἀνάλογοι πρὸς σμικρὰ τινα στίγματα προσώπου καλλίστης παρθένου. Τὰ ἐλαττώματα ὁμῶς τῶν ἀναγλύφων τῆς Μαντινείας δὲν εἶναι τοιαύτης φύσεως, ἀλλ' αὐτόχρημα χοιράδες δυσμορφίας, ἃς βεβαίως δὲν θὰ ἠνείχeto οὐδ' ἐργαστήριον πολὺ ὑποδεέστερον ἐκείνου τοῦ Πραξιτέλους.

Ἄν δὲ ἐν τῇ συζητήσῃ ταύτῃ εἶχεν ἀξίαν τινὰ ἡ γνώμη νομισματικοῦ ἐπὶ εἰκοσαετιᾷ ἤδη ἐξασκοῦντος τοὺς ὀφθαλμοὺς αὐτοῦ περὶ τὴν γνῶσιν τῆς ἀρχαίας τεχνοτροπίας ἐπὶ τῇ βάσει κυρίως τῶν νομισμάτων, ὧν ἡ τέχνη δὲν ἀπατᾷ ὥς ἡ τῶν ἀγαλμάτων καὶ ἀναγλύφων δι' ἀρχαϊσμῶν καὶ ἀντιγραφῶν, ὁ νομισματικὸς οὗτος θὰ ἔλεγεν ὑμῖν ὅτι ἀνώτατον χρονολογικὸν ὄριον τῆς τεχνοτροπίας τῶν ἀναγλύφων τούτων τῆς Μαντινείας θεωρεῖ τὰς ἀρχὰς τοῦ Γ' αἰῶνος π. Χ., καὶ ὅτι ἐν αὐτοῖς ἀναγνωρίζει ἀπομυμήσεις μόνον, — καὶ δὴ ὑπὸ χειρὸς οὐχὶ ἐξησκημένης, ἀλλ' ὅλως ἀδεξίου καὶ εἰς πολλὰ σφάλματα ὑποπιπτούσης, — ὠραίῳν τύπων Πραξιτελείων τοῦ Δ' αἰῶνος π. Χ., τύπων ἐξ ἐκείνων οἵτινες κοινῶς ἐπὶ πολλοὺς αἰῶνας μετὰ τὸν Πραξιτέλην ἀντεγράφοντο πανταχοῦ τῆς Ἑλλάδος καὶ μάλιστα ἐν ταῖς πόλεσιν ἔνθα, ὥς ἐν Μαντινείᾳ, ὑπῆρχον πρωτότυπα ἔργα τοῦ περιφήμου τούτου καλλιτέχνου.

Ὅπωςδὴποτε νομίζω ὅτι τὰ ἤδη ῥηθέντα ὑπεραρκοῦσιν, ἵνα πλέον ἢ ἀμφίβολον καταστήσωσι τὴν γνώμην τῶν Πραξιτελικῶν, ὅτι ἀνεκαλύφθησαν τὰ τὸ ἐν Μαντινείᾳ βάθρον τῶν ὑπὸ τοῦ Πραξιτέλους ποιηθέντων ἀγαλμάτων κοσμοῦντα ἀνάγλυφα. Ἐπομένως ἐπιτρέπεται, μάλιστα δὲ καὶ ἐπιβάλλεται ἡμῖν, νὰ ζητήσωμεν τὴν δι' ἄλλων περὶ τῆς Μαντινείας πηγῶν ἐξήγησιν τοῦ μνημείου, ἐξήγησιν ἥτις δέον κατ' οὐδεμιᾶς τῶν ἀνωτέρω ἀντιρρήσεων νὰ προσκρούσῃ.

Περὶ τούτου πραγματευόμεθα ἐν τῷ ἐπομένῳ κεφαλαίῳ.

BYZANTIAKA ΜΟΛΥΒΔΟΒΟΥΛΛΑ

ΕΝ Τῷ ΕΘΝΙΚῷ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚῷ ΜΟΥΣΕΙῳ ΑΘΗΝΩΝ

(Συνέχεια. Ἰδὲ σελ. 149 κ.ἐπ.)

Πόλις Ἀθῆναι.

53.—Σταυρὸς ἀπλοῦς ἔχων πέριξ, μεταξὺ δύο κύκλων, ἐπιγραφὴν ἑξίτηλον τὴν συνήθη· *Κύριε βοήθει τῷ σῶι δούλω.*

᾽Οπ. $[+] \text{CIC} [I] - \overline{\text{NNH}} \omega - \text{PPOE} - . \Theta \text{IN}' = [+] \Sigma \iota \sigma[\iota] \nu \eta \omega \beta(\alpha \sigma \iota \lambda \iota \kappa \omega) \pi \rho \acute{o} \epsilon(\delta \rho \omega) \text{'A} \theta \iota \nu(\omega \nu).$

0,019. (Σ. Π. 1899-1900). Μετρίας διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετ. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Κ. Μ. Κωνσταντοπούλου, Νέα προσηκείμενα τοῦ Ἑθν. Νομ. Μουσείου, ἐν Διεθν. Ἐφημ. τῆς Νομ. Ἀρχαιολογίας Γ' 183, 32.

54.—Διπλοῦς σταυρὸς ἐπὶ βάσεως ἔχων ὡσαύτως πέριξ, ἐν μέσῳ δύο κύκλων σφαιριδίων, τὴν αὐτὴν ἐπιγραφὴν ἡμιεξίτηλον.

᾽Οπ. $+\overline{\text{NHK}} - \text{HTABCT} - \text{PATOPI} - \text{SAPXO} - \text{AO} = + \text{N} \eta \kappa \eta \tau \alpha \beta(\alpha \sigma \iota \lambda \iota \kappa \omega) \sigma \tau \rho \acute{\alpha} \tau \omicron \rho \iota \kappa \alpha \iota \acute{\alpha} \rho \chi \omicron (\nu \tau \iota) \text{'A} \theta (\eta \nu \omega \nu).$

0,016. (Ἀκαδ. ἔτος 1891-92 ΛΔ' 213). Μετρίας διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρίδος.

55.— $\overline{\text{M}} - \overline{\Theta} = \text{M}(\eta \tau \eta \rho) \Theta(\epsilon \omicron \upsilon)$ ἑκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου, μετ' ἀνατεταμένων χειρῶν δεομένης, φερούσης δ' ἐπὶ τοῦ στήθους τὸ βρέφος ἐν δίσκῳ.

᾽Οπ. $\overline{\Theta \text{KERO}} - \overline{\text{MIRECTAP}} - \text{XHS} \overline{\text{PPONOHT}} - . \omega \text{N} \text{A} \theta \eta \nu \omega \nu - \text{T} \omega \text{ANTI} - \text{ΠΑΠ} = \Theta \epsilon \omicron \tau \acute{o} \kappa \epsilon \beta(\omicron \eta \theta \epsilon \iota) \text{M} \iota(\chi \alpha \iota \lambda) \beta \epsilon \sigma \tau \acute{\alpha} \rho \chi \eta \kappa \alpha \iota \pi \rho \omicron \nu \omicron \eta \tau \iota(\eta) [\tau] \omega \nu \text{'A} \theta \eta \nu \omega \nu \tau \omega \text{'A} \nu \tau \iota \pi \acute{\alpha} \tau[\omega].$

0,017. (Α. Ε. 3079). Ἀρίστης διατηρήσεως. Ι'—ΙΑ' ἑκατονταετηρ. Σ. Π. Λάμπρος, Αἰ Ἀθῆναι περὶ τὰ τέλη τοῦ ιβ' αἰῶνος σελ. 25, Schlumberger, Sigil. σελ. 170.

Ἑκκλησία Ἀθηνῶν.

56.— + — Θ Ε Ο Τ — Ο Κ Ε Β Ο — . Θ Ε . = + Θεοτόκε βο[ή]-
θε[ι].

*Οπ. ΙΩΑΝ — ΝΗΕΠΙC — . ΟΠΩ . — . ΗΝ . . = Ἰωάννη
ἐπισ[κ]όπῳ [Ἀθ]ην[ῶν].

0,027. (Α. Ε. 1878). Μετρίας διατηρήσεως. Ἔτερον ὅμοιον ἐδημοσιεύθη
ὑπὸ Mordmann ἐν Rev. Archéol. II σελ. 55 καὶ ὑπὸ Schlumberger, Sigillographie
σελ. 172.

57.— Προτομή κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου φερούσης ἐπὶ τοῦ στή-
θους τὸ βρέφος ἐν δίσκῳ. Πρὸς τὰ δεξιὰ ἐν τῷ πεδίῳ τὸ μονογρά-
φημα

$\Theta \begin{array}{c} \text{O} \\ + \\ \text{B} \end{array} \text{H}$. Ἔτερον ἀντίστοιχον μονογράφημα, ἀριστερὰ ἐγένετο

ἐξίτηλον τὸ ἐξῆς $\Theta \begin{array}{c} \text{T} \\ + \\ \text{O} \end{array} \text{K}$. Ἀμφότερα ἀναγινώσκονται: Θεοτόκε βοή-
θει.

Πέριξ ἐν μέσῳ δύο κύκλων σφαιριδίων ἐπιγραφὴ ἐξίτηλος.

*Οπ. + ΝΙΚΗ — ΤΑΜΗΤ . . — ΠΟΛΗΤ . . — ΘΗΝΩΝ =
+ Νικήτα μητ[ρο]πολίτ[η] Ἀθηνῶν.

0,031. (Α. Ε. 1077). Μετρίας διατηρήσεως. IB' ἑκατονταετηρῆς (ἀπέθανε
τῷ 1103). Ὁ κ. Schlumberger ἐδημοσίευσεν ἕτερον Νικήτα ἐπισκόπου Ἀθηνῶν ἐν
Sigil. σελ. 173, ὅπερ ἀνήκει πάντως εἰς τὸν δεύτερον τῶν ἐκ τῶν χαραγμάτων
τοῦ Παρθενῶνος γνωστῶν ὁμωνύμων ἐπισκόπων.

58.— [MHP] — Θ[V] — [HA] — ΘΗΝΙΩ = Μή(τ)ηρ Θε(ο)ῦ ἡ
Ἀθηνιώ(τισσα) κιονιδὸν ἐκατέρωθεν προτομῆς τῆς Θεοτόκου κλινού-
σης ἡρέμα πρὸς δεξιὰν καὶ φερούσης τὸ βρέφος διὰ τῆς ἀριστερᾶς
χειρός.

*Οπ. + CΦPA — ΓIC AΘΗΝΩΝ — ΠΟΙΜΕΝΟC — ΝΙΚΟ-
ΛΑΟΥ = + Σφραγὶς Ἀθηνῶν ποιμένος Νικολάου.

0,028. (Α. Ε. 2452). Μετρίας διατηρήσεως. IB' ἑκατονταετηρῆς (ὁ μητρο-
πολίτης Νικόλαος Ἀγιοθεοδωρίτης ἀπέθανεν ἐν Ἀθήναις ἐν ἔτει 1175). Τὸ μο-
λυβδόβουλλον τοῦτο μνημονεύεται ὑπὸ τοῦ κ. Σ. Π. Λάμπρου (Αἱ Ἀθῆναι κτλ.
σελ. 37 σημ. 1). Ἔτερον τοῦ αὐτοῦ μητροπολίτου ἄνευ τῆς ἐμπροσθεν ἐπιγραφ.
Η ΑΘΗΝΙΩ(TICCA) ἐδημοσίευσεν ὁ κ. Schlumberger, Sigil. σελ. 174.

59. — $\overline{MHP} - \overline{OV}$. ἑκατέρωθεν τῆς Θεοτόκου καθημένης κατ' ἐνώπιον ἐπὶ θώκου μετὰ προσκεφαλαίου, φερούσης δὲ ἐπὶ τῶν γονάτων τὸ βρέφος. Ἡ εἰκὼν ἐγένετο ἀμυδρὰ πιεσθέντος τοῦ μολυβδοβούλλου.

Ὡπ. + $\Theta \text{ΚΕ} \text{ΒΟ} - \text{ΗΘΕΙ} \text{ΛΕΟΝ} - \text{ΤΙ} \text{ΜΗΤΡΟΠΟΛΙ} - \text{ΤΗ} \text{ΑΘΗΝΩΝ} - \text{Σ} \text{C} \text{VΓΚΕΛ} - \text{ΛΩ} = + \text{Θ(εοτό)κε βοήθει Λέοντι μητροπολίτη Ἀθηνῶν καὶ συγκέλλω.}$

0,041. (Α. Ε. 2605). Καλῆς διατηρήσεως. ΙΑ' ἑκατονταετηρίς (ἀπέθανε τῷ 1067).

60. — $\overline{M} - \overline{OV}$. ἑκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου μετὰ τοῦ βρέφους ἐπὶ τοῦ στήθους ἐν δίσκῳ (δυσδιάκριτον).

Ὡπ. + $\text{C} \text{ΦΡΑ} - \text{ΓΙC} \text{ΤΗC} - \overline{\Theta \text{ΚΟΥ}} \text{T} \dots - \dots \text{ΛC} \dots = + \text{Σφραγὶς τῆς Θ(εοτό)κου τ(ῶν) (;) Ἀθ(ηνῶν) (;)}$

0,12. (Ε. Σ. 13173, 106). Καλῆς διατηρήσεως. ΙΑ' ἢ ΙΒ' ἑκατονταετηρίς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger, Sigillogr. σελ. 175.

Μονὴ Δαφνίου.

61. — $\overline{MP} - \overline{OV}$. ἑκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου δεομένης ἐν τῇ συνήθει στάσει, φερούσης δ' ἐπὶ τοῦ στήθους τὸ βρέφος.

Ὡπ. + $-\text{C} \text{ΦΡΑΓ}' - \overline{\text{ΠΡΟΕΔΡΟΥ}} - \overline{\text{ΠΑΝΛΟΥ}} \text{ΠΟΙ} - \text{ΜΝΗC} \text{ΔΑ} - \overline{\Phi \text{ΝΙΟΥ}} = \text{Σφραγ(ις) προέδρου Παύλου ποιμνῆς Δαφνίου.}$

0,025. (Ε. Σ. 13173, 35). Καλλίστης διατηρήσεως. ΙΒ' ἢ ΙΓ' ἑκατονταετηρίς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger, Melanges σελ. 202 καὶ ὑπὸ G. Millet, Monastère de Daphni σελ. 20.

Ἐκκλησία Αἰγίνης.

62. — Τὸ σύνηθες σταυροειδὲς μονογράφημα τὸ ἀναλυόμενον εἰς Θεοτόκε βοήθει μετὰ τῶν λέξεων πέριξ τῶ σῶ δοῦλω.

Ὡπ. $\Theta \text{ΕΟ} \dots - \text{ΡΩ} \text{ΕΠΙ} - \text{CΚ}' \text{Π}' \text{ΑΙΓ} - \text{ΙΝΗC} = \text{Θεο[δ]-[ώ]ρω ἐπισκ(ό)π(ω) Αἰγίνης.}$

0,029. (Σ. Π. 1266). Καλῆς διατηρήσεως. Η' ἢ Θ' ἑκατονταετηρίς.

Πόλις Θῆβαι.

63. — Πτηνὸν (ταὺς) κατ' ἐνώπιον, ἔχον ἀναπεπταμένην τὴν οὐρανὸν ἐν εἵδει ῥιπιδίου. Ἡ συνήθης περίξ ἐπιγραφὴ Θεοτόκε βοήθει ἐγένετο ἐξίτηλος ὄλως.

Ὅπ. + ΚΑΛ—ΛΟΝΑ Α—ΡΧΟΝΤΙ—ΘΗ. = *Καλλονῇ ἄρχοντι Θη[β](ῶν)*.

0,020. (Α. Ε. 2556). Μετρίας διατηρήσεως. Γ'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς

Ἐκκλησία Θηβῶν.

64. — Τὸ σύνηθες σταυροειδὲς μονογράφημα τὸ ἀναλυόμενον εἰς Θεοτόκε βοήθει μετὰ τῶν λέξεων περίξ τῷ σῶ δούλω.

Ὅπ. + ΓΕΡΜ—...Ω ΜΗΤΡΟΠΟΛ...—ΘΗ... = + *Γερμ[αν]ῶ μητροπολ[ί](η) Θη[β]ῶν*].

0,024. (Ε. Σ. 13173, 104). Μετρίας διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς. Εὐρέθη ἐν Θεσσαλίᾳ. Schlumberger, *Melanges* σελ. 222.

65. — + ΚΕ̄ RO—ΗΘΕΙ—ΤΩ CΩ ΔΟΥ. — ΚΩΝ = + *Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ σῶ δού[λ](ῳ) Κων(σταντίνῳ)*.

Ὅπ. ΜΗΤΡ.—ΠΟΛΙΤΗ—ΘΗΡΩΝ = *Μητρ[ο]πολίτη Θηβῶν*.

0,021. (Α. Ε. 2953). Μετρίας διατηρήσεως. ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, *Melanges* σελ. 222.

Μονὴ Ὁσίου Λουκά (ἐν Βοιωτίᾳ).

66. — CΦΡΑ—ΓΙC O—CΙO V = *Σφραγίς ὁσίου*.

Ὅπ. ΛΟΥΚΑ—ΤΟΥ CΤΕΙ—ΡΙΩΤΟΥ = *Λουκά τοῦ Στειριώτου*.

0,020. (Ε. Σ. 13134). Μετρίας διατηρήσεως. Γ'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

Ἐκκλησία Νέων Πατρῶν.

67. — Προτομή κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου μετὰ τοῦ βρέφους ἐπὶ τοῦ στήθους ἐν δίσκῳ. Ἡ ἑκατέρωθεν συνήθης ἐπιγραφὴ ΜΗΡ—ΘV λίαν ἀμυδρά.

”Οπ. + ΚΟC — MAC $\overline{\text{MPO}}$ — ΠΟΛΗ ΝΕ — . . . ΩΝ =
+ Κοσμᾶς μ(ητ)ροπολή(της) Νέ[ων Π](ατρ)ῶν.

8,021. (A. E. 1998). Καλῆς διατηρήσεως. Γ’—ΙΑ’ ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, Sigillogr. 176.

Ἐκκλησία Εὐρίπου.

68. — Διπλοῦς σταυρὸς διηνηθισμένος ἐπὶ τριβάθμιον βάσεως, ἔχων πέραξ τὴν ἐπιγραφὴν + ΚΕ ΡΘ Τ’ ΔΟΝ = Κ(ύρι)ε β(οή)θ(ει) τ(ῶ) δού(λω σου).

”Οπ. + ΛΟΝΚ — ΕΠΙΚΚ’ — ΕΝΡΙ = + Λονκ(ᾷ) ἐπισκ(όπω) Εὐρί(που).

0,021. (A. E. 59). Καλῆς διατηρήσεως. Θ — Γ’ ἑκατονταετηρίς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Κ. Μ. Κωνσταντοπούλου ἐν Δ. Ἐφ. τῆς Νομισμ. Ἀρχαιολ. τόμ. Β’ σελ. 120.

Ἐκκλησία Ὠρεοῦ.

69. — Ὁ αὐτὸς σταυρὸς κατ’ ἄλλην τεχνотροπίαν· ἡ πέραξ ἐπιγραφὴ ἐξίτηλος.

”Οπ. ΚΟΝC — ΤΑΝΤΙΝ — ΕΠΙΚΚ. — Π’ ΩΡ — ΕΟΝ = Κονσταντίν(ω) ἐπισκ[ό]π(ω) Ὠρεοῦ.

0,022. (A. E. 2568). Μετρίας διατηρήσεως, ἀποτετρισμένον. Θ’—Γ’ ἑκατονταετηρίς.

70. — Ὅμοίως.

”Οπ. Ὅμοίως.

0,021. (A. E. 2243). Μετρίας διατηρήσεως. Schlumberger, Sigillogr. 176.

Πόλις Μαρμαριτζίου.

71. — Διπλοῦς σταυρὸς ἐπὶ τριβάθμιον βάσεως, ἔχων ἑκατέρωθεν ἄνω μὲν δύο ἀστέρας κάτω δὲ δύο φύλλα μετὰ μακροῦ μίσχου. Πέραξ ἐν μέσῳ δύο κύκλων σφαιριδίων ἡ ἐπιγραφὴ ΚΕ ΡΟΗΘΕΙ ΤΩ CΩ ΔΟΝΛ = Κ(ύρι)ε βοήθει τῶ σῶ δούλ(ω).

*Οπ. + √ΠΑ—ΤΙ' RCT—PK' T'—PMAPX, T'—MAPM'
= + 'Υπαί(φ) β(αυλικῶ) στρ(άτορι) κ(αὶ) τ(ον)ρμαρχ(η) τ(οῦ) Μαρ-
μ(αριζίου).

0,020. (A. E. 2286). Καλῆς διατηρήσεως. Θ'—I' ἑκατονταετηρεῖς Schlumberger, Sigillogr. σελ. 171.

ΘΕΜΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

72. — ΚΕΡΟΗΘΕΙΤΩ CΩ Δ . . Λ = Κ(έρ)ε βοήθει τῷ σῶ
δ[ού]λ(φ)· πέριξ διπλοῦ σταυροῦ διηνηθισμένου καὶ ἐπὶ βάσεως, ἔχον-
τος δ' ἑκατέρωθεν ἐν τῷ πεδίῳ ἀστέρας.

*Οπ. + ΛΕ . Ν—T, R A C . A'— . . . ΡΑ— . ΕΛΟ = +
Λέ[ο]ντ(ι) β(αυλικῶ) α' σ[π]α(θαρίῳ) [καὶ σ]τ[ρα]τ(ηγῶ) [Π]ελο(πον-
νήσου).

0,018. (E. Σ. 13173, 50). Μετρίας διατηρήσεως. I'—IA' ἑκατονταετηρεῖς.

73. — Προτομή κατ' ἐνώπιον ἁγίου ἐν ἱερατικῇ περιβολῇ ἔχοντος
μακρὸν εἰς δεξιὴν λήγοντα πώγωνα, τῇ δεξιᾷ εὐλογοῦντος καὶ τῇ ἀρι-
στερᾷ φέροντος Εὐαγγέλιον κλειστὸν ἐπὶ τοῦ στήθους.

*Οπ. — — ΠΑΘS . — . ΡΑΤΙΠΕ — . C . IHS .
— ΛΠΩ . . . = [+ Κ(έρ)ε β(οή)θει] <τῷ δεῖνα> [α' σ]παθ(αρίῳ) καὶ
[στ]ρατ(ηγῶ) Πε[λ]ο[π](οννήσου) (;)

0,024. (E. Σ. 13167a). Μετριοτάτης διατηρήσεως. I'—IA' ἑκατονταετηρεῖς.

74. — @ = 'Ο ἄ(γιος)

Προτομή κατ' ἐνώπιον ἁγίου ἐν στρατιωτικῇ περιβολῇ, τῇ δεξιᾷ
φέροντος δόρυ καὶ τῇ ἀριστερᾷ ἀσπίδα (ἐξίτηλον). Ἐχει κόμην οὖ-
λην, τὸ πρόσωπον δ' αὐτοῦ καίτοι ἀποτετριμμένον φαίνεται ὅτι φέρει
πώγωνα. Πιθανώτατα ὁ εἰκονιζόμενος ἅγιος εἶναι Θεόδωρος ὁ Στρα-
τηλάτης.

*Οπ. R . CI . — . ἈCΠAΘ—CΤΡΑΤΙΓ—ΠΕΛΟΠΟ— . . .
= [β](αυλικῶ) α' σπαθ(αρίῳ) [καὶ] στρατ(ηγῶ) Πελοπο[ννήσ]ου).

0,026. (A. E. 1898). Μετρίας διατηρήσεως. I'—IA' ἑκατονταετηρεῖς.

75. — Σταυρὸς ἀπλοῦς ἔχων ἐγκαρσίους κεραίας εἰς τὰ ἄκρα τῶν βραχιόνων καὶ ἐκατέρωθεν ἀποβλαστήματα. Πέριξ ἡ ἐπιγραφὴ + ΚΕ ΡΟΗΘΗ ΤΩ CΩ ΔΟΝΛ.

᾽Οπ. + ΦΩΚ'—R' C ΠΑΘΑ—P, ΚΑΝΔ' S A—ΝΟΤΑΡ ΠΕ—ΛΟΠΟΝ = + Φωκ(ᾱ) β(ασιλικῶ) σπαθαρο(ο)κανδ(ιδάτω) καὶ ἀνοταρ(ίω) Πελοπον(νήσου).

0,024. (Α. Ε. 2061). Καλῆς διατηρήσεως. Θ' Ι' ἑκατονταετηρὶς. Schlumberger, Melanges σελ. 223.

76. — Σταυροειδὲς μονογράφημα (= Θεοτόκε βοήθει) ἔχον ἐν ταῖς γωνίαις τῶν σκελῶν τὰς λέξεις τῶ—σῶ—δού—λω.

᾽Οπ. + ΛΝΚΑΣ—ΤΩΒ' C ΠΑΘΑΣ—ΑΝΑΓΡΑΦ' ΠΕ—ΛΟΠΟΝΙC = + Λνκάσιω β(ασιλικῶ) σπαθα(ρίω) καὶ ἀναγραφ(εῖ) Πελοπονί(ου).

0,031. (Σ. Π. 1890-99). Καλῆς διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρὶς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger (αὐτόθι).

Ἐκκλησία Κορίνθου.

77. — + ΚΕ ΡΟΗΘΙ ΤΩ CΩ ΔΟΥΛ = Κ(ύρι)ε βοήθι τῶ σῶ δούλ(ω)· πέριξ σταυροῦ διηνητισμένου ἐπὶ τριβάθμου βάσεως.

᾽Οπ. + ΠΑΝΛ—Ω ΑΡΧΙΕ—ΠΙCΚΟΠΩ—ΚΟΡΙΘΟ = + Παύλω ἀρχιεπισκόπω Κορί(ν)θ(ου).

0,023. (Α. Ε. 2956). Ἀρίστης διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρὶς. Schlumberger, Rev. etudes grecq. 1891 σελ. 118.

78. — Ἡ αὐτὴ πέριξ ἐπιγραφὴ ὀρθογεγραμμένη. Ὁ σταυρὸς φέρει πυρεκβολὰς ἐν σχήματι Χ.

᾽Οπ. + RACI—ΛΕΙΩ ΜΗ—ΤΡΟΠΟΛΙ—ΤΗ ΚΟΡΙ—ΘΟΝ = + Βασιλείω μητροπολίτη Κορί[ν]θου.

0,023. (Α. Ε. 0952). Καλῆς διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρὶς. Schlumberger, Rev. et. grecq. 1891 σελ. 118.

79. — $\Sigma\Phi\text{ΡΑΓΙ}\Sigma — \dots \text{ΑΚΤΗΡ} — \dots \text{ΓΡΑΦΗ} — \text{ΕΩΡΓΙ} — \text{ΟΥ} = \Sigma\varphi\rho\alpha\gamma\iota\varsigma \text{]}\varphi\nu\lambda\text{]}\alpha\kappa\tau\eta\rho \text{ τῆς γραφῆς(ς) [Γ]εωργίου.}$

Ὡπ. $\text{ΤΟΥΝΥΝΝ} — \text{ΠΡΟΕΔΡΕΥ} — \text{ΟΝΤΟΣ} \dots — \text{ΚΟΡΙΝ} — \text{ΘΙ} — \text{ΟΙ}\Sigma = \text{Τοῦ νῦν προεδρεύοντος [ἐν] Κορινθίοις.}$

9,024. (Α. Ε. 1988). Μετρίας διατηρήσεως. ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Κ. Μ. Κωνσταντοπούλου, Διεθν. Ἐφημ. τῆς Νομισμ. Ἀρχαιολ. τόμ. Β' σελ. 122.

80. — $\Theta\Theta\text{ΕΟΔΡ} — \text{Ο} — \text{Τ} — \text{Ο}\Theta\text{ΕΟΔ} \dots = \delta \tilde{\alpha}(\gamma\iota\omicron\varsigma) \text{ Θεόδ(ω)-}\rho(\omicron\varsigma) \delta \text{ Τήρων'}. \text{'Ο } \tilde{\alpha}(\gamma\iota\omicron\varsigma) \text{ Θεόδ[ωρος } \delta \text{ Στρατηλάτης]}' \text{ κιονιδὸν παρὰ τοὺς ἄγιους τούτους, ἵσταμένους κατ' ἐνώπιον, ἐν στρατιωτικῇ περιβολῇ, τοῦ μὲν Στρατηλάτου δεξιὰ μετὰ δόρατος καὶ ἀσπίδος, τοῦ δὲ Τήρωνος ἀριστερὰ μετὰ δόρατος καὶ σπάθης ἐν τῷ κωλεῶ.}$

Ὡπισθ. $+ \Sigma\Phi\text{ΡΑΓ}, — \text{ΠΡΟΕΔΡΟΥ} — \text{ΤΗΣ ΚΟΡΙΝ} — \text{ΟΥ} \text{ ΕΩΡΓΙ} — \text{ΟΥ} = + \Sigma\varphi\rho\alpha\gamma(\iota\varsigma) \text{ προέδρου τῆς Κορίνθου Στεργίου.}$

0,022. (Ε. Σ. 13059α). Ἀρίστης διατηρήσεως. ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger Sigill. σελ. 183.

Ἑκκλησία Ἀγρους.

81. — $+ \text{ΚΕΡΟΗΘ ΤΟΝ} \dots \text{ΔΟΥ} = + \text{Κ(ύρι)ε βοήθ(ει) τὸν [σὸν] δοῦ(λον)} \text{'}$ πέριξ σταυροῦ ἀπλοῦ ἐπὶ διβάθμιου βάσεως ἔχοντος ἔγκαρσίας κεραίας εἰς τὰ ἄκρα τῶν βραχιόνων.

Ὡπ. $+ \text{ΠΕΤ} — \text{ΡΟΝ ΕΠΙ} — \text{ΣΚΟΠ'Α.} — \text{ΓΕΙΩΝ} = \text{Πέτρον ἐπίσκοπ(ον) Ἀ[ρ]γείων.}$

0,020. (Ε. Σ. 13173, 125). Καλῆς διατηρήσεως. Θ' ἑκατονταετηρίδος τελευταίως Schlumberger, *Revue des études grecques* 1891 σελ. 8 = Molanges σελ. 223.

82. — Ἡ συνήθης κατ' ἐνώπιον προτομή τῆς Θεοτόκου μετὰ τοῦ βρέφους ἐν δίσκῳ. Ἡ ἑκατέρωθεν ἐπιγραφὴ $\text{ΜΗΡ} — \text{ΘΥ}$ εὔρηται κεχαραγμένη ἀντιστροφῶς ἐκ παραδρομῆς τοῦ σφραγιδογλύφου.

᾽Οπ. + ΘΚ... — Ι. ΘΕΟΔ... ΕΠΙΣΚΩΠΟ — ΑΡΓΟΥΣ
ΑΜ — ΗΝ = + Θ(εοτό)κ[ε] β(οή)θ(ει) Θεοδ[ώρω] ἐπισκώπο ᾽Αρ-
γους. ᾽Αμήν.

0,021. (Σ. Ε. 2549). Καλῆς διατηρήσεως Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Κωνσταντο-
πούλου ἔν. ἀν. σελ. 124.

Ἐκκλησία Παλαιῶν Πατρῶν.

83. — ... — ΕΑC = [᾽Ο ἅγιος ᾽Ανδρ]έας· κιονιδὸν ἐκατέρωθεν
κατ' ἐνώπιον προτομῆς τοῦ ἀποστόλου ᾽Ανδρέου βραχὺ ἔχοντος γέ-
νειον, τῇ δεξιᾷ εὐλογοῦντος τῇ δ' ἀριστερᾷ φέροντος σκῆπτρον ἢ μα-
κρὸν σταυρὸν (ἡμίφθαρτον). Πέριξ ἡ ἐπιγραφή ΕΡΟΗΘΕΙ
ΤΩCΩΔ. = Κύριε ἢ Θεοτόκε βοήθει τῷ σῶ δ(ούλῳ).

᾽Οπ. + .ΙΛΙ — ΠΩΗΗΤΡ. — ΠΟΛΙΤ. — .ΑΤΡΩ. =
+ [Φ]ιλίπῳ μητρο[πολίτῃ] [Π]ατρῶ[ν].

0,023. (᾽Ακαδ. ἔτος 1899-1900, 67). Καλῆς διατηρήσεως, ἀλλ' εἰς δύο τεμά-
χια τεθραυσμένον. Ι — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Κωνσταντοπού-
λου ἐν Διεθν. Ἐφ. Νομ. Ἀρχ. τόμ. Γ' σελ. 190.

Ἐκκλησία Λακεδαιμονίας.

84. — + ΚΕΡΘ, — ΘΕΟΔΩΡ — ΤΩΑΝΑ — ΖΙΩ = + Κ(ύ-
ρι)ε β(οή)θ(ει) Θεοδώρ(ω) τῷ ἀναξίῳ.

᾽Οπ. ΕΠΙΣΚΟ — . . ΛΑΚΕ — ΔΑΙΜΟ — ΝΙΑ' = ἐπισκό(πῳ)
Λακεδαιμονία(ς).

0,020. (Α. Ε. 1095). Μετρίως διατηρήσεως Ι' — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Schlum-
berger, Sigill. σελ. 181.

85. — Κατ' ἐνώπιον προτομῇ τῆς Θεοτόκου δεομένης, ἐν ἰδια-
ζούσῃ στάσει, ἔχουσα τὰς χεῖρας πρὸ τοῦ στήθους. Ἐκατέρωθεν ἔχει
τὴν συνήθη ἐπιγραφὴν [ΜΗΡ] — ΘΟΥ, πέριξ δ' ἑτέραν ἐξίτηλον, ἣς
σώζονται τὰ τελευταῖα γράμματα ἀμυδρά: ΤΩCΩΔ, ἣτις συμπλη-
ρωτέα [Θ(εοτό)κε βοήθει] τῷ σῶ δούλ(ω). Τὸ διάγραμμα τῆς εἰκόνος
εἶναι κάλλιστον ὑπὸ τεχνικὴν ἔποψιν.

Ὡπ. + ΘΕΟ—ΠΕΜΠΤΩ—ΕΠΙΣΚΟΠ.—ΛΑΚΕΔ...
ΜΟΝΙΑ. = + Θεοπέμπτ(ω) ἐπισκ[όπ](ω) Λακεδ[αι]μονία(ς).

0,022. (Α. Ε. 2399). Καλῆς διατηρήσεως. Γ—ΙΑ' ἑκατονταετηρίδας. Schlumberger, Rev. Et. grecq. 1889, 249.

86.—Προτομή τῆς Θεοτόκου κατ' ἐνώπιον δεομένης ὡσαύτως ἀλλὰ μετ' ἀνατεινομένων χειρῶν, φερούσης δ' ἐπὶ τοῦ στήθους τὸ βρέφος ἐν δίσκῳ. Ἀποτετριμμένον, τὰ δ' ἑκατέρωθεν συμπληήματα τοῦ ὀνόματος αὐτῆς ἐξίτηλα.

Ὡπ. + ΠΡΟΕ—ΔΡΟΝ—ΑΓΝΗ—ΛΑΚΕΔΑΙ—ΜΟΝΩΝ
—ΣΚΕΠΟΙΣ = Πρόεδρον ἀγνή Λακεδαιμόνων σκέποις. (Τρίμετρον ἱαμβικόν).

0,028. (Α. Ε. 2516). Καλῆς διατηρήσεως. ΙΒ' ἑκατονταετηρίδας Schlumberger, Rev. des études grecques 1889 σελ. 250, 10.

87.—Ἔτερον ὅμοιον διατηροῦν ἐν ἀρίστη καταστάσει καὶ τὸν τύπον αὐτοῦ καὶ τὴν ὀπισθεν ἔμμετρον ἐπιγραφὴν.

0,025. (Σ. Π. 1210).

Ἐκκλησία Κορώνης.

88.—+ ΚΕΡΟ—ΗΘΕΙΤΩ—CΩ—ΔΟΥΛΩ = + Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ σῶ δούλῳ.

Ὡπ. ΘΕΟΔΟ—CΙΩΕΠΙ—CΚΟΠ.—Ρ. Ν = Θεοδοσίῳ [ἐ]πισκόπ(ω) [Κο]ρ(ώ)ν(ης).

0,021. (Α. Ε. 2958). Μετρίως διατηρήσεως. Γ'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίδας. Schlumberger, Sigillographie. σελ. 181.

89.—Ὅμοιον τῷ προηγουμένῳ.

(Ἐξ αὐτοῦ, διατηροῦντος τινὰ τῶν γραμμάτων σαφέστερον, συμπληροῦται ἀσφαλῶς ἡ ἐπιγραφὴ τοῦ προηγουμένου ἐν τῇ ὀπισθεν ὄψει. Ἀναγινώσκεται σαφῶς τὸ ὄνομα τῆς ἐπισκοπῆς ΚΟ—ΡΩΝ).

0,020. (Α. Ε. 1934). Μετρίως διατηρήσεως.

90. — Τύπος κατεστραμμένος καὶ ἀδιάνγνωστος, ἄτε τοῦ μολυβδο-
βούλλου κεχωρισμένου εἰς δύο τεμάχια, ἔχων πέραξ ἐπιγραφὴν ἐξι-
τηλον τὴν συνήθη.

᾽Οπ. + ΙΩ. — ΠΙΣΚΟ — ΠΚΟΠΩ — Ν. C = ᾽Ιω(άννη)
ἐπισκόπ(ω) Κορών[η]ς.

0,020. (E. Σ. 13057^b) Μετρίας διατηρήσεως. Γ' — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς

91. — $\overline{MHP} - \overline{\Theta Y} = M\eta(\tau)\eta\rho \Theta(εο)\tilde{\nu}$.

Ἡ Θεοτόκος ἱσταμένη κατ' ἐνώπιον, φέρουσα διὰ τῆς ἀριστερᾶς
χειρὸς τὸ βρέφος.

᾽Οπ. + — CΦΡΑΓΙC — ΚΟΡΩΝΗC — ΕΝΤΕΛΟΝC —
ΚΩΝCΤΑΝ — ΤΙΝΟΝ. = + Σφραγὶς Κορώνης εὐτελοῦς Κων-
σταντίνου. (Τρίμετρον ἱαμβικόν).

0,029. (A. E. 1401). Καλῆς διατηρήσεως. IB' ἑκατονταετηρίς Schlumberger,
Sigillogr. σελ. 185.

᾽Εκκλησία Μεθώνης.

92. — $\Theta \text{ } \text{ΙΩ} \text{ } \text{Ο} - [\Theta] \text{ } \text{ΕΟ} \text{ } \text{Λ} = \text{'Ο} (\tilde{\alpha}\gamma\iota\omicron\varsigma) \text{'Ιω(άννης) } \delta \text{ } [\Theta] \text{ } \text{εο-}$
 $\lambda(\acute{o}\gamma\omicron\varsigma) \text{ κιονιδόν.}$

Προτομή κατ' ἐνώπιον τοῦ Εὐαγγελιστοῦ Ἰωάννου, οὐλὴν ἔχον-
τος κόμην καὶ βραχὺ σφηνοειδὲς γένειον, τῇ δεξιᾷ εὐλογοῦντος, τῇ
δ' ἀριστερᾷ φέροντος εὐαγγέλιον κλειστὸν ἐπὶ τοῦ στήθους. Ἡ εἰκὼν
εἶναι μετὰ πολλῆς τέχνης καὶ ἀκριβείας ἐσχεδιασμένη, διατηρεῖ δὲ τὰ
χαρακτηριστικὰ τοῦ προσώπου ἀνέπαφα. Ὡς τύπος ἀγιογραφικὸς εἶναι
πολλοῦ λόγου ἄξιος.

᾽Οπ. + $\overline{ΚΕΡ,Θ} - \overline{\Theta ΕΟ ΔΩΡ} - \overline{Π,ΚΟΠΩ} - \overline{ΜΕΘΩ}, - \therefore \therefore$
 $= + K(\acute{\upsilon}\rho\iota\epsilon) \beta(\omicron\eta)\vartheta(\epsilon\iota) \Theta\epsilon\omicron\delta\acute{\omega}\rho(\omega) [\xi]\pi(\iota\sigma)\acute{\kappa}\omicron\pi\omega \text{ Μεθώ(νης).}$

0,024. (A. E. 2957). Καλῆς διατηρήσεως. Γ' — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Schlum-
berger, Sigillogr. σελ. 186.

93. — Ὅμοίως ἀλλ' ἡ ἐπιγραφὴ $\overline{\Theta \text{ } \text{ΙΩ} \text{ } \text{Ο}}$.

᾽Οπ. Ὅμοίως ἀλλ' ἡ ἐπιγραφὴ + $\overline{ΚΕΡ,Θ} - \overline{\Delta Ω Ρ} - \overline{Π,ΚΟΠΩ} -$
 $\overline{ΕΘΩ}.$

0,021. (A. E. 2979). Καλῆς διατηρήσεως. Schlumberger, Sigil. σελ. 186.

ΘΕΜΑ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

94. — $\overline{\text{ΜΗΡ}} - \overline{\text{ΘΥ}}$. Προτομή κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου δεομένης μετὰ τοῦ βρέφους ἐν δίσκῳ.

Ὅπ. $\text{.ΚΕΡΟ} - \text{ΗΘΕΙΓΡΗ} - \text{ΟΡΙΩ} \text{Α'ΠΡ.} - \text{ΤΩΡΙ ΠΕΛΟ} - \text{ΠΟΝΝΗCCO.} - \text{ΚΕ ΕΛΛΑΔΟ.} - \text{.ΩΚΑΜ.} - \dots = [+]\ [\Theta](\epsilon\omicron\tau\acute{o})\kappa\epsilon\ \beta\omicron\eta\theta\epsilon\iota\ \Gamma\omicron\eta[\gamma]\omicron\rho\acute{\iota}\omega\ \alpha'\ \pi\rho[\epsilon]\tau\omega\rho\iota\ \text{Πελοποννήσο}[\nu]\ (\omicron\upsilon\tau\omega)\ \kappa\acute{\epsilon}\ \text{'Ελλάδο}[\varsigma]\ [\tau]\tilde{\omega}\ \text{Καμ}[\alpha\tau\epsilon\rho\tilde{\omega}].$

0.026. (Ε Σ. 13173,70). Καλῆς διατηρήσεως. ΙΑ' - ΙΒ' ἑκατονταετηρίς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger, Sigill. σελ. 192 καὶ 633.

94. — $\overline{\text{ΜΗΡ}} - \overline{\text{ΘΥ}}$. Προτομή κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου δεομένης μετ' ἀνατεινομένων χειρῶν, φερούσης δ' ἐπὶ τοῦ στήθους τὸ βρέφος ἐν δίσκῳ, ὅστις ἐν ταυτῷ εἶναι καὶ ὁ στέφανος τῆς δόξης αὐτοῦ μετὰ τοῦ τύπου τοῦ σταυροῦ.

Ὅπ. $[+] - \overline{\text{ΘΚΕΡΟ}} - \text{ΗΘΕΙΓΡΗΓ} - \text{ΟΡΙΩ.} \text{.ΠΡΕ} - \text{ΤΩΡΙ ΠΕΛΟ} - \text{.ΟΝΝΗCCOΥ} - \text{ΚΕ ΕΛΛΑΔΟ.} - \text{ΤΩΚΑΜ} = +\ \Theta(\epsilon\omicron\tau\acute{o})\kappa\epsilon\ \beta\omicron\eta\theta\epsilon\iota\ \Gamma\omicron\eta\gamma\omicron\rho\acute{\iota}\omega\ [\alpha']\ \pi\rho\acute{\epsilon}\tau\omega\rho\iota\ \text{Πελο}[\pi]\omicron\nu\eta\sigma\sigma\omicron\nu\ \kappa\acute{\epsilon}\ \text{'Ελλάδο}[\varsigma]\ \tau\tilde{\omega}\ \text{Καμ}[\alpha\tau\epsilon\rho\tilde{\omega}].$

0.028. (Α. Ε. 2946). ΙΑ' - ΙΒ' ἑκατονταετηρίς Ὅμοιον τῷ προηγουμένῳ ἀλλὰ καλυτέρας διατηρήσεως. Schlumberger, Rev. des études gr. 1891 σελ. 118.

95. — $\dots\text{.C}\omega - \text{C}\dots\text{.}\omega\text{C}\Phi\rho - \text{ΑΓΙC}\chi\alpha\tau\text{'OY} - \dots\text{.RA- CΙΛΕΙ} - \text{OY} = \dots\text{.}\sigma\omega\ \sigma\dots\text{.}\sigma\phi\rho\acute{\alpha}\gamma\iota\sigma\mu\alpha\ \tau\omicron\upsilon\ \dots\text{.}\beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\iota[\chi]\omicron\tilde{\nu}.$

Ὅπ. $\text{ΚΡΙ}\dots - \text{CΕΠΟΤΟ.} - \text{ΕΛΛΑΔΟΣ} - \text{ΚΕ ΠΕΛΟ} - \text{ΠΟ}\dots = \text{Κρι}[\tau\omicron\tilde{\nu}]\ \dots\text{'Ελλάδος καὶ Πελοπο}(\nu\eta\sigma\omicron\nu).$

0.028. (Α. Ε. 1981). Μετριωτάτης διατηρήσεως. ΙΑ' - ΙΒ' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, Sigill'ographie σελ. 191-192. Ὁ Σ. ἀναγινώσκει Βασιλείον ἀντὶ βασιλικοῦ.

ΘΕΜΑ ΑΙΓΑΙΟΥ ΠΕΛΑΓΟΥΣ

96. — Προτομαὶ κατ' ἐνώπιον δύο αὐτοκρατόρων φερόντων διαδήματα σταυροφόρα καὶ χλαμύδας πορπουμένας ἀπὸ τοῦ δεξιοῦ

αὐτῶν ὧμον. Ἐν τῷ μέσῳ μέγας σταυρὸς κρατούμενος ὑπ' ἀμφοτέρων.

Ὅπ. . ΩΝ—ΒΑΣΙΛΙΚΩ—ΝΚΟΜΜΙΕΡ—ΚΙΩΝΤΟΝΑΙ—ΓΕΟΝΠΕΛΑ—ΓΟΝΝΗΣΩΝ = [T]ῶν βασιλικῶν κομμερκίων τοῦ Αἰγέου πελάγους νήσω[ν].

0,035. (A. E. 3014). Καλῆς διατηρήσεως. Ζ'—Η' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, Sigilographie σελ. 195,12.

97. — Σταυροειδὲς μονογράφημα (= Θεοτόκε βοήθει) ἔχον ἐν ταῖς γωνίαις τῶν σκελῶν τὰς λέξεις [τῷ]—σῶ—[δού]—[λω].

Ὅπ. + ΝΙΚΗ—ΤΑΒ'ΣΠΑ..—ΔΡΩΥΓΓ, ..—ΑΙΓΕΟΥΠ—... = + Νικήτα β(ασιλικού) σπ[αθ](αρίου) δρουγγ(αρίου) [τοῦ] Αἰγέου π[ελάγ](ους).

0,030. (E. Σ. 1898-99 IH,1). Καλῆς διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Α. Μηλιαράκη ἐν Δ. Ἐφ. τῆς Νομ. Ἀρχ. τόμ. Α' σ. 443-450.

98. — ΗΘΕΙΤΩ'CΩΔΟΝΛ = (Κύριε) ἡ Θεοτόκε '[βο]ήθει τῷ σῶ δούλ(ῳ). Ἐν διπλῷ κύκλῳ σφαιριδίων, πέριξ σταυροῦ διπλοῦ διηνητισμένον.

Ὅπ. + ΛΕΟΝΤ, — Β'Α'ΣΠΑΘ — ΣCΤΡΑΤΗΓ, — ΤΕΓΓΕΟΥ—ΠΕΛΑ. = + Λέοντ(ι) β(ασιλικῶ) α' σπαθ(αρίῳ) καὶ στρατηγ(ῶ) τ(οῦ) Ἐγγέου [π]ε[λάγ](ους).

0,021. (A.E. 2959). Καλῆς διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, Revue des études grecques 1891 σελ. 120.

Ἐκκλησία Χίου.

99. — ΚΕΒΟΗΘΙΤΟCΩΔΟΝΛΟ — Κ(ύριε) β[οή]θι τῷ σῶ δούλ(ῳ) (οὗτῳ)· μεταξὺ δύο κύκλων σφαιριδίων, πέριξ διπλοῦ σταυροῦ διηνητισμένου ἔχοντος ἐν τῇ πρώτῃ διασταυρώσει ἀκτῖνας ἐν εἵδει Χ.

Ὅπ. + ΚΩCΤ—ΑΝΤΗΝΩ—ΟΑΓΙΩΤ.—Τ,ΕΠΙCΚΟ—ΠΗΧΙΩ = + Κωσταντῖνῳ ὁ <τῆς> ἀγιοτ[ά]τ(ης) ἐπισκοπῆς (;) Χίω(ν) (;).

0,025. (A. E. 2207). Καλῆς διατηρήσεως. Θ—Ι' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, Sigil. σελ. 199.

100. — Ὁ ἅγιος Νικόλαος κατ' ἐνώπιον ἐν προτομῇ βραχὺν ἔχων στρογγύλον πώγωνα καὶ ἱερατικὴν περιβεβλημένος στολήν, τῇ δεξιᾷ εὐλόγων καὶ τῇ ἀριστερᾷ φέρων εὐαγγέλιον ἀνοικτὸν ἐπὶ τοῦ στήθους.

Ὅπ. + ΑΓΙΕ — ΝΙΚΟΛΑ, — ΡΟΗΘΝΙΚ — ΛΑΩΑ. . . — ΚΟΠΩΧ. — ΟΥ = + Ἀγιε Νικόλα(ε) βοήθ(ει) Νικ(ο)λάω ἀ[ρχι]-(επισ)κόπω Χ[ί]ου.

0,016. (Ε Σ. 13053). Καλῆς διατηρήσεως Γ — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

Νῆσος Ἀνδρος.

101. — Σταυροειδὲς μονογράφημα ἀναλνόμενον εἰς Κύριε ἢ Θεοτόκε βοήθει τῷ σῶ δούλω, ἄνω δὲ ἐν τῷ πεδίῳ ἑκατέρωθεν τοῦ μέσου βραχίονος τοῦ σταυροῦ τὰ γράμματα C—A.

Ὅπ. + ΔΙΟΙΚ. — ΤΗΤΗ. — ΑΝΔΡΟ = + Διοικ[η]τῇ τῇ[ς] Ἀνδρο[υ].

Ἀνωθεν καὶ κάτωθεν τῆς ἐπιγραφῆς ἀνὰ εἰς σταυρὸς διηνητισμένος.

0,027. (Ε. Σ. 13173, 92). Καλῆς διατηρήσεως. Η' — Θ' ἑκατονταετηρίς Schlumberger ἐν Rev. des ét. gr. αὐτόθι σελ. 251 καὶ Πασχάλης Νομισματικῆ τῆς νήσου Ἀνδρου σελ. 37. = Διεθν. Ἐφημ. τόμ. Α' σελ. 355.

102. — Σταυρὸς ἔχων εἰς τὸ μέσον τῶν τριῶν βραχιόνων ἑγκαρσίους κεραίαις εἰς δὲ τὸ κέντρον αὐτοῦ ἀκτῖνας σχηματιζούσας τὸ γράμμα Χ. Ὁ κάτω βραχίον διηνητισμένος ἑκατέρωθεν ἔχει ἐν τῷ μέσῳ τὸ γράμμα Φ ὅπερ μετὰ τοῦ ἄνω Χ ἴσως ἀποτελεῖ τὰ ἀρχικὰ τῆς ῥήσεως φῶσε Χριστέ.

Ὅπ. + ΚΕ — ΕΛΕΩ. — ΕΠΙΣΚΟ — ΠΟСА. — ΔΡΟΥ = + . . . ἐλέω[ν] ἐπίσκοπος Ἀ[ν]δρου.

0,020. (Σ. Π. 1209). Μετρίας διατηρήσεως. Θ' — Γ' ἑκατονταετηρίς Schlumberger, Rev. des études grecques 1889 σελ. 251. (Melanges σελ. 206). Πασχάλης, αὐτόθι σελ. 60 (Α', 358).

Νῆσος Θήρα ;

103. — ΜΗΡ — ΘΥ. Προτομὴ κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου ἀνατεινούσης χειρὰς ἱκέτιδας, φερούσης δ' ἐπὶ τοῦ στήθους τὸ βρέφος ἐν δίσκῳ.

Ὅπ. + — ΤΟΝΤΗΣ — Θ . . ΑΣ ΠΡΟΕ — . . ΟΝΠΑΡ —
 . . ΝΕΣΚΕ — . . . = + Τὸν τῆς Θ[ήρ]ας (;) <πρό>ε[δο]ον Παρ-
 [θέ]νε σκέ[ποις]. Τρίμ. ἱαμβ.

0,023. (Ε. Σ. 13173,66). Καλῆς διατηρήσεως. IB' ἑκατονταετηρίς.

Ἐκκλησία Πάρου.

104. — + ΘΚΕΡ . . . ΕΙΤΩ CΩ ΔΟΥΛ = Θε(οτό)κε β[οήθ]ει
 τῷ σῶ δούλ(ω). Πέριξ κομποτάτου ἀκτινωτοῦ συμβόλου τοῦ Χριστοῦ
 ἀποτελουμένου ἐκ τῶν + καὶ Χ καὶ ἔχοντος διηνηθισμένα τὰ ἄκρα
 τῶν κεραιῶν.

Ὅπ. + ΚΩΝ — CΤΑΝΤΙΝ — . . ΙΣΚΟΠ — . ΑΡΟΥ — — =
 + Κωνσταντίν(ω) [ἐπ]ισκόπ(ω) [Π]άρου.

0,025 (Α. Ε. 3060). Ἀρίστης διατηρήσεως. Θ' — I' ἑκατονταετηρίς.

Βαγενιτία.

105. — Διπλοῦς σταυρὸς ἔχων πέριξ ἐν διπλῷ κύκλῳ σφαιριδίων
 ἐπιγραφὴν. ἔξιτηλον τὴν συνήθη Κύριε ἢ Θεοτόκε βοήθει τῷ σῶ
 δούλῳ.

Ὅπ. + ΕΙΛ. — ΡΡΑ' CΠ . . — ΑΡSAP. . — Τ, TICRA . . —
 ΝΙΤΙΑ. = + Εἰλ[α]ρ[ί]ωνι (;) β(ασιλικῶ) α' σπ[αθ]α[ρ]ί(ω) καὶ ἄρ-
 (χον)τ(ι) τὶς Βα[γ]ι[ν]ιτία(ς).

0,021. (Α. Ε. 2990). Μετρίας διατηρήσεως. Θ' — I' ἑκατονταετηρίς. Schlum-
 berger. Revue des études grecques 1891 σελ. 120. (= Melanges σελ. 226).

ΘΕΜΑ ΔΥΡΡΑΧΙΟΥ

106. — Σταυροειδὲς μονογράφημα ἀναλυόμενον εἰς Θεοτόκε βοή-
 θει μετὰ τῶν λέξεων πέριξ τῷ σῶ δούλῳ.

Ὅπ. - Κ'ΙΩ ΝCΤΑ — . ΤΙΝΩ R' CΠ — . Θ' S CΤΡΑΤΙ —
 Γ' ΔΥΡΡΑΧ — . . . = Κωνστα[ν]τίνω β(ασιλικῶ) σπ[αθ]α[ρ]ί(ω) καὶ
 στρατ(ῶ) Δυρραχ[ί]ου.

0,033. (Α. Ε. 2904). Ἀρίστης διατηρήσεως. Η' — Θ' ἑκατονταετηρίς.
 Schlumberger, Sigillogr. σελ. 734.

107. — Ἕτερον ὅμοιον.

(Α. Έ. 2905). Μετρίας διατηρήσεως. Schlumberger, Sigillographie σελ. 734.

Ἐκκλησία Δυρραχίου.

108. — Προτομή κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου μετὰ τοῦ βρέφους ἐπὶ τοῦ στηθους, ἔχουσα ἑκατέρωθεν ἀνὰ ἓν μονογράφημα σταυροειδές, ὧν τὸ πρὸς ἀριστερὰν ἀναλύεται εἰς Θεοτόκε τὸ δὲ πρὸς δεξιὰν εἰς βοήθει. Εἰκὼν καὶ μονογραφήματα ἡμιεξίτηλα καὶ ἀμυδρά.

Ὅπ. — . . . — ΙΩ ΑΡΧΙΕ — ΙΣΚΟ' ΔΥΡ — ΡΑΧΙΩ = Ιω(άννη) ἀρχιε[π]ισκό[π]ω Δυρραχίω(ν)(:).

0,027. Ἀκαδ. ἔτος 1895-96 ΚΓ', 5). Μετρίας διατηρήσεως Γ'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

ΘΕΜΑ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ

109. — Σταυροειδές μονογράφημα ἀναλυόμενον εἰς Θεοτόκε βοήθει μετὰ τῶν λέξεων περίξ τῷ σῷ δούλω.

Ὅπ. . ΕΟΝ — . . Β' ΣΠΑΘ' — ΤΡΑΤ' ΚΕ — ΦΑΛ. = [+ Λ]έον[τι] β(ασιλικῷ) σπαθ(αρίῳ) [καὶ σ]τρατ(ηγῷ) Κεφαλ(ληνίας).

0,025. (Σ. Ε 13067) Μετρίας διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς Schlumberger, Sigillographie σελ. 208.

110. — Ὅμοιον μονογράφημα μετὰ τῶν αὐτῶν λέξεων περίξ.

Ὅπ. ΝΙΚΗΤΑ — Β' Α' ΣΠΑΘ — ΣΤΡΑ' ΚΕ — Φ' + = Νικήτα β(ασιλικῷ) πρωτοσπαθ(αρίῳ) [καὶ σ]τρα(τηγῷ) Κεφ(αλληνίας) +.

0,028. Καλῆς διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς. Ποστολάκα, Κατάλογος νομισμάτων Κερκύρας κλπ σελ. 101, πίν Ε' ἀριθ. 986 καὶ Schlumberger, Sigil. σελ. 207. Ἀνέγνωσαν ὁμοῦς οὗτοι τὸ κύριον ὄνομα τοῦ στρατηγοῦ τούτου πλημμελῶς (= ΝΙΚΗΦΟ[ΡΩ]).

111. — ΙΑΤΡΙ. . — ΟΘΟΗΜΩ. — ΒΟΗΘΗΤΩ — ΣΩΔΟΝΛΟ = [Αγ]ία Τρι[άς] ὁ Θε[ός] ἡμῶν βοήθη τῷ σῷ δούλω (οὔτω).

Κάτωθεν τῆς ἐπιγραφῆς ὑπάρχει καθ' ὅλον αὐτῆς τὸ πλάτος κόσμημα ἐξ ἐλικοειδῶν βλαστημάτων.

”Οπ. C T — T Ω B A C I . — . Η Κ Ω C Π A Θ . — . Ι Ω Κ Ε
C T P A T — Η Γ Ω Κ Ε Φ A — Λ Ω Ν Ι A . = Στ[εφάνω](:) τῷ βασι-
[λ]ηκῷ. σπαθ[α]ίω. καὶ στρατηγῷ Κεφαλωνία[ς].

0,031. (Σ. Π. 1898-99. ΚΔ', 2). Καλῆς διατηρήσεως. Θ' ἑκατονταετηρίς.
Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Κ. Ζησίου, *Κεφαληνίας Χριστιανικαὶ ἀρχαῖότητες* πρβλ. αὐ-
τόθι, σελ. 29-32, Κ. Κωνσταντοπούλου. *Σημείωσις περὶ τῶν μολυβδοβούλλων Κε-
φαληνίας*.

112. — Σταυροειδὲς μονογράφημα ἀναλνόμενον εἰς Θεοτόκε βοή-
θει μετὰ τῶν λέξεων πέριξ [τ]ῷ σῷ [δ]ούλω.

”Οπ. Ν Ι Κ Ο . — . Α Ω V Π . — Χ Α Ρ Τ' Κ — . Φ Α Λ Λ = Νικο[λ]άω
ὕπ[α] (τῷ)(:) [χ]αρτ(οφύλακι) Κ[ε]φαλλ(ηνίας).

0,028. (Σ. Π. 1207). Μετρίας διατηρήσεως, Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

Ἐκκλησία Κερκύρας.

113. — Δύο ἅγιοι ἀντῶποι περιπλέγδην κρατούμενοι καὶ ἀποβλέπον-
τες κατ' ἐνώπιον. Καλλιτεχνικωτάτη εἶναι ἡ πτύχωσις τῶν ἱματίων
αὐτῶν· εἶναι δὲ ὁ τύπος οὗτος τοῦ μολυβδοβούλλου μεγάλης ἀγιογρα-
φικῆς σπουδαιότητος. Περὶ τοὺς ἁγίους εὔρηται ἐπιγραφὴ γενομένη
ἐξίτηλος, ἧς ἐσώθη μόνον ὁ ἐν ἀρχῇ σταυρός. Ἡ ἐπιγραφὴ αὕτη
βεβαίως ἦτο ἡ συνήθης Θεοτόκε ἢ Κύριε βοήθει.

”Οπ. + Κ Ο C Μ . — Α Ρ Χ Ι Ε Π . . — Κ Ο Π Ω Κ . . — . V Ρ Α . =
+ Κοσμ[ᾱ] ἀρχιεπ[ισκό]πῳ Κ[ε]ρκ[υ]ύρα[ς].

0,028. (Α. Ε. 2415). Καλῆς διατηρήσεως, Γ'—ΙΔ' ἑκατονταετηρίς.

114. — Ἐν τῷ μέσῳ, ἱστάμενος κατ' ἐνώπιον, ὁ μητροπολίτης Κερ-
κύρας Κωνσταντῖνος, βραχὺν ἔχων πώγωνα καὶ ἱερατικὴν περιβεβλη-
μενος στολήν. Ἐκατέρωθεν αὐτοῦ καὶ ὑψηλότερον οἱ κορυφαῖοι τῶν
ἀποστόλων Πέτρος δεξιὰ καὶ Παῦλος ἀριστερὰ αὐτοῦ. Παρ' αὐ-
τούς, εἰς τὰ κράσπεδα τοῦ μολυβδοβούλλου κιονιδόν, αἱ ἐπιγραφαὶ
δεξιῶθεν μὲν Θ Π Ε Τ Ρ Ο [C] ἀριστερόθεν δὲ Θ Π Α Ν Λ Ο [C] =
ὁ ἄ(γιος) Πέτρο(ς) — ὁ ἄ(γιος) Παῦλο(ς).

᾽Οπ. ΛΟΓΟΝ — ΜΑΘΗΤ.Ν — ΑΚΡΟΤΗΣΚΚ. —
 ΠΟΙΤΕΜΕΤΟΝ — ΤΟΥΝΙΚΑΙΑΣΚΚΕ. — ΚΥΡΑΚΩΝ —
 ΣΤΑΝΤΙΝΟΝ = Λόγον μαθητ[ῶ]ν ἀκρότης σκ[ε]ποῖτε με τὸν τοῦ
 Νικαίας Κε[ρ]κύρας Κωνσταντῖνον. Δύο στιχ. τριμ. ἱαμβ.

0,035. (Σ. Πανεπ.). Ἀρίστης διατηρήσεως. Ἐδημοσιεύθη τὸ πρῶτον πλημ-
 μελῶς ὑπὸ τοῦ Μουστοξύδου (Delle cose Corsicresi, σελ. 416-416' εἶτα δ' ὑπὸ τοῦ
 Ποστολάκα (Κατάλογος τῶν ἀρχαίων νομισμάτων τῆς νήσου Κερκύρας κτλ.
 σελ. 53 πίν. Β' 554), ἐξ αὐτοῦ δὲ παρελήφθη ὑπὸ τοῦ Schlumberger (Sigilogra-
 phie σελ. 209-210) καὶ ὑπὸ τοῦ Froehner (Bulles metriques, prem. série, ἀριθ.
 45). Πάντες ὁμῶς συνεπλήρωσαν ἐσφαλμένως τὴν δευτέραν λέξιν τῆς ὀπισθεν
 ὕψεως εἰς ΜΑΘΗΤΗΝ. Ἡ ὀρθὴ συμπλήρωσις καὶ ἐρμηνεία τῆς ἐπιγραφῆς
 ὀφείλεται εἰς τὸν Ἰωάννην Σακκελίωνα (Περὶ μολυβδοβοῦλλων, Δελτίον Ἱστορ.
 καὶ Ἐθνολ. Ἑταιρίας τῆς Ἑλλάδος τόμ. Β').

ΘΕΜΑ ΛΟΓΤΟΜΒΑΡΔΙΑΣ

115.— Ο Δ Ο Ν Λ Ο = [+ Κ(ύρι)ε βοή(θει) [τῷ σ]ε
 δούλω. Ἐντὸς δύο κύκλων σφαιριδίων περίξ διπλοῦ σταυροῦ διην-
 θισμένον.

᾽Οπ. . . ΩΑΙ.—ΠΑΤΡΙΡ'Α—ΠΑΘΚΣΤΡ—..ΛΓΟΡΑ—Ρ=

[+᾽Ι]ωά[νν](η) πατρι(κίω) β(ασιλικῷ) α' [σ]παθ(αρίω) κ(αὶ) στρ[ατ](ηγῶ)
 Α(ογ)γοβαρ(δίας).

0,021. (Σ. Ε. 13093). Μετρίως διατηρήσεως. Θ'—Ι ἑκατονταετηρίς.

ΘΕΜΑ ΚΑΛΑΒΡΙΑΣ

Δοῦκες Καλαβρίας.

116.— Σταυροειδὲς μονογράφημα ἀναλυόμενον εἰς Θεοτόκε βοή-
 θει μετὰ τῶν λέξεων περίξ, τῷ σῷ δουλῶ.

᾽Οπ. RACI— . ΙΩΒ'ΑC—ΠΑΘ'Σ ΔΟΥΚ—ΚΑΛΑΒΡ. = Βασι-
 [λε]ίω β(ασιλικῷ) α' σπαθ(αρίω) καὶ δονκ(ι) Καλαβ[ρ](ίας).

0,032. (Α. Ε. 2974). Μετρίως διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς. Ἐτε-
 ρον Βασιλείου δονκός Καλαβρίας ἔδημοσιεύθη Sch'umberger, Sigill. σελ. 220.

117.— Ὅμοιον μονογράφημα ἡμιεφθαρμένον (= Θεοτόκε βοή-
θει) ἔχον ἐν ταῖς γωνίαις τῶν σκελῶν τὰς λέξεις [τ]ῷ — σ[ῶ] —
δού — λφ.

Ὅπ. . . Ε . . — ΕΙΩΒ'Α — ΠΑΘ'Σ ΔΟΥ — .ΙΚΑΛ' =
. . Ε . . εἰφ β(ασιλικῶ) πρωτ(ο)σπαθ(αρίφ) καὶ δου[κ]ι Καλ(αβρίας).

0,026. (Α. Ε. 13073). Μετρίας διατηρήσεως. II'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

ΔΟΥΞ Νεαπόλεως.

118.— Τὸ σύνηδες σταυροειδὲς μονογράφημα μετὰ τῶν λέξεων
πέριξ τῷ σῶ δούλω.

Ὅπ. ΓΕΩΡ. — ΗΩΔΟΥΚ — ΝΕΑΠ' = Γεωρ[γ]ήφ δουκ(ι)
Νεαπ(όλεως).

0,036. (Α. Ε. 2920). Μετρίας διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς. Ἐτε-
ρον ὅμοιον καλυτέρας διατηρήσεως, ἀποκείμενον ἐν τῷ μουσεῖῳ Πανόρμου τῆς
Σικελίας, ἐδημοσιεύθη ὑπὸ τοῦ Schlumberger (Sigillographie, σελ. 225).

ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ

119.— — ΤΡΙΟC = [Ο ἄγιος] Δημή[τριος]. Κιονιδόν.

Προτομή κατ' ἐνώπιον τοῦ ἁγίου Δημητρίου ἀγένειον ἔχοντος
πρόσωπον κόμην δὲ βοστρυχώδη κατερχομένην πρὸς τοὺς κροτάφους·
Φέρει γλαμύδα καὶ θώρακα καὶ τῇ μὲν δεξιᾷ δόρυ τῇ δ' ἀριστερᾷ
στρογγύλην ἀσπίδα. Ὁ μέγας περὶ τὴν κεφαλὴν στέφανος ἀγιότητος
(nimbus) σχηματίζεται ἐκ λεπτοτάτων σφαιριδίων.

Ὅπ. + ΚΕΡΟΗΘ — ΤΩCΩΔ. VΛ. — ΚΩΝ ΠΡΙ VΠ —
ΤΩSΑΝΑΓΡΑ — ΦΕΑΝΒΟΝΛ — ΓΑΡΙΑC = + Κ(ύρι)ε βοή-
θει) τῷ σῶ δ[ο]ύλ[ω] Κων(σταντίνφ) πρι(μικριφ) ἐπ(άτω) καὶ ἀνα-
γοαφέν (:) Βουλγαρίας.

0,030. (Α. Ε. 2902). Καλῆς διατηρήσεως. ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Schlumber-
ger, Revue des études grecques, 1891 σελ. 120, 90 (= Melanges σελ. 228).

ΘΕΜΑ ΧΕΡΣΩΝΟΣ

120. — ΘΚ'ΕΡΟΗΘ = Θεοτόκε βοή[θει τῷ σε
δούλ](ω). Προτομή κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου μετὰ τοῦ βρέφους ἐπὶ
τοῦ στήθους ἐν δίσκῳ.

Ὅπ. . . . — ΙΩΡ'CΠΑ — Θ'SΚΟΝΜΕΡ — ΚΙΙΑΡΧΕΡCΟΝΟ'
= . . . ιω β(ασιλικῶ) σπαθ(αρίῳ) καὶ κονμερκιαρ(ίῳ) Χερσόνο(ς).

0,021. (A. E. 3168). Μετρίως διατηρήσεως. Ι' — ΙΔ' ἑκατονταετηρίς.

121. — + ΚΕΡΟΗΘΕ ΔΟΝΛ' = Κ(ύριε) βοή[θει τῷ
σῶ] δούλ(ω), περίξ διπλοῦ_σταυροῦ διηγνισμένου, ἐπὶ τριβάθμου
βάσεως.

Ὅπ. + ΛΕΟΝ — ΤΗΡ'Α'CΠΑ — ΘΑΡCΤΡΑ —
ΤΗΓ,ΧΡΕC — ΟΝΟC = + Λέοντη β(ασιλικῶ) ἀσπαθαρ(ίῳ) καὶ
στρατηγ(ω) Χερσόνο(ς).

0,021. (A. E. 2903). Ἀρίστη διατηρήσεως. Θ' — Ι' ἑκατονταετηρίς. Schlum-
berger Rén. des études grecques, 1891 σελ. 121 (= Mellanges σελ. 227).

II. ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΤΟΛΗΣ

ΘΕΜΑ ΟΠΤΙΜΑΤΟΥ

Ἐκκλησία Νικομηδείας.

122. — ΖΩΙΦΟΡ. . — ΤΥΠΟΥCΑ — CVM = Ζωϊφόρ[ον]
τυποῦσα σνμ. . . .

Ἡ ἐπιγραφή αὕτη εὔρηται ἐν σχήματι σταυροῦ, τῆς πρώτης λέ-
ξεως ὀριζοντίως τεθειμένης, τῆς δὲ δευτέρας κιονιδὸν ἐν τῷ μέσῳ
τοῦ μολυβδοβούλλου. Κάτωθεν ἐν εἵδει βάσεως εὔρηνται τὰ τρία

γράμματα τῆς τρίτης. Ἐνθαυθεν πιθανώτατα ἦσαν ἄλλα ἐγκαρσίως γράμματα, ταῦτα C T A V P, ὁπότε ἡ ὅλη ἐπιγραφὴ συμπληρωτέα. Σταυροῦ ζωηφόρου τυποῦσα <ἡ σφραγὶς δηλονότι> σημείον. Ἡ ὅλη ἐπιγραφὴ, ἐμπεριείχeto ἀρχικῶς ἐν καλλιτεχνικωτάτῳ σχήματι ἀποτελοῦντι σταυρόν, σωζόμενον κατὰ τὸ κάτω ἥμισι.

᾽Οπ. Ο Ε Δ Ρ Ο Υ Ν Ι Κ Ο Μ Η Δ Ε Ι Α Σ = [Πρ]οέδρου Νικομηδείας <τοῦ δεῖνα>· ἐν διπλῷ κύκλῳ σφαιριδίων, περίξ σταυροῦ ἀπλοῦ περιβαλομένου ὑπὸ γραμμῆς καὶ ἔχοντος εἰς τὰ ἄκρα τῶν κεραιῶν ἀνὰ ἓν σφαιρίδιον.

0,028. (Α. Ε. 1986). Καλῆς διατηρήσεως. Γ'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Sigillographie σελ. 246-247.

ΘΕΜΑ ΘΡΑΚΗΣΙΩΝ

123.—Σταυροειδὲς μονογράφημα (Θεοτόκε βοήθει), ἔχον περίξ τὰς λέξεις τῶ—σῶ—δου—λω.

᾽Οπ. — . Β' C Π . . . — S C T P A' T' . . — K H C I Ω . = <τῶ δεῖνα> β(ασιλικῶ) σπ[αθαρ](ίῳ) καὶ στρα(τηγῶ) τ(ῶν) [Θρα]κησί[ων].

0,026. (Α. Ε. 2371). Μετρίας διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

124.—Ὅμοίως τῶ. προηγουμένῳ.

᾽Οπ. . . . — . . Β' Α' C — . Θ' K A I C T P A — . Γ Ω Τ Ω Ν — Θ Ρ Α Κ Ι C = <τῶ δεῖνα> β(ασιλικῶ) α'. σ[πα]θ(αρίῳ) καὶ στρα[τη]γῶ τῶν Θρακισ(ίων).

0,025. (Α. Ε. 2371). Μετρίας διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

125.—Ὅμοίως τῶ προηγουμένῳ.

᾽Οπ. + M I X — H A Π A T . — I K' B' A' C Π — S C T P' T Ω Ν — Θ Ρ Α Κ' = + M ι χ[α]λῆ πατ[ρ](ίῳ) β(ασιλικῶ) α' σπ(αθαρίῳ) καὶ στρ(ατηγῶ) τῶν Θρακ(ησίων).

0,030. (Α. Ε. 2936). Καλῆς διατηρήσεως Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς. Τὸ μολυβδόβουλλον τοῦτο, ἐδημοσιεύθη ὑπὸ τοῦ κ. Schlumberger (Sigillographie σελ.

730), ὅστις ὁμῶς κατατάσσει αὐτὸ εἰς τὸ θέμα τῆς Θράκης, ἀναγνώσας ἐν τῇ ὀπισθεν ἐπιγραφῇ τοὺς δύο τελευταίους στίχους $\Sigma\text{CTP} \cdot \alpha\tau\eta\gamma\tilde{\omega}$) $\text{TH}(\zeta) \cdot \Theta\text{PAK}'(\eta\varsigma)$. Ἡ ἀνάγνωσις ὁμῶς αὕτη εἶναι ἐσφαλμένη διότι τῆς δευτέρας λέξεως τὰ δύο τελευταῖα γράμματα δὲν εἶναι Η καὶ [C], ἀλλὰ τὸ μὲν πρῶτον σαφῶς φαίνεται ὅτι εἶναι ω , τοῦ δὲ δευτέρου σώζεται ἡ πρώτη κάθετος κεραία καὶ λείψανί τῆς ἐν τῷ μέσῳ κεκλιμένης, ἐξ ὧν δηλοῦται ὅτι τὸ γράμμα τοῦτο εἶναι Ν.

126.—Ὅμοιον τῷ προηγουμένῳ μονογράφημα ἀναλνόμενον εἰς *Κύριε βοήθει* μετὰ τῶν αὐτῶν λέξεων πέριξ.

Ὅπ. + ΝΙ. . — .ΑΠΑΤΡΙ— .Β'Α'ΣΠΑ'Σ— .ΤΡΑΤΗΓ— .ΩΝΘΡΑ = + Νι[κή]τ(α) πατρι[κ](ί)φι β(ασιλικῶ) α'σπα(θαρίφ) καὶ [σ]τρατηγ(ῶ) [τ]ῶν Θρα(κησίων).

0,031 (Α. Ε. 2370). Καλῆς διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

127.—Ὅμοιον τῷ προηγουμένῳ μονογράφημα ἀναλνόμενον εἰς *Θεοτόκε βοήθει* μετὰ τῶν αὐτῶν λέξεων πέριξ.

Ὅπ. + ΝΙΚ—ΗΤΑΒ'ΣΠ—ΑΘ'ΣCΤΡΑ—ΤΗΓΩΤΩ—ΝΘΡΑΚ = + Νικήτα β(ασιλικῶ) σπαθ(αρίφ) καὶ στρατηγῶ τῶν Θρα(κησίων).

0.032. (Α. Ε. 1406). Καλῆς διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger *Sigil'ographie* σελ. 253.

128.—Ὅμοίως, ἀλλ' ἡμιεξίτηλον.

Ὅπ. ΠΕΤΡΩ—Ρ'ΑΝΘΝΠΑΤ—ΩSCΤΡΑ—...ΩΝΘΡΑ—...CΙΩΝ = [+] Πέτρω β(ασιλικῶ) ἀνθυπάτ(ω) καὶ στρα[τηγ](ῶ) [τ]ῶν Θρα[κη]σίων.

0,024. (Α. Ε. 2368). Μετρίως διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

129.—Θ ΝΙΚ—ΛΑΟΣ = Ὁ ἄ(γιος) Νικ(ό)λαος, κιονιδόν, ἐκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον τοῦ ἁγίου Νικολάου ἐν τῇ συν-ήθει περιβολῇ καὶ στάσει.

Ὅπ. + ΘΚΕΡΘ, — ΝΙΚΟΛΑΟ — ΜΑΓΗCΤΡΟΝ — SCΤΡΑΤΗΓΩ, — ΤΩ ΘΡΑΚΙCΙ — ..ΤΩ..ΕΔ' = + Θ(εο-τό)ξε β(οή)θ(ει) Νικόλαο(ν) μάγηστρον καὶ στρατηγῶ (sic) τῶ(ν) Θρακισί[ων] τῶ .εδ(·).

0,036. (Α. Ε. 3041). Καλῆς διατηρήσεως. Γ'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

130.—MHP—ΘV.

Προτομή κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου ἀνεχούσης διὰ τῆς ἀριστερᾶς χειρὸς τὸ βρέφος.

Ὅπ. $\overline{\text{I}\omega}$, — RCΠA,ΘI — KENCOP,S — ANAΓPAΦ, — TΩNΘPA — KHCIO = Ἰω(άννη) β(ασιλικῶ) σπαθ(αρίῳ) κένσορ(ι) καὶ ἀναγραφ(εῖ) τῶν Θρακησίω[ν].

0,026. (Λ. Ε. 2362). Καλῆς διατηρήσεως. Γ'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

Ἐκκλησία Μαγνησίας ὑπὸ Σιπύλῳ.

131.—KEP ωΔΟΥΛΩ = K(ύρι)ε β[οή]θει τῷ σ[υ]ῶ δούλῳ· περίξ σταυροῦ κεκοσμημένου κατὰ τὰ ἄκρα διὰ σφαιριδίων καὶ περιβαλομένου ὑπὸ γραμμῆς ἀκολουθούσης τὸ διάγραμμα αὐτοῦ.

Ὅπ. + BACI—ΛEIOCEΛE—ωΘVETIC— .OΠOCMA— .NHCEIAC—CITTEΛ = + Βασίλειος ἐλέω Θε(ο)ῦ ἐπίσ[κ]οπος Μα[γ]νησεῖας [Σ]ιπέλ[ου].

0,022. (Λ. Ε. 1974). Μετρίως διατηρήσεως. Θ'—Γ' ἑκατονταετηρίς Schlumberger. Sigillographie σελ. 253-54.

Ἐκκλησία Σάρδεων.

132.— —ΘV.

Προτομή κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου ἐχούσης ἐπὶ τοῦ στήθους τὸ βρέφος ἐν δίσκῳ.

Ὅπ. — + ΘKEP,Θ, — TΩCΩΔΟΥ — IΩ MPOΠTO — CAPΔE = + Θε(οτό)κε β[οή]θ(ει) τῷ σῶ δούλῳ Ἰω(άννη) μ(η)-(τ)ροπο(λίτῃ) Σάρδε(ων).

0,026. (Λ. Ε. 2970). Καλῆς διατηρήσεως. Γ'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

Ἐκκλησία Λαοδικείας.

133.—Θ NIKO—ΛAOC = Ὁ ἅ(γιος) Νικόλαος· κιονιδόν, ἐκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον τοῦ ἁγίου Νικολάου, ἐν τῇ συνήθει ἱερατικῇ περιβολῇ, τῇ δεξιᾷ εὐλογοῦντος καὶ τῇ ἀριστερᾷ φέροντος εὐαγγέλιον κλειστὸν ἐπὶ τοῦ στήθους.

Ὡπ. + $\overline{\text{ΚΕ}} \overline{\text{ΡΘ}} - \text{Η} \overline{\text{ΤΩ}} \overline{\text{CΩ}} \overline{\text{ΔΟΥΛ}} - \overline{\text{ΘΕΟΔΟΡΩ}} - \overline{\text{ΜΗΡΟΠΟΛ}} \overline{\text{ΛΑΟΔ}} - \text{ΤΗC} \text{Μ} = + \text{Κ(ύρι)ε β(οή)θη τῷ σῶ δούλ(ῳ) Θεοδόρῳ μη(τ)ροπολ(ίτῃ) Λαοδ(ικίας) τῆς μεγάλῃς}.$

0,023. (Α. Ε. 3143). Καλῆς διατηρήσεως. Ι'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

ΘΕΜΑ ΣΑΜΟΥ.

134. — + $\overline{\text{ΘΚΕ}} \overline{\text{ΡΟΗΘ}} - \text{ΤΩ} \overline{\text{CΩ}} \overline{\text{ΔΟΝΛΩ}} = + \text{Θ(εοτό)κε βοήθ(ει) τῷ σῶ δούλῳ περίξ τῆς Θεοτόκου ἱσταμένης κατ' ἐνώπιον, κλιούσης ἡρέμα πρὸς τὰ δεξιὰ, ἀνεχούσης δὲ διὰ τῆς ἀριστερᾶς χειρὸς τὸ βρέφος. Ἐν τῷ πεδίῳ ἐκατέρωθεν τοῦ τύπου τὰ συνήθη μονογράφηματα ΜΡ—ΘΥ. Ἡ περιβολὴ τῆς Θεοτόκου ἀποτελεῖται, ὡς συνήθως, ἐκ ποδήρους ἱματίου καὶ πέπλου μετὰ καλύπτρας εἶναι δὲ μετὰ πολλῆς τέχνης εἰργασμένη. Τὴν δεξιὰν χεῖρα φέρει ἡ Θεοτόκος ἐπὶ τοῦ στήθους ἔρειδεται δ' ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ ποδός. Τὸ βρέφος μεγαλύτερον τοῦ δέοντος τῇ μὲν δεξιᾷ εὐλογεῖ τῇ δὲ ἀριστερᾷ φέρει εἰλιτάριον (δυσδιάκριτον). Παρὰ τοὺς πόδας τῆς Θεοτόκου σχηματίζεται διὰ γραμμῶν βαθροειδὲς ὑποπόδιον. Ο τύπος οὗτος διὰ τὴν διατήρησιν καὶ τὴν τεχνικὴν ἐκτέλεσιν εἶναι πολλοῦ λόγου ἄξιος.$

Ὡπ. $\times - \overline{\text{ΚΩΝ}} \overline{\text{ΜΑ}} - \overline{\text{ΓΙCΤΡΩ}} \overline{\text{S}} - \overline{\text{CΤΡΑΤΗΓ}} - \overline{\text{ΤΗC}} \overline{\text{CΑΜΟΥ}} - \overline{\text{ΤΩ}} \overline{\text{ΑΡΓΥΡ}} - \overline{\text{ΠΩΛΩ}} = \text{Κων(σταντίν) μαγίστρ(ο) καὶ στρατηγ(ῶ) τῆς Σάμου τῷ Ἀργυρ(ο)πώλῳ}.$

0,026 (Α. Ε. 2897). Ἀρίστης διατηρήσεως, ὅσον ἐλάχιστα μολυβδόβουλλα. Ι'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, Rev. des études grecques 1891 σελ. 125.

Θεολόγος.

135. — Σταυροειδὲς μονογράφημα ἡμιεξίτηλον (= Θεοτόκε βοήθει) μετὰ τῶν λέξεων τῷ σῶ δούλῳ.

Ὡπ. — $\overline{\text{ΡΑΤΟΡ}} \overline{\text{'S}} - \overline{\text{ΡΟΥΓΓΑΡΤ}} - \dots \overline{\text{ΕΘΛΟΓ}}$ = <τῷ δείνα> [σ]τράτορ(ι) καὶ [δ]ρουγαρ(ί)φ) τ(οῦ) Θ(εο)λόγ(ου).

0,024. (Α. Ε. 2335). Μετρίας διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

Ἐκκλησία Ἐφέσου.

136. — $\odot \overline{\text{I}\omega\text{O}} - \Theta\epsilon\text{O}\Lambda\text{O}\Gamma = \text{'O}\acute{\alpha}(\gamma\iota\omicron\varsigma) \text{'I}\omega(\acute{\alpha}\nu\eta\varsigma) \text{'O}\Theta\epsilon\omicron\lambda\omicron\gamma(\omicron\varsigma)$
κιοινιδὸν ἑκατέρωθεν Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου εἰκονιζομένου μέχρι τῶν
κνημῶν ἐν ἱερατικῇ περιβολῇ, ἧς αἱ πτυχώσεις εἶναι εἰργασμέναι
μετὰ πολλῆς ἀκριβείας. Ἔχει δ' οὗτος μακρὸν σφηνοειδὲς γένειον καὶ
τῇ μὲν δεξιᾷ εὐλογεῖ τῇ δ' ἀριστερᾷ φέρει εὐαγγέλιον κλειστὸν ἐπὶ
τοῦ στήθους.

Ὡπ. + $\text{A}\Gamma\text{N}\Theta - \text{K}\epsilon\text{Π}\omicron\text{I}\text{C}\text{M}, - \text{T}\omicron\text{N}\text{Π}\text{P}\omicron\epsilon\Delta\text{P}\omicron\text{N}\Theta -$
 $\Phi\epsilon\text{C}\text{O}\Upsilon = + \text{'A}\gamma\eta\epsilon [\sigma]\acute{\kappa}\epsilon\omicron\text{I}\varsigma\text{ }\mu(\epsilon) \text{'T}\omicron\text{N}\text{ }\text{π}\acute{\rho}\omicron\epsilon\delta\omicron\text{ρ}\omicron\text{N}\text{'E}\phi\acute{\epsilon}\sigma\omicron\text{N}.$ Τρίμ. ἱαμβ.

0,029. (A. E. 2511). Ἀρίστης διατηρήσεως. ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίς Ἐτε-
ρον ἀντίτυπον ἐδημοσίευσεν ὁ κ. Schlumberger (Sigillographie σελ. 238) ἐκ τοῦ
ἐν Παριείοις νομισμ. μουσείου. μετριοτέρας ὁμως διατηρήσεως, ἀναγνώσας τὴν
πρώτην λέξιν τῆς ὀπισθεν ἐπιγραφῆς ΑΓΝΟΝ, οὗτω δὲ παρελήφθη καὶ ὑπὸ τοῦ
Froehner ἐν τοῖς ἐμμέτρους αὐτοῦ μολυβδοβούλλοις (Bulles métriques 1^{er} série
n° 9). Τρίτον ἀντίτυπον εὑρηται ἐν τῷ ἐν Βερολίῳ νομισματικῷ μουσεῖῳ. Τὴν
ὀρθὴν ἀνάγνωσιν τῆς ἐπιγραφῆς ὑπόπτεισεν ὁ Froehner βραδύτερον ἐν τῇ δευ-
τέρᾳ σειρᾷ τῶν ἐμμέτρων αὐτοῦ μολυβδοῦλων, ἔνθα ὁμως κακῶς νομίζει ὅτι ἡ
ὀνομασία *σεμνὲ παρθένε*, τοῦ ἐκεῖ ὑπ' αὐτοῦ (ἀρ. 16) δημοσιευομένου μολυβδο-
βούλλου ἀναφέρεται εἰς τὸν Θεολόγον.

Ἐκκλησία Ἐρυθρῶν.

137. — $\odot \text{K}\epsilon\text{R}\omicron\text{H}\Theta\epsilon\text{I}\text{T}\omega\text{C}\omega\Delta\text{O}\Upsilon\Lambda = \Theta(\epsilon\omicron\tau\omicron)\kappa\epsilon\text{βοήθ}(\epsilon)$
τῷ σῷ δούλῳ πέριξ, $\overline{\text{MHP}} - \Theta\Upsilon$ ἑκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώ-
πιον τῆς Θεοτόκου μετὰ τοῦ βρέφους ἐπὶ τοῦ στήθους ἐν δίσκῳ.

Ὡπ. + $\text{M}\text{I}\chi\text{A} - \text{H}\Lambda\epsilon\text{Π}\text{I}\text{C} - \text{K}\text{O}\text{Π}\omega\epsilon\text{P}\Upsilon - \Theta\text{P}\text{H}\text{C} =$
+ *Μιχαὴλ ἐπισκόπῳ Ἐρυθρῆς.*

0,22. (A. E. 2995). Καλῆς διατηρήσεως. Ι'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Schlum-
berger Rev. des études grecques 1891 σελ. 124 (= Melanges σελ. 230).

Πόλις Σμύρνη.

138. — $\odot \Gamma\epsilon - \omega\text{P}\Gamma = \text{'O}\acute{\alpha}(\gamma\iota\omicron\varsigma) \text{'I}\gamma\acute{\omega}\rho\gamma(\iota\omicron\varsigma)$ ἑκατέρωθεν
προτομῆς κατ' ἐνώπιον τοῦ ἁγίου Γεωργίου μετὰ χλαμύδος καὶ θώ-
κρας, ἀγένειον ἔχοντος τὸ πρόσωπον κόμην δὲ βοστρυχώδη κατ-

ερχομένην πρὸς τοὺς κροτάφους, καὶ τῇ μὲν δεξιᾷ φέροντος δόρου τῇ δ' ἀριστερᾷ ἀσπίδα κοσμουμένην ὑπὸ διπλοῦ κύκλου σφαιριδίων.

*Οπ. $\overline{\Theta\text{K}} \dots \odot - \text{T}\omega\text{C}\omega\Delta\overline{\text{OY}} - \overline{\text{I}\omega\text{OPIAP}} - \text{THCMYPN} - \overline{\text{IN}\Delta\text{A}'\text{T}} = \Theta(\epsilon\sigma\acute{\iota}\omicron\kappa)[\epsilon\ \beta](\sigma\acute{\eta})\theta(\epsilon\iota)\ \tau\tilde{\omega}\ \sigma\tilde{\omega}\ \delta\omicron\upsilon(\lambda\omega)\ \text{'I}\omega(\acute{\alpha}\nu\eta\eta)\ \delta\omicron\text{r}\iota\alpha\sigma\acute{\iota}\eta\eta\ \Sigma\mu\acute{\upsilon}\rho\eta\varsigma(\eta\varsigma)\ \text{'I}\nu\delta(\iota\kappa\tau\iota\omega\eta\varsigma)\ \pi\rho\acute{\omega}\tau\eta\varsigma.$

0,020. (Λ. Ε. 3003). Καλῆς διατηρήσεως. ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίς.

*Εκκλησία Σμύρνης.

139. — + ΑΓΗΕΠΟΛΛΥΚΑΡΠΕΒΟΗΘ' = + Ἀγγε Πολ-
λ[ύκ]αρπε βοή(θει), περίξ προτομῆς κατ' ἐνώπιον αὐτοῦ ἐν ἱερατικῇ
περιβολῇ. Ἔχει οὗτος σφηνοειδὲς γένειον καὶ κόμην βραχείαν τῇ
δεξιᾷ εὐλογεῖ τῇ δὲ κεκαλυμμένη ἀριστερᾷ φέρει εὐαγγέλιον κλειστὸν
ἐπὶ τοῦ στήθους.

*Οπ. + — + ΑΝΤΩΝ — ΙΩΜΗΤΡΟ — ΠΟΛΙΤΙΣΜ —
VΡNHС + — + = + Ἀντωνίω μητροπολίτῃ Σμύρνης +.

0,023. (Λ. Ε. 2955). Ἀρίστης διατηρήσεως. ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίς
Schlumberger, Rev. ét. grecq. 1891 σελ. 123. Melanges σελ. 229). Ἀναγινώσκει
ὁμοῦς οὗτος ἐπὶ τῆς ἐμπροσθεν ὤψεως ΑΓΗΕ, ἐνῷ τὸ μολυβδόβουλλον φέρει
ἀνορθογράφως ΑΓΗΕ.

*Εκκλησία Σάμου.

140. — Ο . . — ΚΟΛ' = Ὁ (ἅγιος) [Νι]κόλα(ος), κιονιδόν, ἑκα-
τέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον τοῦ ἁγίου Νικολάου κατιωμένης καὶ
ἡμιεξιτήλου. Πέριξ εὔρητο τὸ σύνηδες Θ(εοτόκ)ε βοή(θει), γενόμενον
ἐξίτηλον.

*Οπ. ΜΙΧΑ — ΗΛΕΠΙC — ΚΟΠ,CA — ΜΟΝ. = [+] Μι-
χα[ν] [ἐπισκόπ ω] Σάμο[ν].

0,018. (Σ II. Ἀκαδ. ἔτος 1899-1900 I. 69). Καλῆς διατηρήσεως. Ι'—ΙΑ'
ἑκατονταετηρίς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Κ. Μ. Κωνσταντοπούλου ἐν Journal inter.
d'archéol. numismat III σελ. 190, ἀριθ. 69.

ΘΕΜΑ ΚΙΒΥΤΡΑΙΩΤΩΝ

141. — Σταυροειδὲς μονογράφημα ἀναλυόμενον εἰς Κύριε βοή(θει)
μετὰ τῶν λέξεων περίξ τῷ τῷ δούλω.

Ὅπ. . ΟΓΑΒ'Α' — СΠΑΘΑΡΙΩ. — СΤΡΑΤΗΓ. —
ΤΩΝΚΗΒΥΡ — ΙΩ. . Ν = $\overline{\omega}$. . . β(ασικω) α' .σπαθαρίω [καί]
στρατηγ(ω) τῶν Κηβυρ[α]ιω[τῶ]ν.

0,025. (A. E. 2555). Μετρίας διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

142. — +Κ. . . ΕΒΟΗΘΕΙΤΩCΩΔΟΝΛΩ* = + Κ[ύρι]ε
βοήθει τῷ σῶ δούλῳ· πέριξ περρωτοῦ ζῶου (Ἰσως τοῦ λέοντος τοῦ
εὐαγγελιστοῦ Μάρκου) πρὸς τὰ δεξιὰ ἐστραμμένον.

Ὅπ. ΝΗΚΗΤ — RСΠΑΘ'KAN — ΔSΧΑΡΤΟΥΛ' —
ΤΟΥΘΕΜΑΤ,Τ — ΟΝΚΝΒΕ = [+] Νηκήτ(α) β(ασικω) σπα-
θ(αρο)κανδ(ιδάτω) καὶ χαρτουλ(αρίω) τοῦ θέματ(ος) τῶν Κυβε-
(ρωτωῶν).

0,025. (E. Σ. 13173, 93). Καλῆς διατηρήσεως. Ι'—ΙΛ' ἑκατονταετηρίς
Schlumberger Melanges. σελ. 208.

Ἐκκλησία Πέργης.

143. — + ΘΚΕΒΟΗΘ,Τ|CΩΔΟΥΛ' = + Θ(εοτό)κε βοή-
θ(ει) τῷ σῶ δούλ(ω)· πέριξ προτομῆς κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου
φερούσης ἐπὶ τοῦ στήθους τὸ βρέφος Ἡ Θεοτόκος περιβέβληται τὸν
συνήθη πέπλον μετὰ καλύπτρας ἐχούσης ἄνω τοῦ μετώπου σταυρόν.
Ἐκατέρωθεν τῆς προτομῆς τὰ συνήθη συμπληρήματα ΜΗΡ—Θ[V].

Ὅπ + ΕΝΘΝ—ΜΙΩΜΗΤΡ—ΟΠΟΛΙΤΗ—ΠΕΡΓΗC =
† Εὐθυμῶ μητροπολίτη Πέργης.

0,025. (A. E. 2924). Καλλίστης διατηρήσεως. Ι'—ΙΛ' ἑκατονταετηρίς.
Schlumberger Rev. ét grecq. (Melanges σελ. 236).

Ἐκκλησία Δαλισάνδου.

144. — Μ — Θ. Προτομή κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου ἀνατεινούσης
χεῖρας ἱκέτιδας, φερούσης δ' ἐπὶ τοῦ στήθους τὸ βρέφος ἐν δίσκῳ.

”Οπ. — + — ΘΚΕΡ,Θ, — ΛΕΟΝΤΙ — ΕΠΙΣΚΟΠ’ —
ΔΑΛ|C|AN — ΤΟ = + Θ(εοτό)κε β(οή)θ(ει) Λέντι ἐπισκόπ(ω)
Δαλίσάντο[υ].

0,020. (Α. Ε. 2997). Καλῆς διατηρήσεως. Γ’ — ΙΑ’ ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, *Revue ét. grecq.* (Melanges σελ. 236).

144. — ΚΕΒΟΗΘΗΤΟΥΔΟΥΛΟΥΤΟΥΘΕΟΥ = Κ(ύρι)ε
βοήθη τοῦ δούλου τοῦ Θεοῦ· ἐντὸς δύο κύκλων σφαιριδίων περίξ δι-
πλοῦ σταυροῦ διηνητισμένου καὶ ἐπὶ βάσεως.

”Οπ. . . . — ΟΦΡΟΝ. — ΟΒΑΧΛΙΚ — ΟΚΑΤΙΔΙΚΕ —
Α. ΧΟΝΡΟ — Δ . = . . [Σ]οφρον[ί]ο βασιλικὸ κατιδι(;) καὶ ἄ[ρ]-
χον<υ> Ρόδ[ου].

0,026. (Ε. Σ. 13173, 72). Καλῆς διατηρήσεως. Βάνανσος καὶ οἰκτρὰ ἀπομί-
μῃσις μολυβδοβούλων προγενεστέρων χρόνων. Τοῦτο εἶναι πάντως τῆς ΙΓ’ ἢ
ΙΔ’ ἑκατονταετηρίδος.

Ἐκκλησία Ῥόδου.

145. — + ΘΕΟΤΟΚΕC VNTΩ VΩC OY BHTH = + Θεο-
τόκε σὺν τῷ υ(ί)ῳ σου β(ο)ήθη· ἐν διπλῷ κύκλῳ, περίξ σταυροῦ
ἀπλοῦ ἔχοντος ἀνὰ ἓνα ἀστέρα ἐν ταῖς γωνίαις τῶν σκελῶν.

”Οπ. + ΓΕΩΡΓΙΩ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΤΗΡΟΔΟΥ = + Γεωρ-
γίω μητροπολίτῃ Ῥόδου· ὡσαύτως ἐν διπλῷ κύκλῳ περίξ ὁμοίου τῷ
ἔμπροσθεν σταυροῦ.

0,028. (Α. Ε. 2954). Καλῆς διατηρήσεως. Γ’ — ΙΑ’ ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, *Rev. ét. grecq.* 1891 σελ. 126.

ΘΕΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΩΝ

146. — + ΚΕΡΟΗΘΗΤΟC Ω . ΟΝΛΩ = Κ(ύρι)ε βοήθη το
σῶ [ρ]ούλω· ἐν διπλῷ κύκλῳ σφαιριδίων περίξ ἀπλοῦ σταυροῦ.

”Οπ. + — + RACIΛI — WRA CΠA — Θ’ΚΕ. ΤΡΑΤΙ —
ΓΩΤΩΝΑ|ΝΑ — ΤΟΛΙΚΩΝ — + = + Βασιλίω βα(σιλικῶ) [α’]
σπαθ(αρίω) καὶ [σ]τρατιγῶ τῶν Ἀνατολικῶν +.

0,027. (Α. Ε. 2962). Μετρίως διατηρήσεως. Θ’ — Γ’ ἑκατονταετηρίς.

ΘΕΜΑ ΣΕΛΕΥΚΕΙΑΣ

Ἐκκλησία Ταρσοῦ.

148. — Προτομή κατ' ἐνώπιον ἁγίου σφηνοειδὲς ἔχοντος γένειον, τῇ δεξιᾷ εὐλογοῦντος τῇ δ' ἄριστερᾷ φέροντος εὐαγγέλιον. Ἡ ἐκατέρωθεν ἐπιγραφή ἐγένετο ἑξίτηλος.

᾽Οπ. + ΚΟСМ — ΑΜΗΤΡΟ — ΤΑΡСΟΥ = + Κοσμά μῆτρο(πολίτη) Ταρσοῦ.

0,023. (Ε. Σ. 13162. Καλῆς διατηρήσεως. Γ'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger Sigillog. σελ. 276.

Ἐκκλησία Ἀγρῶν.

149. — ΟΔΗΜ — ΤΡ. = Ὁ ἄ(γιος) Δημ(ή)τρο(ς), κιονιδὸν ἐκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνόπιον τοῦ ἁγίου Δημητρίου ἐν τῇ συνήθῃ στρατιωτικῇ περιβολῇ, μετὰ δόρατος καὶ ἀσπίδος.

᾽Οπ. + — СΦΡΑΓ — ΕΠΙΣΚΟΠ — ΑΓΡΩΝS — ΡΑΙΚΤΩ — Ρ, = Σφραγ(ις) ἐπισκόπ(ου) Ἀγρῶν καὶ ραίκτωρ(ος). Τρίμ. ἱαμβ.

0,018. (Α. Ε. 3154). Καλῆς διατηρήσεως. ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίς.

150. — Ἔτερον ὅμοιον.

0,015. (Α. Ε. 2639). Μετρίας διατηρήσεως. Ὁ κ. Schlumberger ἐδημοσίευσεν ὅμοιον μολυβδόβουλλον (Sigillographie, σελ. 116) ὅπερ ὁμως ἀποδίδει εἰς τὴν ἐκκλησίαν Ἀπρω τοῦ Θέματος Μακεδονίας, ἀναγνώσας τὸ ὄνομα τῆς ἐπισκοπῆς ΑΠΡΩΝ ὅτι ὁμως ἡ ἐπιγραφή ἔχει ΑΓΡΩΝ, καθιστᾷ ἀναμφισβήτητον τὸ πρῶτον τῶν ἐνταῦθα μολυβδοβούλλων, οὗ ἡ ὀπισθεν ἐπιγραφή διατηρεῖται κάλλιστα.

ΘΕΜΑ ΚΑΙΗΠΑΔΟΚΙΑΣ

151. — ... ΕΡΟΗΘΕΙ... ΩΔΟΝΛΩ = + [Θ(εοτό)κε βοήθει [τῷ σ]ῶ δούλῳ, πέριξ. ΟΑΓ — ΝΗΚΛ — Ὁ ἄ(γιος) Νηκ(ό)λ(αος), κιονιδὸν ἐκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον τοῦ ἁγίου Νικολάου βραχέα ἔχοντος τὸ γένειον καὶ τὴν κόμην, μετὰ φελωνίου καὶ ὠμοφορίου, τῇ δεξιᾷ εὐλογοῦντος καὶ τῇ ἄριστερᾷ φέροντος εὐαγγέλιον κλειστόν.

*Οπ. + RAΛΑΝ — ΤΙΩΡ'Α'CΠ — ΑΘ'Κ' CΤΡΑΤ —
ΙΓ,ΚΑΠΑΔ — ΟΚΙΑC = + Βαλαντίω β(αυλικῶ) πρωτοσπαθ(αρίῳ)
κ(αὶ) στρατιγ(ῶ) Καπαδοκίας.

0,026. (Α. Ε. 2960). Καλῆς διατηρήσεως. Γ' — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger Sigillog. σελ. 279.

Ἑκκλησία Εὐχαϊτῶν.

152. — ΘΘΕΟ — ΔΩΡ = 'Ο (ἄγιος) Θεόδωρ(ος), κιονιδὸν ἑκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον αὐτοῦ (τοῦ Στρατηλάτου πιθανῶς) μετὰ χλαμύδος καὶ θώρακος, φέροντος δὲ δόρυ καὶ ἀσπίδα. Πέριξ ἐπιγραφὴ ἐξίτηλος ἢ συνήθης: Κύριε ἦ Θεοτόκε βοήθει τῷ σῶ δούλῳ.

*Οπ. + Μ. .Α — ΗΜ. ΤΡΟ — ΠΟΛΙΤΗ — ΕΥΧΑΙ — Τ =
+ Μ[ιχ]αή[λ] (;) μ[η]τροπολίτη Εὐχαϊτ(ῶν).

0,025. (Α. Ε. 2539). Καλῆς διατηρήσεως. Γ' — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

Ἑκκλησία Τυάνων.

153. — ΜΗΡ — ΘΥ. Προτομή κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου δεομένης μετὰ τοῦ βρέφους ἐπὶ τοῦ στήθους ἐν δίσκῳ.

*Οπ. — + ΟΤΥΑΝΩ. — ΠΡΟΕΔΡ. . — ΕΥΤΕ. . . —
ΛΕΩ. = 'Ο Τυάνω[ν] πρόεδρ[ος] εὐτε[λής] Λέω[ν]. Τρίμ. ἱαμβ.

0,033. (Α. Ε. 63). Μετρίας διατηρήσεως. ΙΑ' — ΙΒ' ἑκατονταετηρίς. Διάμετρος τοῦ ὑπὸ τῆς σφραγίδος πιεσθέντος κύκλου τοῦ πετάλου 0,020. Schlumberger, Sigillographie σελ. 280.

Ἑκκλησία Καμουλιανῶν.

154. — + ΑΡΧΗCΤΡ — ΑΤ'Ρ' ΤΩCΟΔ' = 'Αρχηστράτ(ηγε)
β(οηθεῖ) τῷ σῶ δούλῳ, πέριξ τοῦ ἀρχαγγέλου Μιχαὴλ ἱσταμένου κατ' ἐνώπιον μετ' ἡμιαναπεπταμένων πτερύγων, ἐν τῇ συνήθῃ πολυτελεῇ αὐτοῦ ἀμφιέσει τῇ προσομοιαζούσῃ τῇ τῶν αὐτοκρατόρων. Τῇ δεξιᾷ φέρει μακρὸν σκῆπτρον ἐρειδόμενον ἐπὶ τοῦ ἐδάφους τῇ δ' ἀριστερᾷ σφαίραν. 'Ο τύπος οὗτος καίτοι ἀποτετριμμένος διατηρεῖ πᾶσαν τὴν

χάριν καὶ τὴν ἀκρίβειαν τοῦ διαγράμματος αὐτοῦ, εἶναι δὲ πολλῆς προσοχῆς ἄξιος ὡς ἀγιογραφικὴ εἰκὼν.

Ὅπ. — + ΜΙΧΑ — ΗΛΕΛΕΟ — Θ̄ΝΕΠΙΣΚΟ — ΠΩΚΑΜΟΝ — ΛΙΑΝΩΝ = + *Μιχαήλ ἐλέω Θεοῦ ἐπισκόπῳ Καμουλιανῶν.*

0,020. (A. E. 3147). Καλῆς διατηρήσεως. I' — IA' ἑκατοντρετηρίς.

ΘΕΜΑ ΧΑΡΣΙΑΝΟΥ

155. — ΘΚΩΝ — CTANT = Ὁ ἄ(γιος) Κωνσταντ(ῖνος), κιονιδὸν ἐκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον Κωνσταντίνου τοῦ Μεγάλου (:) βραχὺ ἔχοντος γένειον, ἐν βασιλικῇ στολῇ καὶ μετὰ διαδήματος σταυροφόρου, τῇ δεξιᾷ φέροντος μακρὸν σταυρὸν καὶ τῇ ἀρ. πιθανῶς εἰλητάριον (ἐξίτηλον). Ἀντὶ τοῦ συνηθούς ἀπλοῦ πέριξ κύκλου σφαιριδίων ἐνταῦθα ὑπάρχει τριπλοῦς τοιοῦτος.

Ὅπ. + ΚΩΝCT, — ΤΑ'CΠΑΘΑ — ΑΝΑΓΡΑΦΕ' — ΤΟΥΧΑΡC.ΑΝ — .Α... = + *Κωνστ(αν)τ(ῖνος) πρωτοσπαθ(α)ριος ἀναγραφε(ῖς) τοῦ Χαρσ(ι)αν(οῦ).*

0,023 (A. E. 1982). Μετρίας διατηρήσεως. I' — IA' ἑκατονταετηρίς.

ΘΕΜΑ ΧΑΛΔΙΑΣ

156. — ΚΕΡΟΗΘ.ΩCΩΔΘΥΛΩ = Κ(ύριε) βοήθ(ει) [τ]ῷ σῷ δούλῳ, ἐν διπλῷ κύκλῳ σφαιριδίων, πέριξ διπλοῦ σταυροῦ ἐπὶ τριβάθμιον βάσεως.

Ὅπ. + ΛΕΟΝΤ. — Ρ'CΠΑΘ' SK — ΟΥΜΕΡΚΧ — ΑΛΔΗΑ. = + *Λέοντ[ι] β(ασιλικῷ) σπαθ(αρίῳ) καὶ κουμερκ(ιαρίῳ) Χαλδία[s].*

0,021. (A. E. 3142). Καλλίστης διατηρήσεως. Θ — I' ἑκατονταετηρίς.

157. — Σταυροειδὲς μονογράφημα ἀναλυόμενον εἰς Θεοτόκε βοήθει μετὰ τῶν λέξεων πέριξ τῷ σῷ δούλῳ.

Ὅπ. ΛΕΟΝΤΙ — ΝΠΑΤΩSA — ΝΟΤΑ.ΧΑΛ — ΔΙΑC. = *Λέοντι ὑπάτῳ καὶ πρωτονοτα[ρ](ίῳ) Χαλδί[a]ς.*

0,030. (A. E. 2937). Καλῆς διατηρήσεως. Η' — Θ' ἑκατονταετηρίς. 'chilum-berger, Rev. ét. grecq. 1891 σελ. 128.

158.—Ὅμοίως τῷ προηγουμένῳ.

Ὅπ. ΕΟΝΤΙ—ΟΤΑΡΙΩ—ΑΛΔΙΑ. = [Α]έοντι [ν]ο-
ταρίῳ [Χ]αλδία[ς].

0,026. (Α. Ε. 3066): Μετρίας διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρίς.

ΘΕΜΑ ΠΑΦΛΑΓΩΝΙΑΣ

159.—ΚΕΡΟΗΘΙΤ. CΩΔΟΝ. = Κ(ύριε) βοήθει τ[ῷ] σῶ
δού[λῳ], πέριξ αἵτου (:) καὶ ἐνώπιον μετ' ἡμιαναπεπταμένων πτερύ-
γων τὴν κεφαλὴν στρέφοντος πρὸς τὰ δεξιὰ. Πέριξ αὐτοῦ ἀσαφῶς
εἰκονίζονται νέφη (:).

Ὅπ. + ΙΜ. Ρ' — Ρ'Α' C ΠΑΘ' S — ΕΠΙΤ. ΝΚΙΑΚ —
SΑ' ΝΟΤΑΡ' Π — ΑΦΛΑΓ' = + Ιμ[ε]ρ(ίῳ) (:) β(ασιλικῷ) πρω-
τοσπαθ(αρίῳ) καὶ ἐπὶ τ(ῶν) νκιακ(ῶν) καὶ πρωτονοταρ(ίῳ) Παφλα-
γ(ονίας).

0,025. (Α. Ε. 3164). Καλῆς διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρίς.

Ἐκκλησία Ἀραβίζης.

160.—ΚΕΡΟΗΘ' ΤΩ CΩΔΟΥΛ' = Κ(ύριε) βοή(θει) τ[ῷ]
σῶ δούλῳ, ἐν διπλῷ κύκλῳ σφαιριδίων, πέριξ σταυροῦ ἀπλοῦ ἐπὶ
τριβάθμου βάσεως.

Ὅπ. + ΚΟCΜ — ΑΑΡΧΙΕΠΙ — CΚΑΡΑΡ — ΙΖΗC =
+ Κοσμῷ ἀρχιεπισκ(όπῳ) Ἀραβίζης.

0,023. (Α. Ε. 2925). Καλῆς διατηρήσεως. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schumberger.
Rev. ét. grecq. 1891 σελ. 113 (= Melanges σελ. 217). Τὸ ὄνομα τῆς ἐπισκοπῆς
ὁμῶς ἀνεγνώσθη ΚΑΡΑΒΙΖΗC ὑπ' αὐτοῦ καὶ νομίζεται ὡς ἀνήκον εἰς τὴν ἐν τῇ
Θράκῃ ἐπισκοπὴν. Ὡς ὁμῶς ἐκ τοῦ μολυβδοβούλλου πιστοῦται ἐν τῷ τρίτῳ
στίχῳ τὸ δεύτερον γράμμα Κ ἀνήκει εἰς τὴν λέξιν ΕΠΙCΚ = ἐπισκ(όπῳ)· διότι
φέρει κατάδηλον παρ' αὐτῷ τὴν κερααίν τῆς συντμήσεως. Ἄρα ΑΡΑΒΙΖΗ καὶ ὄχι
ΚΑΡΑΒΙΖΗ εἶναι ἡ ἐπισκοπή.

ΘΕΜΑ ΒΟΥΚΕΛΛΑΡΙΩΝ

161.—Τὸ σύνηθες σταυροειδὲς μονογράφημα τὸ ἀναλυόμενον εἰς
Θεοτόκε βοήθει μετὰ τῶν λέξεων πέριξ τῷ σῶ δούλῳ (ἡμεξίτηλον).

Ὅπ. . . . — . . . C Π Α — . C Τ Ρ Α Τ — Ω Ν Ρ Ο Ν Κ — Ε Λ Λ Α Ρ =
 <τῷ δεῖνα> [β](ασιλικῷ) [πρωτο]σπα(θαρίῳ) [καὶ] στρατ(ηγῷ) [τῶν
 [B]ουκελλαριῶν).

0,023. (A. E. 2522). Μετρίας διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

162. — Ὅμοίως τῷ προηγουμένῳ.

Ὅπ. Β Α Ρ — Δ Α Ν Ι Ρ — . C Π Α Θ Ξ C — . . Α Τ Τ Ω . — Β Ο Ν Κ =
 Βαρδάνι β(ασιλικῷ) [α'] σπαθ(αρίῳ) καὶ σ[τ]ρατ(ηγῷ) τῷ[ν] Βουκ(ελ-
 λारीων).

0,030. (A. E. 2410). Καλῆς διατηρήσεως. Η'—Θ' ἑκατονταετηρίς.

Ἐκκλησία Προυσιάδος.

163. — . Θ Κ Ε Ρ . Η Θ , Τ Ω C Ω . = [+] Θ(εοτό)[κε]β[ο]ήθ(ει) τῷ
 σῷ (δούλῳ), ἐν διπλῷ κύκλῳ, πέριξ προτομῆς κατ' ἐνώπιον, τῆς Θεο-
 τόκου μετὰ τοῦ βρέφους ἐν δίσκῳ.

Ὅπ. + Λ Ε Ο — Ν Τ , Ε Π ! . — Κ Ο Π Ω . — Ρ Ο Υ C Ι Α . =
 + Λέοντ(ι) ἐπι[σ]κόπῳ [Π]ρουσιά[δ](ος).

0,024. (A. E. 2993). Μετρίας διάτηρήσεως. Γ'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Schlum-
 berger, Rev. des ét. grecq 1891 σελ. 122.

164. — Ἐπιγραφὴ ἐξίτηλος, ἥς σώζονται ἀμυδρῶς τὰ ἐξῆς γράμ-
 ματα Ο Α . . — C . . κιονιδὸν ἑκατέρωθεν προτομῆς ἁγίου ἱερατικῆν
 φέροντος περιβολὴν μετὰ μακροῦ πώγωνος, τῇ δεξιᾷ εὐλογοῦντος καὶ
 τῇ ἀριστερᾷ φέροντος εὐαγγέλιον κλειστὸν ἐπὶ τοῦ στήθους. Ὡς ἐκ
 τῆς μορφῆς δηλοῦται ὁ ἅγιος οὗτος εἶναι Βασίλειος ὁ Μέγας.

Ὅπ. + Κ Ε Ρ , Θ — Τ Ω C Ω Δ Ο . — Ρ Α C Ι Λ Ε Ι . — Ε Π Ι C Κ Ο -
 Π . — Π Ρ Ο Ν C Ι — . Δ Ο C = ' K(ύριε) β(οή)θ(ει) τῷ σῷ δο[ύ](λῳ)
 Βασιλεί[ῳ] ἐπισκόπ[ῳ] Προυσι[ά]δος.

20,28. (A. E. 2844). Μετρίας διατηρήσεως. Γ'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

ΘΕΜΑ ΚΥΠΡΟΥ

165. — . . . — ΚΟΛ = [Ο αἰ](γιος) [Νι]κόλ(αος). Προτομή κατ' ἐνώπιον τοῦ ἁγίου Νικολάου βραχὺ καὶ οὐλὸν ἔχοντος τὸ γένειον, φέροντος ὠμοφόριον, τῇ μὲν δεξιᾷ εὐλογοῦντος τῇ δ' ἀριστερᾷ ἔχοντος εὐαγγέλιον κλειστὸν ἐπὶ τοῦ στήθους.

*Οπ. [+]-CΦΡΑΓ-ΚΟΥΡΑΤ-ΚΥΠΡΟΥ-ΤΟΥΡΑ — ΝΑ. = Σφραγ(ις) κουρά(ατος) (;) Κύπρου τοῦ Βα[ρ]νά[β](α) (;).

0,025. (Α. Ε. 3033). Καλῆς διατηρήσεως. ΙΑ' — ΙΒ' ἑκατονταετηρίς.

Ἐκκλησία Κύπρου.

166. — Προτομή κατ' ἐνώπιον ἁγίου γέροντος, φαλακρὰν ἔχοντος τὴν κεφαλὴν καὶ μακρὸν γένειον, φέροντος φελώνιον καὶ ὠμοφόριον καὶ τῇ δεξιᾷ εὐλογοῦντος. Ἐν τῷ πεδίῳ ἑκατέρωθεν ἀνὰ εἰς σταυροῦς. Κάλλιστον τὸ διάγραμμα τῆς εἰκόνης.

*Οπ. Σταυροειδὲς μονονογράφημα ἀναλύνον ἐκ Θεοτόκε βοήθει, ἔχον πέριξ, ἐντὸς δύο κύκλων γραμμῆς, ταῦτα ΡΩ ΑΡ-ΧΙΕΠΙΣΚΟΠΩ ΚΥΠΡΟΝ = [Θεοδώ]ρ(α) ἀρχιεπισκόπ(ου) Κύπρου.

2,023. (Ε. Σ. 13173, 128). Καλῆς διατηρήσεως. Ι' — ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

Ἐκκλησία Κιτίου.

167. — ΜΗΡ—ΘΥ. Ἡ Θεοτόκος ἱσταμένη, στρέφουσα πρὸς ἀριστερὰ μετ' ἀνατεταμένων χειρῶν, ἐν στάσει δεήσεως.

*Οπ. ΤΟΝ ΤΟΥ — ΚΙΤΙΟΥ Π. — ΝΑΓΝΕ ΠΟΙ — ΜΕΝ. ΣΚΕ — Π. . . = Τὸν τοῦ Κιτίου π[ά]ναγνε ποιμένα σκέπ[οις]. Τρίμι. λαμβ. πλημμελῶς.

0,022. (Α. Ε. 2968). Μετρίως διατηρήσεως ΙΑ' — ΙΒ' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, Rev des ét. grecq. 1891 σελ. 129 (= Melanges σελ. 237). Ἐν τῷ δευτέρῳ στίχῳ τὸ τέταρτον γράμμα φαίνεται προσομοιάζον πρὸς Ρ. Ἴσως ἡδύνατο ἢ ὅλη λέξις ν' ἀναγνωσθῇ ΚΙΤΡΟΥ ὅπου ἀποκαθίσταται καὶ τὸ μέτρον. Ἐπισκοπὴ Κίτρου ἢ Κίτρον εὐρεται ἐν τοῖς καταλόγοις ἐπισκοπῶν ὑπαγομένων εἰς τὴν μητρόπολιν Θεσσαλονίκης. (Παπαδ. Κεραμεύς, Κατάλογος Εὐαγγ. Σχολῆς).

ΘΕΜΑ ANTIOXEΙΑΣ

Ἐκκλησία Ἀντιοχείας (Θεουπόλεως).

168. — $\vdash A \Gamma S - E \kappa \wedge S. =^c A \gamma(\acute{\iota} \alpha \varsigma) \ \acute{\epsilon} \kappa \langle \kappa \rangle \lambda \eta(\sigma \acute{\iota} \alpha \varsigma).$

⁹Οπ. ΘΕΟΥ — ΠΟΛ' = Θεουπόλ(εως).

0,015. (Σ Π 'Ακαδ. έτος 1889-1890 Ι, 1.). Καλῆς διατηρησεως Ζ'—Η' εκατονταετηρίς. Κ Μ. Κωνσταντόπουλος, Διεθν. Έφημ. Νομ. Αρχ. τὸμ. Γ', 178. "Όμοιον παρὰ Schlumberger, Sigil. σ. 375), ὅστις ἀνέγνω ΑΠ(οστολική) ΕΚΛ(ησια).

169. — $\epsilon \overset{+}{\underset{+}{\kappa}} \overset{+}{\kappa} \wedge = \text{'Εκκλη(σίας)}.$

$${}^{\circ}\text{Op. } \overline{\Theta \Upsilon \Pi}^{\wedge} = \Theta(\varepsilon\sigma)\nu\pi(\acute{o})\lambda(\varepsilon\omega\varsigma).$$

0,022. (Σ. Π. Ἀκαδ. ἔτος 1899-1900 I, 2.). Καλῆς διατηρήσεως. Ζ'—Η' ἑκατονταετηρίδας. Ἐδημ. ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ (αὐτόθι ἀριθ. 2), καὶ ὑπὸ Schlumberger ἕτερον ὁμοιον (Sigil. σελ. 315).

Πατριάρχαι Ἀντιοχείας.

170. — + ΚΕΡΟΗΘΕΙ.ΩCΩ ΔΟΥΛΩ = $K(\nu\epsilon\iota)\epsilon$ βοήθει
[τ]ῷ δούλῳ πέριξ. ΘΘΕΟ—ΔΩΡ = Θ ἄ(γίος) Θεόδωρ(ος)
κιονιδὸν ἑκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον Θεοδώρου τοῦ Στρατη-
λάτου, οὕλην ἔχοντος κόμην καὶ μακρὸν σφηνοειδὲς γένειον, μετὰ χλα-
μύδος καὶ θώρακος, τῇ δεξιᾷ φέροντος δόρυ καὶ τῇ ἀριστερᾷ ἀσπίδα
κοσμουμένην κατὰ τὴν περιφέρειαν ὑπὸ τριπλοῦ κύκλου σφαιριδίων.

ἸΟΠ. ΕΟΔΩΡ' — ΠΑΤΡΙΑΡ — ΗΘΕΟΝΠΟ — ΛΕΩC
ΜΕΓ — ΛΑΝΤΙΟ — ΧΕΙΑC = [Θ]εοδώρ(ω) πατριάρ[χ]η Θεον-
πόλεως μεγ[άλ]ης Ἀντιοχείας.

0,035. (A. E. 3140). 'Αρίστης διατηρήσεως. I'—IA' ἑκατονταετηρίδας. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schumberger Rev. des ét. grecq. 1901 σελ. 473.

171. — ∴ . ΕΡΟΗΘ — ΤΩ CΩ ΔΟΥΛ = [+ K(ύρι)]ε βήο-
θ(ει) τῷ σῶ δούλ(ω) περίξ. Ο RAC — ΛΕΙΟΣ = °Ο ἄ(γιος) Βα-
σ(ί)λειος κιονιδὸν ἐκατέρωθεν προτομῆς κατ' ἐνώπιον Βασιλείου τοῦ
Μεγάλου μακρὸν καὶ εἰς ὄξυ λήγον ἔχοντος τὸ γένειον φέροντος δὲ
φελώνιον καὶ ὠμοφόριον. Τῇ μὲν δεξιᾷ εὐλογεῖ οὗτος τῇ δ' ἀριστερᾷ
φέρει διὰ κεκαλυμμένης χειρὸς εὐαγγέλιον κλειστὸν ἐπὶ τοῦ στήθους.

°Οπ. + RACIA, — ΠΑΤΡΙΑΡ — Χ ΘΕΟΝΠΟ — ΛΕΩC
ΜΕΓ — . ΛΑΝΤΙΟ — ΧΕΙΑC = + Βασιλ(είω) πατριάρχ(η) Θεου-
πόλεως μεγ[ά]λ(ης) Ἀντιοχείας.

0,032. (Α. Ε. 3146). Ἀρίστης διατηρήσεως. I' — IΑ' ἑκατονταετηρίς. Schlum-
berger Rev. des et gr. 1901 σελ. 474.

Ἐκκλησία Καρίας.

172. — + ΘΕΟ — ΤΟ. ΕΒΟ — Η... ΜΗ — . ΗΛ = + Θεο-
τό[κ]ε βοή[θει] Μη[χα]ήλ.

°Οπ. ΜΗΤΡ — ΟΠΟΛΙ — ΤΗ ΚΑΡ — ΙΑ. = Μητροπολίτη Κα-
ρίας[ς].

0,024. (Α. Ε. 2369). Μετρίας διατηρήσεως ἄνευ τύπων. I' — IΑ' ἑκατον-
ταετηρίς.

ΔΟΥΚΕΣ ΕΔΕΣΗΣ

173. — Προτομή κατ' ἐνώπιον ἁγίου βαθυπώγωνος ἀποτετριμ-
μένη, ἔχουσα ἐκατέρωθεν ἐπιγραφὴν ἐξίτηλον.

°Οπ. ÷ ΚΕ — . ΟΗΘΕΙΡ — ΑCΙΑΕΙΩ — ΠΡΟΕΔΡΟ —
. ΟΝΚΑ ΕΔΕ — . ΤΩΝ = + K(ύρι)ε [β]οήθει Βασιλείω προέδρο
[δ]ούκα (;) Ἐδε[ση]τῶν (;).

0,025. (Σ. Π. Ἀκαδ. ἔτος 1899-1900, 62). Καλῆς διατηρήσεως I' — IΑ' ἑκα-
τονταετηρίς Κ. Μ. Κωνσταντόπουλος Διεθν. Ἐφημ. Νομ. Ἀρχ. Γ', σελ. 189.

174. — Ο ΕΟΔΩΡΟ, — Ο ΤΗ. ΡΩΝ = °Ο ἄ(γιος) [Θ]εόδω-
ρο[ς] — ὁ Τή[ρο]ν, κιονιδὸν ἐκατέρωθεν αὐτοῦ ἱσταμένου κατ' ἐνώπιον,
ἔχοντος βραχὴν χιτῶνα, θώρακα καὶ χλαμύδα καταπίπτουσαν ἀπὸ τῶν
ὠμων ὅπισθεν. Τῇ δεξιᾷ φέρει δόρυ ῥειδόμενον ἐπὶ τοῦ ἐδάφους
καὶ τῇ ἀριστερᾷ ἀσπίδα.

Ὅπ. . RECT — P X H S Δ O Y — E Δ E C I C — . A Λ O Y I =
[+] Βεσι[ά]ρχης καὶ δοῦ(ξ) Ἑδέσις [B]αδλουῖ(νος) (;).

0,035. (A. E. 3040). Μετρίας διατηρήσεως. ΠΓ' ἑκατονταετηρίς.

Πόλις Ἱεριχώ.

175. — + K E P H Θ H T O C O Δ O N Λ O, = K(ύρ)ε βοήθη το
σο δούλο, πέριξ διπλοῦ σταυροῦ διηνηθισμένου, ἐπὶ τριβάθμιον βάσεως.

Ὅπ. + Θ Ω Μ Α — Α Σ Π Α Θ Α Ρ — Σ Σ Τ Ρ Α Τ Η — Ι Ε Ρ Ι -
Χ Ο Υ Σ = + Θωμᾶ (πρωτο)σπαθαρίῳ καὶ στρατη(γῳ) Ἱεριχοῦς.

0,032. (A. E. 2898). Ἀρίστης διατηρήσεως. Θ—I' ἑκατονταετηρίς. Schlumberger, Sigillographie σελ. 733.

Λαύρα τοῦ Ἀγίου Σάββα.

176. — Θ C A — B . . C = ° O ἁ(γιος) Σάβ[βα]ς, κιονιδὸν ἑκατέρω-
θεν προτομῆς αὐτοῦ κατ' ἐνώπιον βραχὺ καὶ πλατὺ ἔχοντος τὸ γέ-
νειον.

Ὅπ. T H C — . A V P A C — . O Y A Γ I O Y — C A R = [+] T ῆς
[A]αύρας [τ]οῦ ἁγίου Σάβ[βα].

E. Σ. 13173, 95. Καλῆς διατηρήσεως. Γ—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς.

Μηδία.

177. — + K E P O ω C ω Δ O V . . = K(ύρ)ε βο[ήθ](ει) [τ]ῷ
σῷ δού[λω], ἐντὸς δύο κύκλων σφαιριδίων, πέριξ σταυροῦ διηνηθισμέ-
νον καὶ ἐπὶ βάσεως.

Ὅπ. . Π . — Λ Ι Ν Ω Ρ ' C Π — Θ Α Ρ Ι . Κ . Δ Ι Δ — Σ Κ Α . Ε Π Α Ν
— Τ . Ι Δ Ι — . . = [+] Π[αν]λίνω (;) β(ασιλικῷ) σπ(α)θαροκ(αν)δι-
δ(άτω) καὶ κα[τ]επάνω τ(ῆς) [M]ιδί[ας].

0,021. (E. Σ. 13064). Καλῆς διατηρήσεως καὶ τοι εἰς δύο τεθραυσμένον
τεμάχια. Θ—I ἑκατονταετηρίς.

ΜΟΛΥΒΔΟΒΟΥΛΛΑ ΜΗ ΑΣΦΑΛΟΥΣ ΚΑΤΑΤΑΞΕΩΣ

Κριόταβρος.

178. — Τύπος ἐφθαρμένος καὶ ὅλως ἐξίτηλος.

*Οπ. . . ΤΡΑ — ΤΗΓΟΥΑ — ΡΧΟΝΤΟ — ΣΤΟΥΚΡΙΩ —
ΤΑΡΡΟΥ = [+ Σ] ιερατηγοῦ ἄρχοντος τοῦ Κριωτιάβρον.

0,024. (Α. Ε. 1913). Μετριάς διατηρήσεως. *Ο κ. Schlumberger ἐδημοσίευσεν ἤδη τὸ μολυβδόβουλλον τοῦτο γεγόμενον αὐτῷ γνωστόν, ὡς καὶ πάντα σχεδὸν τ' ἄλλα τὰ ἐξ Ἀθηνῶν προσερχόμενα, παρὰ τοῦ ἀειμνήστου Ἀχυλλέως Πιστολάκα (Sigillographie σελ. 285 καὶ πρότερον ἐν Revue Archéologique ἄνευ εἰκόνης), ἀναγνώσας τὴν ἐπιγραφὴν . . . ΛΟΥ ΑΡΧΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΣΤΑΒΡΟΥ (= ΣΤΑΥΡΟΝ). Νομίζει δ' ὅτι τὸ μολυβδόβουλλον ἀνήκει εἰς τὸ ὑπὸ τοῦ Πορφυρογεννήτου μνημονεύμενον διαμέρισμα τοῦ Ἀγίου ἢ Τιμίου Σταυροῦ ὅπερ ἐπὶ Λέοντος τοῦ Γ' ἀνήκεν εἰς τὸ θέμα τοῦ Χαρσιανοῦ. Προσθέτει δ' ὅτι ὁ κτήτωρ τοῦ μολυβδοβούλλου φέρει τίτλον ἄρχοντος καίτοι τὸ διαμέρισμα τοῦ Ἀγίου Σταυροῦ μνημονεύεται ὑπὸ τοῦ Πορφυρογεννήτου ὡς τοποτηρησία. Πάντα ταῦτα ὁμως ὡς ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς πιστοῦται εἶναι πλημμελῆ, διότι αὕτη φέρει σαφέστατα τὸ ὄνομα ΚΡΙΩΤΑΒΡΟΝ.

**Επισκοπὴ Ὀνωριάδος.*

179. — ΗΣΤΟΣ πέριξ = <τὸ ὄνομα τοῦ κτήτορος>.
Ο . . ΙΟ. — ΙΚΗΤΑ, = *Ο [ἄγ]ιο[ς Ν]ικήτα(ς), κιοινιδὸν ἐκατέρωθεν αὐτοῦ ἱσταμένου κατ' ἐνώπιον ἐν ἱερατικῇ περιβολῇ. Ἡ κεφαλὴ αὐτοῦ εἶναι ἐφθαρμένη.

*Οπ. . . ΠΙΣΚΟ ΟΡΙΑΔ' = [+ *Ε]πίσκο[πος Ὀν]οριάδ(ος) (;) πέριξ. Ο ΑΓΙΟΣ — ΝΙΚΟΛ. Ο. = Ο ἅγιος Νικόλ[α]ο[ς], κιοινιδὸν ἐκατέρωθεν αὐτοῦ κατ' ἐνώπιον ἱσταμένου ἐπὶ βαθροειδοῦς ὑποποδίου ἐν ἱερατικῇ περιβολῇ. Ὡσαύτως ἔχει καὶ οὗτος τὴν κεφαλὴν ἐφθαρμένην.

0,024. (Α. Ε. 614). Μετριάς διατηρήσεως Γ' — ΙΑ' ἑκατοντοετηρίς. Ἀμφότεροι οἱ τύποι καὶ αἱ ἐπιγραφαὶ εἶναι μετὰ πολλῆς λεπτότητος καὶ τέχνης ἐργασμένα.

180. — ΚΕΡΟΗΘΙΤ = Κ(ύρι)ε βοήθι τι[ῶ] σῶ δούλω], πέριξ διπλοῦ σταυροῦ ἐπὶ βάσεως ἡμεξίτηλον.

᾽Οπ. CABA... — APXHE... — CKO... — ΛΕ... = Σάβα
ἀρχη[πι]σκό[πω] Λε ..

0,026. (E. Σ 13173,62). Μετρίας διατηρήσεως. Θ'—Ι' ἑκατονταετηρίς. (Ἐλ-
λειπές κατὰ τὸ ἥμισυ περιόπου).

Μονὴ τοῦ Στύλου.

181. — Ἐπιγραφαὶ δύο ὧν ἡ πρώτη πέριξ + *K(ύρι)ε [βοήθει τῷ
σῷ δούλῳ]*, ἡ δ' ἄλλη, ἐκατέρωθεν τῆς προτομῆς, ᾽Ο ἄ(γιος) Ἰ[ωάννης].
Ἡ ἐν τῷ μέσῳ προτομὴ εἶναι ἁγίου ἐν ἱερατικῇ περιβολῇ μετὰ μα-
κρῶν κόμης καὶ γενείου.

᾽Οπ. ... — ANOSH — . OY MENW — MONICT' — CTNΛ —
OY = [Δεκ]ανο καὶ ἡ[γ]ουμένῳ μονῆς (τοῦ) Στύλου.

0,020. (A. E. 1093). Καλῆς διατηρήσεως. Ι'—ΙΑ' ἑκατονταετηρίς. Ἐδημο-
σιεύθη ὑπὸ Shlumberger (Sigillographie σελ. 139), ὅστις ὁμῶς ἀνέγνω τὸ ὄνομα
τῆς μονῆς Στυδ[i]ον = Στουδίου.

Μονὴ Παλαιστράτων.

182. — MHP — ΘV. Προτομὴ κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου φερού-
σης δι' ἀμφοτέρων τῶν χειρῶν δίσκον μετὰ τοῦ βρέφους. Περὶ τὴν
κεφαλὴν αὐτῆς Θ̅Κ̅Ε R O H Θ̅Ε̅Ι T W C W Δ... = Θ(εοτό)κε, βοήθει
τῷ σῷ δ[ούλ]ῳ(ῳ).

᾽Οπ. + ΝΙΚΟΛ — . W A X S K A Θ — . Γ O Y M T H M O —
N T W N Π A — Λ A I C T P A — T . N = + Νικολ[ά]ω μοναχῷ καὶ
καθ[η]γουμ(ένῳ) τῇ(ς) μον(ῆς) τῶν Παλαιστράτ[ω]ν.

0,021. (E. Σ 13139). Καλῆς διατηρήσεως ΙΑ'—ΙΒ ἑκατονταετηρίς.

Ἡ Θεοτόκος τὸ Δαφνίν.

183. — MHP — ΘV. Προτομὴ κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου δεομέ-
νης μετὰ τοῦ βρέφους ἐν δίσκῳ.

᾽Οπ. Η — ΘΚΟC — ΤΟΔΑ — ΦΝΙΝ — — — = Ἡ Θ(εοτό)-
κος τὸ Δαφνίν.

0,016. (A. E. 2672). Μετρίας διατηρήσεως ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίς. Ἐτε-
ρον ἀντίτυπον ἐκ τῆς συλλογῆς Mordtmann ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Schlumberger (Si-
gillographie σελ. 152).

Θεοτόκος ἡ Περίδοξος.

184. — $\overline{ΜΗΡ} - \overline{ΘV} \text{ Η ΠΕΡΙΔΟΞΟΣ} = \text{Μή(τ)ηρ Θε(ε)ῦ ἡ Πε-}$
ρίδοξος. Τὰ μὲν συμπιλήματα εὗρηνται ἐν τῷ πεδίῳ ἐκατέρωθεν, τὸ
 δ' ἐπώνυμον κυκλικῶς ἄνωθεν τῆς κεφαλῆς τῆς Θεοτόκου εἰκονιζομέ-
 νης κατ' ἐνώπιον ἐν προτομῇ, ἀνατεινούσης χειρὰς ἱκέτιδας. Ὁ πέ-
 πλος αὐτῆς σχηματίζει πρὸ τοῦ στήθους πτυχὰς καλλιτεχνικωτάτας.

ῬΟπ. + $\overline{ΘΚΕΡΘ} - \overline{ΤΗCHΔ|ΟΥΛ}, - \overline{ΕΝΔΟΚ}, \overline{ΑΧ} - S$
 $\overline{ΔΟΥΛΤΗC} - \overline{ΠΕ. ΔΟΞ} = + \text{Θ(εοτό)κε β(οή)θ(ει) τῇ σῇ δο(ύλ)ῃ}$
Εὐδοκ(ία) μοναχῇ καὶ δο(ύλ)ῃ τῆς Πε[ρι]δόξ(ου).

0,21. (Ε. Σ. 13098^a). Ἀρίστης διατηρήσεως. ΙΑ'—ΙΒ' ἑκατονταετηρίς

Θεοτόκος ἡ Πάναγνος.

185. — $\overline{ΜΗΡ} - \overline{ΘV}$. Προτομή κατ' ἐνώπιον τῆς Θεοτόκου ἐχούσης
 τὰς χειρὰς πρὸ τοῦ στήθους ἐν στάσει δεήσεως.

ῬΟπ. + $\overline{ΤΗ.} - \overline{ΠΕΡΑ.} - \overline{ΑCΘΚΟΥ.} - \overline{ΠΑΝΑΓ.} - \overline{ΟΥ} =$
 + $\overline{Tῇ[s] ὑ|περα[γί]ας Θε(οτό)κου [τ](ῆς) Παγα[γ]ον.}$

0,026. (Σ. Π. Ἀκαδ. ἔτος 1899-1900 I, 34). Καλῆς διατηρήσεως. Ι'—ΙΑ'
 ἑκατοντάετηρίς Ἐδημ. ὑπὸ Κωνσταντοπούλου. Διεθν. Ἐφημ. Γ', σελ. 183.

Κ. Μ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ.

NUMISMATIQUE

DES VILLES DE LA PHENICIE

SIDON

(Suite et fin. Voyez p. 99 ets.)

(Planches VIII, IX et X.)

MONNAIES AUTONOMES DATÉES DE L'ÈRE DES SÉLEUCIDES
(de 121 à 111 av. J. C.)

XXXIII. De 121 à 114 av. J. C.

1293. — Buste tourelé de Tyché à droite, les cheveux ramassés en chignon sur l'occiput, avec mèches bouclées, descendant en flottant sur la nuque. Les épaules sont drapées. Derrière, les lettres ΕΙΡ. Grènetis au pourtour.

Galère phénicienne, avec avant arrondi et recourbé en volute, et aplustre à la poupe. Au dessus, ΑQP (an 191 — ΣΙΔΩΝΟΣ — ΘΕΑΣ en 3 lignes horizontales. Au dessous, ΙΕΡΑΣ ΚΑΙ — ΑΣΥΛΟΥ ΚΑΙ — ΝΑΥΑΡΧΙΔΟΣ en 3 lignes horizontales. Grènetis au pourtour.

AE 23. — Dichalque, gr. 9,10. Babe'on, Perses Achémén., No 1735. — Mionnet, t. V, No 277. — Ma collection.

1294. — Même droit. Derrière la tête, ΕΥΙ.

Même revers, avec la date ΓQP (an 193).

AE 23. — Dichalque, gr. 9,65. Ma collection = **Planche VIII**, 1. — Collection du Dr P Schröder. — Mionnet, t. V, No 278.

1295. — Même droit. Derrière la tête. le monogramme Φ.

Même revers, avec la date SQP (an 196).

AE 25. — Dicha'que, gr 9.30. Ma collection. — Collection de l'Université américaine de Beyrouth. — Collection du Dr P. Schröder — Babelon, *Loc. cit.*, No 1736, pl. XXXII, fig 6. — Mionnet, t. V, No 279. — Pellerin, *Rec. de monn.* pl. LXXXII, No 24. — Coll. Walcher de Moltheim, No 3124.

1296. — Mêmes droit. Derrière la tête, les lettres ΥΦΙ. | Même revers et même date.

AE 23. — Dichalque. Ma collection.

AE 22. — Dichalque. Ma collection.

1297. — Mêmes droit. Derrière la tête, les lettres Ε (?) Ι. | Même revers avec la date ΗϞΡ (an 198).

AE 24. — Dichalque gr. 8,35. Babelon. Perses Achéménides, No 1737. — Mionnet, t. V, No 280.

AE 22. — Dichalque, gr. 7,50. Ma collection.

XXXIV. En 111 avant J. C.

1298. — Tête imberbe, de Dionysos, couronnée de pampre, à droite. Derrière la tête, à gauche, le monogramme Υ. | Ciste dionysiaque, avec un thyrses orné de bandelettes. Au dessus, la date Λ CA (an 201). Couronne de lierre au pourtour.

AE 22. — Chalque. gr. 8,10. Babelon. Loc. cit., p. 254, No 1744, pl XXXII, fig. 7. — Mionnet, t. V, No 283 et t. VIII suppl. No 146 (date erronée CA 130) d'après Gessner, Num. pop. et urbium, tab. LX, fig. 32, p. 319. — Panel, de cistop. p. 16.

MONNAIES AUTONOMES DATÉES DE L'ÈRE DE SIDON (Inaugurée en 112—111 avant J. C.)

XXXV. De 106 à 102 avant J. C.

1299. — Buste de Tyché comme au droit du No 1305; derrière la tête, la lettre Β. | Dionysos, barbu, debout à gauche, vêtu d'un chiton talaire. De la main droite étendue, il tient un canthare, et de la gauche, un thyrses orné de bandelettes et dirigé transversalement. A gauche, au dessus du bras, la date Λ Ε (an 5), au dessous, ΕΙΔΩ, et en bas, à droite et à gauche ΥΗ—ΑΡΛ des Sidoniens. Grènetis au partour.

AE 11. — Dilepton, gr. 3,25. Ma collection.

1300. — Même droit, derrière la tête, le monogramme Α. Gr. | Même revers, avec la date Λ S (an 6).

AE 15. — Dilepton, gr. 3,10. Ma collection.

1301.—Même droit. | Même revers, avec la date $L \text{ I}$ (an 7).

AE 16. — Dilepton, gr 2,45. Ma collection, 3 exempl. = **Planche VIII**, 2.
— Collection du Dr P. Schröder, à Beyrouth.

1302.— Même droit, derrière | Même revers, avec la date
la tête la lettre N . | $L \odot$ (an 9).

AE 15. — Dilepton gr. 2,61. Babelon, Perses Achémén., p. 238, No 1635.
— Mionnet, t. V, p. 370, No 217.

XXXVI. Vers 100 à 95 avant J. C.

1303 — Buste tourelé et diadémé de | Revers du 1206.
Tyché, à droite, les cheveux enroulés | Europe sur un tau-
autour de la tête, et portant un voile | reau.
qui lui couvre la nuque et les épaules.
Derrière, la lettre B . Grènetis au pourt.

AE 17. — Dilepton, gr. 2,62. Babelon, Perses Achémén., p. 237, No 1628, pl. XXX, fig. 22. — Mionnet, t. V, No 219 (date incertaine).

1304.— Même dr. | Même revers, avec la date $L \Delta$ (an
14) dans le champ, en haut et à droite,
en ligne horizontale, sous la légende
grecque.

AE 17. — Dilepton, gr. 2,86. Babelon. Loc. cit., No 1636. — Mionnet, t. V, No 220.

AE 16. — Dilepton. Ma collection.

XXXVII. De 106 avant J. C. à 43 après J. C.

1305.—Buste tourelé et dia- | $\Sigma \text{ I } \Delta \Omega \text{ N I } \Omega \text{ N}$, en légende cir-
démé de Tyché, à droite, les | culaire à droite. Aigle debout,
cheveux enroulés autour de | à gauche, sur un éperon de
la tête. Elle a un collier, des | navire, avec une palme ap-
pendants d'oreille, et un voi- | puyée sur son aile droite.
le qui lui couvre la nuque et | Dans le champ, à gauche, la
les épaules. Grènetis au pour- | date $L E$ (an 5), et au dessous,
tour. | le monogramme Δ . Grènetis.

AR 30. — Tétradr. phén., gr. 14,50. Collection de Luynes. — Babelon, Loc. cit., p. 238, No 1629. — Mionnet t. V, p. 367, No 192. — Pellerin, Rec. de méd. pl. LXXXII, 17.

AR 29. — Tétradr. phénic., gr. 14. Babelon, Loc. cit., No 1630. pl. XXXI, fig. 1. — Mionnet, t V, No 193. — Ma collection = **Planche VIII**, 3.

1306. — Même dr. | Même revers, mais avec la même date et le monogramme ΔΙ.

AR 30. — Tétradr. phénic., gr. 13,95. Babelon, Loc. cit., No 1631.

1307. — Même dr. | Même revers, avec la date Λ Ϛ (an 6) et le monogramme Ⲁ.

AR 30. — Tétradr. phén., gr. 14,22. Catal. Robert Carfrae, No 329, pl. X, 13.

1308. — Même dr. | Même revers, avec la date ΙΕ (an 15) et le monogramme ΔΙ.

AR 29. — Tétradr. phénic., Mionnet, t. VIII suppl., p. 263, No 106, d'après Beger, Thes. Brand. I, p. 513. — Gessner, Numism. pop. tab. LXI, fig. 1, p. 319.

1309. — Même dr. | ΣΙΔΩΝΟΣ ΤΗΣ (à droite) ΙΕΡΑΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ (à gauche), en légende circulaire. Même revers. A gauche, la date Λ ΕΛ (an 35). A droite, le monogramme Υ. Grènetis au pourtour.

AR 21. — Didrachme phénic., gr. 6,20. Ma collection.

1310. — Même dr. | Même légende et même revers, avec la date Λ ΕΜ (an 45), à gauche, et la lettre Α, à droite.

AR 23. — Didrachme phénic., gr. 7,02. Babelon, Perses Achémén., p. 243, No 1663, pl. XXXI, fig. 12.

1311. — Même dr. | Même légende et même revers, avec la date Λ ΣΜ (an 46), et le monogramme ⲀΡ.

AR 30. — Tétradr. phénic., gr. 13,37. Babelon, Loc. cit., No 1664. — Mionnet, t. V, p. 368, No 194. — Eckhel, Doct. num. vet. t. III, p. 366, No 26. — Pellerin, Rec. de méd. pl. LXXXII, No 18.

1312. — Même dr. | Même légende, même revers et même date. A droite, la lettre Α.

AR 24. — Didrachme phénic., gr. 6,60. Ma collection. — **Planche VIII**, 6.

1313. — Même dr. | Même revers, avec la date Λ Ν (an 50), et à droite le monogramme Ⲁ.

AR 28. — Tétradr. phén., gr. 13,90. Alex. Boutkowski, Répert. prat., p. 391. — Imhoof-Blumer, Monnaies grecques. p. 445, No 32, et Choix de monn. grecq. pl. VII, No 225.

1314. — Même dr. | Même revers, avec la date Λ ΣΝ (an 56), et à droite, la lettre Ο.

AR 28. — Tétradr. phénic., gr. 12,50 (conserv. defect.) Ma collection.

1315. — Même dr. | Même revers, avec la date L HN (an 58), et à droite, ΔΩ.

AR 28. — Tétradr. phénic., gr. 12,32 (conserv. defect.). Ma collection.

1316. — Même dr. | Même légende, même revers, avec les
Derrière la tête, le lettres ΣΤ à gauche, la date L SΞ (an
monogramme Α. 66) et, entre les jambes de l'aigle, la let-
tre Β. Grènetis au pourtour.

AR 28. — Tétradr. phénic., gr. 13,60. Ma collection. = **Planche VIII**, 4.

1317. — Même dr. | ΣΙΔΩΝΙΩΝ ΤΗΣ (à droite), ΙΕΡΑΣ ΚΑΙ
sans monogr. ΑΣΥΛΟΥ, à gauche, en légende circu-
laire. Dans le champ, la date L ΑΟ (an
71), et les monogrammes Α et Α. Même
revers.

AR 28. — Tétradr. phénic., gr. 13,49. Babelon, Loc. cit., p. 246, No 1680.
— Mionnet, t. V, p. 368, No 195.

1318. — Droit du 1316. | Même légende et même revers, avec
la date L ΒΟ (an 72), et les monogram-
mes Α et Α.

AR 22. — Didrachme phén., gr. 6,36. Collection de Luynes. — Babelon, Loc. cit., No 1681.

1319. — Même dr. du 1316. | Légende et revers du 1309, avec la
date L ΒΟ (an 72) et à droite, le mono-
gramme Α.

AR 29. — Tétradr. phén., gr. 12,04. Collection Wa'cher de Moltheim, No 3122.

1320. — Droit du 1305. | Légende et revers du 1309, avec la
date L ΟΕ (an 75).

AR 32. — Tétradr. phén., gr. 13,98. Babelon, Perses Achém., p. 246, No 1685

1321. — Même dr. | Légende et revers du 1317, avec L
(an) à gauche, Π (80) à droite, et le mo-
nogramme Α, à gauche.

AR 28. — Tétradr. phénic., gr. 13,77. Babelon, Loc. cit., No 1688. — Mion-
net, t. V, p. 368, No 196.

AR 26. — Tétradr. phénic., gr. 12,95. Ma collection.

1322. — Même dr. | Même revers, mais avec le monogr. Α.

AR 28. — Tétradr. phénic., gr. 13,12. Babelon, Loc. cit., No 1689.

- 1323.** — Même dr. | Revers du 1319 avec la date $L A$ à gauche, Π à droite (an 81) et le monogramme \boxtimes à droite.

AR 26. — Tétradr. phénic., gr. 13,68. Babelon, Loc. cit., No 1691. — Mionnet, t. V, No 198. — Ma collection. — British Museum. — Barclay V. Head Coins of ancients p. 109, No 15 et pl. LXI.

- 1324.** — Même droit. Derrière | Même revers, avec la date $L A\Pi$ (an 81) et le monogramme du No 1322.

AR 29. — Tétradr. phénic., gr. 13,49. Babelon, Loc. cit., No 1690. — Mionnet, t. V, No 197.

- 1325.** — Droit du | Même revers, avec L à gauche, $B\Pi$ (an 82) et le monogramme du No 1323 à dr.

AR 26. — Tétradr. phénic., gr. 13,04. Babelon, Perses Achémén., No 1692. — Mionnet, t. VIII suppl., p. 263, No 108. — Gr. 13,15. Ma collection.

- 1326.** — Même droit. Derrière | Même revers, avec L à gauche, ςP (an 106) à droite, et la tête, les lettres KAI . Grènetis au pourtour. | le monogr. ΠP à gauche. Gr.

AR 22. — Didrachme phénic., gr. 6,30 à 7,54. Ma collection. 2 exempl. — Collection de Juynes — Babelon, Loc. cit., Nos 1698 et 1699, pl. XXXI, fig. 17. — Mionnet, t. V, No 201.

- 1327.** — Même dr. | Même légende et même revers, avec du 1305. | la date $L \odot$ à gauche, KP (an 129) à droite, au dessus des lettres A à gauche, N à droite. Grènetis au pourtour.

AR 21. — Didrachme phénic., gr. 5,85 à 6,60. Babelon, Loc. cit., No 1666. — Collection de l'Université amér. de Beyrouth.

AR 20. — Didrachme phénic. Ma collection

- 1328.** — Même dr. | Légende et revers du 1309, avec la date L à gauche, ΔNP (an 154) à droite, au dessus de B à gauche, $E\Xi$ à droite. Grènetis au pourtour.

AR 20. — Didrachme phénic., gr. 6,91. Babelon, Loc. cit., No 1678. — Mionnet, t. V, No 203. — Gr. 6,35. Collection Montagu, No 742.

AR 19. — Didrachme phénic., gr. 6,58. Babelon, Loc. cit., No 1677, pl. XXXI, fig. 13. — Mionnet, t. V, No 202. — Ma collection. — Collection de l'Université américaine de Beyrouth.

XXXVIII. *En 110 avant J. C.*

1329. — Buste tourelé de Tyché, à droite, les cheveux enroulés autour de la tête, et relevés en chignon sur l'occiput et descendant en mèches bouclées, flottant sur le cou. Derrière la tête, monogramme Σ ? Grènetis au pourtour. | Galère phénicienne. Au dessus, en 2 lignes ΛB (an 2) et $\Sigma \Delta \Omega \Omega \Pi \Omega \Omega$. Au dessous $\Psi \zeta \Delta \rho \zeta$. Grènetis au pourt.

AE 15. — Lepton, gr. 1,35. Ma collection.

XXXIX. *De 109 à 43 avant J. C.*

1330. — Buste de Tyché, comme au droit du 1305. Grènetis au pourtour. | Revers du 1329, avec la date $\Lambda \Gamma$ (an 3). Grènetis au pourtour.

AE 21. — Chalque, gr. 7,65. Ma collection. — Collection du Dr P. Schröder.

1331. — Même droit. | Même revers avec la date ΛE (an 5).

AE 20. — Chalque, gr. 7,45. Ma collection = **Planche VIII**, 7.

1332. — Même droit, derrière la tête, la lettre A . | Même revers, avec la date ΛS (an 6).

AE 24. — Chalque, gr. 7,97 à 8,88. Babelon, Perses Achémén., Nos 1632 et 1633, p. 238, pl. XXXI, fig. 2. — Mionnet, t. V, No 214.

AE 22. — Chalque, gr. 10. Ma collection. — Collection du Dr. P. Schröder.

1333. — Même droit, derrière la tête, la lettre Ω . | Même revers, avec la date $\Lambda \odot$ (an 9).

AE 22. — Chalque, gr. 7,52. Babelon, Loc. cit., No 1634. — Mionnet, t. V, No 215. — Coll. de l'Univ. améric. de Beyrouth. — Gr. 6,85. Ma collection.

AE 21. — Chalque, gr. 9,20. Ma collection.

1334. — Même droit sans lettre. | Même revers, avec la date ΛA (an 11).

AE 21. — Chalque, gr. 6,75. Ma collection. — Mionnet, t. V, p. 370, No 218. — Sestini, Lettere, t. VI, p. 81.

1335. — Même droit. | Même revers.

AE 12. — Lepton, gr. 1,90. Coll. de l'Univ. améric. de Beyrouth. — Ma collection.

1336. — Même dr. | Même revers, avec la date $\Lambda B M$ (an 42).

AE 19. — Héli-chalque. Collection du Dr P. Schröder.

1337.— Même dr. | Même revers, avec la date L BN (an 52).

AE 17. — Hêmi-chalque, gr. 2,97. Babelon, Perses Achém., p. 244, No 1668.

AE 16. — Hêmi-chalque, gr. 3,85. Babelon, Loc. cit., No 1667. — Mionnet, t. V, p. 274, No 245.

1338.— Même dr. | Même revers.

AE 14. — Lepton, gr. 1,10. Babelon, Loc. cit., No 1669.

1339.— Même dr. | Même revers, avec la date L ΔN (an 54).

AE 16. — Hêmi-chalque, gr. 3,50. Ma collection, 2 exemplaires.

1340.— Même dr. | Même revers, avec la date L EN (an 55).

AE 17. — Hêmi-chalque, gr. 3,68 à 3,98. Babelon, Loc. cit., Nos 1672, 1673.

AE 16. — Hêmi-chalque, gr. 3,78. Babelon, Loc. cit., No 1671.

1341.— Même droit. Derrière | Même revers, avec la date
la tête, une lettre. | L Ξ (an 60).

AE 17. — Hêmi-chalque, gr. 5,55. Ma collection.

1342.— Même droit, derrière | Même revers, avec la date
la tête, le monogramme A. | L ΞΞ (an 66) — ΣΙΔΩΝΟΣ —
| ΘΕΑΣ, en 3 lignes.

AE 17. — Hêmi-chalque, gr. 4. Coll. de l'Univ. amér. de Beyrouth.

1343.— Même droit, sans | Même revers et même lé-
monogramme. | gende avec la date L ΗΞ (an 68).

AE 20. — Hêmi-chalque, gr. 4,45. Ma collection.

1344.— Même droit. | Même revers, avec L ΒΠ — ΣΙΔΩΝ.

AE 17. — Hêmi-chalque, gr. 3,80. Ma collection = Planche VIII, 8.

XL. De 44 à 117 après J. C.

1345.— Buste tourelé et voilé | Galère phénicienne. Au des-
de Tyché à droite. Devant $\frac{\Delta}{\Sigma}$, | sus L ENP (an 155) ΣΙΔΩΝΟΣ
au dessus d'un aplustre. Grè- | — ΘΕΑΣ, en 3 lignes. Au des-
netis au pourtour. | sus, à l'exergue, ΥΗΑΡΗ.
Grènetis au pourtour.

AE 18. — Hêmi-chalque, gr. 3,70. Babelon, Perses Achém., p. 251, No 1717.

AE 17. — Hêmi-chalque, gr. 3,30. Babelon, Loc. cit., No 1716, pl. XXXII, fig. 1. — Mionnet, t. V, p. 376, No 265 et t. VIII suppl. No 128. — Collection de l'Univ. amér. de Beyrouth. — Collection du Dr P. Schröder.

AE 16. — Hêmi-chalque, gr. 2,96. Babelon, Loc. cit., No 1718.

AE 15. — Ma collection, 2 exemplaires.

1346. — Même dr. | Même revers, avec la date $L \Xi P$ (an 160).

AE 17. — Héli-chalque. Mionnet, t. V, No 267. = Mus. Theupoli p. 1295.

1347. — Même dr. | Même revers, avec la date $L \varsigma \Xi P$ (an 166).

AE 20. — Héli-chalque, gr. 3,33. Babelon, Loc. cit., p. 251, No 1720. — Mionnet, t. V, No 269. — Pellerin, Rec. de monn. suppl., t. II, p. 88, pl. VII, 2.

AE 18. — Héli-chalque, gr. 3,75. Ma collection, 4 exemplaires. — Babelon, Loc. cit., No 1721. — Mionnet, t. V, No 270 et t. VIII suppl., No 130.

1348. — Même droit. Devant | Même revers, avec la date
la tête $\frac{B}{S}$ au dessus d'un a- $\odot \Xi P$ (an 169).
plustre.

AE 16. — Héli-chalque, gr. 3,25 à 2,65. Babelon, Perses Achémén., p. 252, Nos 1724 et 1725, pl. XXXII, fig. 3. — Mionnet, t. V, No 272. — Coll. du Dr P. Schröder — Ma collection, 3 exemplaires. — Coll. de l'Univ. améric. de Beyrouth. — Pellerin, Rec. de monnaies suppl., t. II, p. 88, pl. VIII, No 3.

AE 14. — Héli-chalque, gr. 3,95. Babelon, Loc. cit., No 1726.

1349. — Même dr. | Même revers, avec la date ΔOP (an 174)

AE 18. — Héli-chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 267, No 133. — Muséo Hunter, p. 271, No 6.

1350. — Même dr. | Même revers, avec la date EOP (an 175) en 3^{me} ligne, immédiatement au dessus de la galère, et sans légende phénic. à l'exergue.

AE 15. — Héli-chalque, gr. 3,95. Ma collection. — Babelon, Loc. cit., No 1727. — Gr. 2,80. Musée de Parme.

1351. — Même dr. | Même revers que 1345, avec la date ZOP (an 177). Mais la légende phénic. de l'exergue est retranchée sur le coin. Grènetis au pourtour.

AE 16. — Héli-chalque, gr. 3,35. Ma collection, 4 exemplaires. — Collection de l'Univ. améric. de Beyrouth. — Collection du Dr P. Schröder. — Babelon, Loc. cit., No 1730. — Musée de Parme.

1352. — Même droit, devant | Même revers, avec la date.
la tête, une étoile et un a- ATP (an 181).
plustre.

AE 18. — Héli-chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 268, No 134. — Sestini, Descriz. delle med. ant. gr. del Mus. Hederv. III, p. 85, No 7.

1353. — Même droit. Devant, | Même revers, avec la date
une étoile et un aplustre. | ΗΠΡ (an 188). A l'exergue,
les lettres AS.

AE 15. — Héli-chalque. gr. 2,95. Babe'on, Loc cit., No 1731. — Mionnet, t. V, No 276.

1354. — Même droit, devant | Même revers. A l'exergue
la tête, une étoile dans uncrois- | les lettres BS.
sant.

AE 16. — Héli-chalque. gr. 3,70. Babelon, Loc cit., No 1733, pl. XXXII fig. 5.

AE 15. — Héli-chalque. gr. 2,88. Babe'on, Loc. cit., No 1732.

AE 14. — Héli-chalque, gr. 3,20. Babelon, Loc. cit., No 1741.

1355. — Même droit. Seul le | Même revers.
croissant est visible.

AE 15. — Héli-chalque. Ma collection, 2 exemplaires.

1356. — Droit du 1353. | Même revers, avec la date
Γ ρ Ρ (an 193).

AE 18. — Héli-chalque. Mionnet, t. VIII suppl., No 135. — Musée Hunter, p. 271, No 7.

1357. — Même dr. | Même revers, avec la date Η ρ Ρ (an 198).

AE 16. — Héli-chalque, gr. 3 à 3,50. Ma collection = **Planche VIII**, 9. — Babelon, Loc. cit., Nos 1741 et 1742. — Mionnet, t. V, No 281, et t. VIII suppl. Nos 136 et 138.

AE 15. — Héli-chalque. Ma collection, 4 exemplaires. — Collection de l'Université améric. de Beyrouth. — Collect. du Dr P. Schröder. — Gr. 3,22. Babelon. Loc. cit., No 1743. — Mionnet. t. VIII suppl., No 137.

1358. — Même dr. | Même revers, avec la date Η Ι Σ (an 218).

AE 18. — Héli-chalque. Mionnet, t. V, p. 379, No 285. | Musée de Vienne.

1359. — Même dr. | Même revers, avec la date Κ Σ (an 220).

AE 18. — Héli-chalque. Mionnet, t. V, p. 379, No 286. — Froelich, Ann. p. 108.

1360. — Même dr. | Même revers, avec la date Ζ Κ Σ (an 227).

AE 15. — Héli-chalque. Ma collection. — Mionnet, t. VIII suppl., p. 269, No 144. — Eckhel Catal. Mus. Caes. Vindobon., p. 241, No 7.

1361. — Même dr. | Même revers, avec la date Η Κ Σ (an 228).

AE 15. — Héli-chalque, gr. 3,05. Ma collection. — Mionnet, t. V, No 289. — Babelon, Perses Achémén., p. 257, No 1768, pl. XXXII, fig. 11.

XLI. De 90 à 68 avant J. C.

1362.—Buste tou- | Astarté tourelée, debout à gauche sur
relé, diadémé et voi- | une proue de galère dont l'avant est
lé de Tyché, com- | recourbé et arrondi en volute. La déesse
me au droit du | vêtue d'une tunique talaire porte sur
1305. Grènetis au | son bras gauche une stylis cruciforme,
pourtour. | et elle tient un aplustre de la main droite
tendue en avant. Dans le champ, la date
L KA (an 21) en ligne horizontale à
gauche. A gauche, ΣΙΔΩΝΙΩΝ en lé-
gende circulaire ascendante, à droite
ϣ 4 A ϣ h en légende circulaire redescendante. Grènetis au pourtour.

AE 17. — Lepton, gr. 1,99. Babelon, Perses Achémén., p. 239, No 1639. — Mionnet, t. V, No 222.

1363. — Même droit, der- | Même revers, avec la date
rière la tête, les lettres ΓΗ. | ΟΚ (an 29).

AE 14. — Dilepton, gr. 2,95. Babelon, Loc. cit., No 1683. — Ma collection, 5 exemplaires. = **Planche VIII**, 40.

1364. — Même droit, sans | Même revers, avec la date
lettres visibles. | L EA (an 35).

AE 13. — Dilepton, gr. 2,75. Ma collection.

1365. — Même droit, der- | Même revers, avec la date
rière la tête, la lettre Υ. | ΜΑ (an 41).

AE 17. — Dilepton, gr. 2,55. Babelon, Perses Achémén., p. 242, No 1661, pl. XXXI, fig. 11.

1366. — Même droit, sans | Même revers, avec la date
lettres visibles. | ΜΓ (an 43).

AE 19. — Dilepton. Collection de l'Univers. amér. de Beyrouth.

XLII. De 97 à 10 avant J. C.

1367.—Buste tou- | Galère phénicienne, à proue arrondie
relé, diadémé et lau- | et recourbée en volute à gauche, et à
rède Tyché, à droite, | poupe ornée de l'aplustre, surmontée
les cheveux relevés | de la figure d'Astarté tourelée, debout

autour de la tête et ayant un voile qui lui couvre la nuque et les épaules. Grènetis au pourtour.

à gauche. La déesse, vêtue d'une tunique talaire, tient sur son bras gauche une stylis cruciforme à direction transversale, et ellè s'appuie de la main gauche, sur la barre d'un gouvernail. Au dessus de la galère, dans le champ, à gauche, la date $\text{L } \text{IA}$ (an 14). A l'exergue, en 3 lignes, $\Sigma \text{I} \Delta \Omega \text{N} \text{I} \Omega \text{N} - \Psi \text{A} \text{P} \text{A}$. Grènetis au pourtour.

AE 23. — Chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 263, No 109. — Mus. Hunter, p. 271, No 3.

1368. — Même droit, der- | Même revers, avec la date
rière la tête, lettres indistinctes. L HI (an 18).

AE 27. — Chalque. Ma collection.

AE 25. — Gr. 9,08. Babelon, Perses Achém., p. 239, No 1637.

AE 24. — Ma collection.

1369. — Même droit. | Même revers. avec la date
 $\text{L } \text{OI}$ (an 19).

AE 22. — Chalque, gr. 7,95. Ma collection.

1370. — Même droit, der- | Même revers, avec la date
rière la tête, la lettre A. L K (an 20).

AE 23. — Chalque, gr 8,78. Babelon, Loc. cit., No 1637. — Collection de l'Univers amér. de Beyrouth.

1371. — Même droit, der- | Même revers.
rière la tête, les lettres ΦI .

AE 21. — Chalque Mionnet, t. V, p. 371, No 221.

AE 23. — Chalque, gr. 9,20. Ma collection.

1372. — Même droit, der- | Même revers, avec la date
rière la tête, les lettres AN . $\text{L } \Delta \text{K}$ (an 24).

AE 20. — Chalque Mionnet, t. V, p. 371, No 226. — Sestini, Lett. t. VI, p. 81.

1373. — Même droit. | Même revers, avec la date
 L EK (an 25).

AE 20. — Chalque, gr. 5,62. Babelon, Loc. cit., p. 240, No 1646. — Mionnet, t. V, p. 371, No 227. — Pellerin, Recueil de monnaies, pl. XXX41, 21.

AE 48. — Chalque, gr. 5,25. Ma collection.

1374. — Même droit, der- | Même revers.
rière la tête, la lettre H.

AE 20. — Chalque, gr. 5. Babelon, Perses Achém., p. 240, No 1647.

1375. — Même droit, der- | Même revers, avec la date
rière la tête, les lettres ΣΙΑ. | L ZK (an 27).

AE 20. — Chalque, gr 5 à 5,12. Babelon, Loc. cit., Nos 1648 et 1649, pl. XXXI, fig. 6. — Mionnet, t. V, p. 372, No 229.

AE 19. — Chalque, gr. 4,70. Ma collection.

1376. — Même droit, sans | Même revers, avec la date
lettres visibles. | L HK (an 28).

AE 24. — Chalque. gr. 7,43. Babelon, Loc. cit., p. 241, No 1650.

1377. — Même droit, der- | Même revers, avec la date
rière la tête, la lettre M. | L OK (an 29).

AE 23. — Chalque, gr. 7,10. Babelon, Loc. cit., No 1651. — Mionnet, t. V, p. 372, No 231.

AE 20. — Hêmi-chalque, gr. 3. Ma collection. — Collection du Dr P. Schröder à Beyrouth. — Gr. 4,55. Babelon, Loc. cit., No 1652. — Mionnet, t. V, No 232.

1378. — Même droit, der- | Même revers, avec la date
rière la tête, la lettre B. | L A (an 30).

AE 21. — Chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 264, No 112. — Sestini, Descr. num. vet. p. 535, No 1.

1379. — Même droit, avec le | Même revers, avec la date
monogramme Δ, derrière la | L AA (an 31), dans le champ,
tête. | à droite.

AE 22. — Chalque, gr. 8,30. Ma collection. = Planche VIII, 11. — Gr. 5,70. Babelon, Loc. cit., No 1656. pl. XXXI, fig. 8. — Mionnet, t. V, No 231.

AE 21. — Chalque, gr. 6,10. Ma collection. — Collection du Dr P. Schröder à Beyrouth.

1380. — Même droit, der- | Même revers, avec la date
rière la tête, les lettres ZH. | L BA (an 32).

AE 22. — Chalque, gr. 7,35. Ma collection, 2 exemplaires.

1381. — Même droit, sans | Même revers, avec la date
lettres visibles derrière la tête. | L ΓA (an 33).

AE 23. — Chalque. Mionnet, t. V, p. 372, No 236.

1382. — Même droit, avec | Même revers, avec la date
lettres indistinctes. | L ΔA (an 34).

AE 22. — Chalque. Mionnet t. VIII suppl., p. 264, No 115.

1383. — Même droit, der- | Même revers, avec la date
rière la tête, les lettres AN. | L ZA (an 37).

AE 18. — Chalque. Mionnet. t. V, p. 373, No 241. — Sestini, Descr. p. 535.

1384. — Même droit, sans lettres visibles. | Même revers, avec la date L OM (an 49).

AE 20. — Héli-chalque, gr. 3,95. Ma collection Conservation défectueuse

1385. — Même droit, sans lettres apparentes. | Même revers, avec la date L EN (an 55).

AE 21. — Chalque gr. 5,63. Babelon, Loc. cit., No 1674. — Mionnet t V, p. 374, No 246.

1386. — Même droit, derrière la tête, les lettres IH. | Même revers, avec la date L ON (an 59).

AE 22. — Chalque, gr. 5,65. Babelon, Loc. cit., No 1675. — Mionnet, t. V, No 247.

1387. — Même droit, derrière la tête, les lettres AN. | Même revers, avec la date L O (an 70).

AE 20. — Héli-chalque, gr. 4,69. Babelon, Loc. cit., No 1679. — Mionnet, t. V, p. 374, No 249.

1388. — Même droit, sans lettres apparentes. | Même revers, avec la date L PA (an 101).

AE 23. — Chalque, gr. 7,20. Babelon, Perses Achém., p. 247, No 1693.

XLII. En 29 avant J. C.

1389. — Buste tourelé et diadémé de Tyché, à droite, les cheveux relevés autour de la tête, et portant un voile qui lui couvre la nuque et les épaules. Derrière, un aplustre. Grènetis au pourtour. | Astarté tourelée, debout sur une galère phénicienne, comme au revers du No 1360. En haut, la date L B—Π (an 82). Au dessous, dans le champ, à gauche, en 2 lignes horizontales, ΣΙΔ—ΩΝ. A l'exerg. ϣ 7Αϣ, des Sidoniens. Grèn. au pourt.

AE 20. — Chalque, gr. 5,70. Ma collection = **Planche VIII**, 12.

Cette pièce est décrite successivement par Mionnet, t. V, p. 374, No 225, et Babelon, Loc. cit., p. 240, No 1644, avec la date L ΚΓ (an 23), d'après un exemplaire de conservation défectueuse, comme le témoigne la planche XXXI, fig. 4 de ce dernier ouvrage, tandis que mon exemplaire est de conservation irréprochable.

XLIV. En 27 avant J. C.

- 1390.** — Même dr. | Le héros Sidonos debout à gauche, sur une proue de galère, à l'avant arrondi et recourbé en volute. Il est vêtu d'une tunique courte et porte sa chlamyde sur le bras gauche. De la main gauche, il tient sur son épaule une stylis cruciforme, et de la main droite étendue, un aplustre. Des 2 côtés du champ. en 2 lignes horizontales, $\Sigma \Delta \Omega$ — $\text{NO}\Sigma$ — $\odot(\text{E}\Lambda\Sigma)$ — $\text{L } \Delta(\Pi)$ (an 82). Grènetis au pourtour.

AE 23. — Chalque, gr. 6,43. Babelon, Perses Achém, p. 241, No 1655.

AE 21. — Chalque, gr. 5,45. Ma collection = **Planche** VIII, 13. — Gr. 8,40. Babelon, Loc. cit., p. 241, No 1654. pl. XXXI, fig. 7 lit « an 30 » comme Mionnet, t. V, No 233 et Pellerin, Rec. de monnaies, pl. LXXXII, 23.

Il est possible que la prétendue date de droite soit la terminaison du mot \odot — $\text{E}\Lambda\Sigma$. Un exemplaire irréprochable permettra seul de se prononcer. Toutefois, il est certain d'après le style de cette pièce qu'elle ne peut appartenir à l'an 30 et est sûrement postérieure à l'an 80 de Sidon et probablement de la période 30 à 20 av. J. C.

XLV. En 22 avant J. C.

- 1391.** — Même dr. | Niké, ailée, debout à droite, sur une proue de galère, à l'avant arrondi et recourbé en volute. Elle est vêtue du chiton talaire et de la diplois, et porte les cheveux relevés en chignon au dessus de la tête. Elle tient de la main droite étendue, une couronne, et une palme sur l'épaule gauche. Des 2 côtés, dans le champ, en 3 lignes horizontales, $\text{L } \odot$ — Π (an 89) — $\Sigma \Delta \Omega$ — $\text{NO}\Sigma$ $\odot\text{E}$ — $\Lambda\Sigma$.

AE 21. — Chalque, gr. 7,05. Ma collection = **Planche** VIII, 14 revers — Eckhel, Doctr. num. veter. t. III, p. 366, No 28 mal décrite).

XLVI. De 116 à 118 après J. C.

1392. — Buste de Tyché, à dr. comme au droit du No 1339. Derrière un aplustre, devant une étoile. Gr. au pourt.

Char d'Astarté, sur 2 roues et surmonté de 4 colonnettes, supportant une plateforme carrée. Entre les colonnes, le bétyle, simulacre de la déesse, posé sur un socle orné de draperies. A gauche, ΣΙΔΩΝΟΣ en légende ascendante, à droite ΘΕΑΣ en légende descendante. A l'exergue, la date ΖΚΣ (an 227). Grèn. au pourt.

AE 25. — Dichalque, gr. 10,95. Ma collection, 4 exemplaires = **Planche** VIII, 15. — Babelon, Loc. cit., No 1753. — Mionnet, t. V, p. 379, No 388.

AE 23. — Dichalque, gr. 10,10. Babelon, Loc. cit., No 1755.

AE 22. — Dichalque, gr. 11,30. Babelon, Loc. cit., No 1754. — Coll. Univ. sité améric. de Beyrouth. — Gr. 7,40. Musée de Parme.

1393. — Même dr.

Même revers, avec ΣΙΔΩΝΟΣ — ΘΕΑΣ et la date ΖΚΣ (an 227).

AE 23. — Dichalque, gr. 7,30. Ma collection.

1394. — Même dr.

Même revers, avec la date ΗΚΣ (an 228).

AE 30. — Dichalque, gr. 10,10. Babelon, Perres Achém., No 1765. — Mionnet, t. V, p. 380, No 290.

AE 24. — Dichalque. Ma collection. — Coll. de l'Univ. améric. de Beyrouth.

AE 23. — Dichalque, gr. 8,90. Babelon, Loc. cit., No 1767. — Mionnet, t. V, No 292.

AE 22. — Dichalque, gr. 11,80. Babelon, Loc. cit., No 766. — Mionnet, t. V, No 291.

1395. — Même dr.

Même revers, avec la date ΘΚΣ (an 229).

AE 20. — Dichalque. Mionnet, t. V, p. 380, No 294. — Mus. Theupoli.

Je crains que cette date ne soit erronée.

XLVII. En 26 après J. C.

1396. — Tête de Tyché, comme au droit du 1305, à gauche. Devant elle, sceptre (?). Derrière, le monogramme Α.

Temple tétrastyle, à fronton triangulaire, élevé sur un podium. A gauche, la date ΖΑΡ (an 137), à droite, un sceptre. A l'exergue, ΣΙΔΩΝΟΣ.

AE 15. — Dilepton, gr. 2,60. Alex. Bouzkowski, Répert. prat. p. 392. — Imhoof-Blumer, Monn. grecq. p. 445, No 35.

XLVIII. En 87 avant J. C.

1397. — Tête barbue et laurée de Zeus Sérapis, à droite, surmontée du modius. Derrière, les lettres EY. Grènetis au pourtour.

Canthare dionysiaque à 2 anses. Au dessus, la date L ΔK (an 24). Dans le champ, à dr., en légende circulaire descendante, ΣΙΔΩΝΙΩΝ, à gauche, en légende circulaire ascendante, ΨΥΑΙΛ. Gr. au pourt.

AE 16. — Dilepton gr. 2,92. Babelon, Perses Achém. p. 240, No 1645, pl. XXXI, fig. 5.

XLIX. De 71 avant J. C. à 6 après J. C.

1398. — Tête barbue et laurée de Zeus, à droite. Grènetis au pourtour.

Europe assise sur un taureau, qui l'emporte en bondissant à gauche. La déesse tient au dessus de sa tête son voile flottant. En haut, la date L—M (an 40). A l'exergue, en 2 lignes, ΣΙΔΩΝΙΩΝ—ΨΥΑΙΛ, des Sidoniens. Gr. au pourt.

AE 24. — Chalque. gr. 8,45. Babelon, Loc. cit., p. 242, No 1660, pl. XXXI, fig. 10. — Mionnet, t. V, p. 373, No 243. — Coll. de l'Univ. améric. de Beyrouth.

AE 22. — Chalque, gr. 10. Ma collection = **Planche VIII**, 16.

1399. — Même dr. | Même revers, avec la date L N (an 50), tout entière en haut et à gauche.

AE 21. — Chalque. Ma collection. — Mionnet, t. VIII suppl., p. 265, No 118.

1400. — Même droit, derrière la tête, le monogr. Α.

Même revers, avec la date L Δ—N (an 54).

AE 22. — Chalque, gr. 7,30. Ma collection.

1401. — Même droit, sans lettre visible.

Même revers, avec la date L EN (an 55).

AE 23. — Chalque. gr. 8,53. Babelon, Loc. cit., No 1670.

1402. — Même dr. | Même revers, avec la date L O (an 70).

AE 22. — Chalque. Mionnet, t. V, p. 374, No 251.

1403. — Même dr. | Même revers, avec la date L—Γ O (an 73).

AE 24. — Chalque, gr. 8. Babelon, Loc. cit., No 1683.

AE 23. — Chalque, gr. 7,97. Babelon, Loc. cit., No 1684.

AE 22. — Chalque, gr. 7,21. Babelon, Perses Achém., p. 246, No 1682. — Mionnet, t. V, p. 375, No 252.

AE 20. — Chalque, gr. 5,90. Ma collection.

1404. — Même dr. | Même revers, devant le taureau, à gauche ΓΟ. A l'exergue, ΣΙΔΝΙΩΝ — et la date 50 (an 76). Le tout dans une couronne murale.

AE 23. — Chalque, gr. 5,38. Babelon, Loc. cit., No 1686. pl. XXXI, fig. 14. — Mionnet t. V, No 253.

AE 22. — Chalque, gr. 5,96. Babelon Loc. cit., No 1687. — Ma collection.

AE 20. — Chalque. Ma collection.

1405. — Même dr. | Même revers, avec la date ZO (an 77).

AE 22. — Chalque, gr. 5,80. Ma collection

1406. — Même dr. | Même revers que le No 1399, avec la date Λ Π (an 80).

AE 23. — Chalque. Ma collection.

1407. — Même dr. | Même revers que le 1398. A la place de la légende phénicienne, la date ΖΙΡ (an 117). Grènetis au pourtour.

AE 20. — Chalque, gr. 8,40. Ma collection. — Mionnet, t. V, p. 375, No 259.

L. En 29 ou 24 avant J. C.

1408. — Tête laurée et barbue de Zeus, à droite. Grènetis au pourtour. | Niké du No 1391, debout à droite sur une proue de galère. Dans le champ à gauche en 3 lignes, Λ ΒΠ (an 82) ou Λ ΘΠ (an 89) — ΣΙΔΩ — ΝΟΣ. Gr. au pourt.

AE 19. — Chalque, gr. 5,70. Ma collection = **Planche VIII**, 17. — Gr. 5,48. Babelon, Perses Achém., p. 240, No 1641. — Mionnet, t. V, No 224. — Gr. 5,55. Musée de Parme.

AE 20. — Chalque, gr. 5,40, 5,63 et 6,45. Babelon, Loc. cit., Nos 1640 à 1642, pl. XXXI, fig. 3. — Mionnet, t. V, No 223. — Eckhel. Doctr. num. veter. t. III, p. 365, No 22. — Pellerin, Recueil de monnaies, pl. LXXXII, 20.

Cette monnaie a été publiée avec la date an 22, d'après des exemplaires de conservation défectueuse, sur mon exemplaire, si le chiffre des unités est discutables «2» ou «9» celui des dizaines est incontestablement «80». Le style de la pièce et son type confirment d'ailleurs pleinement cette lecture.

LI. De 80 à 45 avant J. C.

1409. — Bustes accolés de Zeus et de Tyché, à droite. | Galère phénicienne à l'avant arrondi et recourbé en

Tyché est diadémée et tourelée, et porte un voile qui lui couvre la nuque et les épaules. Grènetis au pourtour. | volute, et ornée de l'aplustre à la poupe. Au dessus, en 3 lignes horizontales: la date L AA (an 31) — ΣΙΔΩΝΟΣ — ΘΕΑΣ. A l'exergue, ὙΛΑΡΩ des Sidoniens. Grènetis au pourtour.

AE 21. — Chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 264, No 113. — Com. de Bontinck, Cat. II, p. 1066. — Pellerin, Recueil de monnaies, pl. LXXXII, 19.

La date «L AA, an 31», a été probablement lue par erreur sur un exemplaire du No suivant portant la date «L ΔA, an 34».

1410. — Même dr. | Même revers, avec la date L ΔA (an 34).

AE 21. — Chalque, gr. 7,20. Babelon, Perses Achém., p. 242, No 1657, pl. XXXI, fig. 9. — Mionnet, t. V, p. 373, No 237. — Gr. 9. Ma collection, 3 exemplaires. — Coll. de l'Univers. améric. de Beyrouth.

1411. — Même droit. Derrière les têtes, | Même revers.
le monogramme Υ.

AE 21. — Chalque, gr. 6,20. Babelon. Loc.cit., No 1658. — Mionnet, t. V, No 238.

1412. — Même droit. Derrière | Même revers, avec la date
les têtes, le monogramme Α. | L EA (an 35).

AE 21. — Chalque, gr. 6,51. Babelon, Loc. cit., No 1659. — Mionnet, t. V, No 240. — Gr. 8,60. Ma collection = **Planche VIII**, 18.

Mionnet, t. VIII suppl., p. 264, No 110 donne cette même pièce avec la lecture erronée «an 15, L EI».

1413. — Droit du 1411. | Même revers, avec la date
L ΕA (an 36).

AE 21. — Chalque. Ma collection.

1414. — Droit du 1409. | Même revers, avec la date
L ΘM (an 49).

AE 20. — Chalque, gr. 6,82. Ma collection.

1415. — Même droit. Derrière | Même revers, avec la date
les têtes, le monogramme ΑΙ ? | L Ξ (an 60).

AE 20. — Chalque, gr. 7,12. Babelon, Perses Achémén., p. 245, No 1676, décrit cette monnaie comme didrachme phénic. parce qu'elle est en argent saucé. En Syrie, les faussaires modernes saucent souvent les pièces antiques en bronze pour les vendre à un prix plus élevé aux amateurs peu expérimentés.

1416. — Droit du 1409. | Même revers, avec la date
L ΞΞ (an 66).

AE 24. — Chalque. Collection du Dr P. Schröder, à Beyrouth.

LII. En 67 après J. C.

- 1417.** — Tête imberbe de Dionysos, à droite. Grènetis au pourtour. | Dionysos debout de face, regardant à gauche, vêtu d'une tunique talaire, tenant dans la main droite étendue un diota, et dans la gauche, un thyrses transversal. Dans le champ, à gauche, en haut la date ΗϞΡ (an 198), en bas en 2 lignes ΣΙΔΩ—ΝΟΣ, à droite, à la même hauteur, aussi en 2 lignes transversales ΟΕΑ—Σ. Grènetis au pourtour.

AE 21. — Chalque. Mionnet, t. V, p. 379, No 282. — Eckhel, Doctr. num. veter. t. III, p. 367, No 48. — Pellerin, Recueil des monn. des peuples et des villes, pl. LXXXII, 25.

LIII. De 63 avant J. C. à 116 après J. C.

- 1418.** — Même dr. | Ciste dionysiaque et thyrses orné de bandelettes. Au dessus, la date Λ ΗΜ (an 48), au dessous en 2 lignes: ΣΙΔΩ—ΝΙΩΝ — Ψ ΗΑΨ Λ. Couronne de lierre au pourtour.

AE 19. — Chalque. Collection du Dr P. Schröder, à Beyrouth.

- 1419.** — Même dr. | Même revers, avec la date Λ ΘΜ (an 49).

AE 21. — Chalque. gr. 8,98. Babelon, Perses Achémén., p. 243, No 1665. — Mionnet, t. V, p. 373, No 244. — Pellerin, Loc. cit., pl. LXXXII, 22. — Eckhel, Loc. cit., p. 366, No 27.

- 1420.** — Même droit, derrière la tête, un monogramme. | Même revers, avec la date Ϛ Ν (an 53).

AE 19. — Chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 265, No 119. — Eckhel, Loc. cit., t. III, p. 366, No 27. — Mus. Hunter, tab. XLIX, fig. 16, p. 272.

- 1421.** — Même droit. Derrière la tête, le monogramme Α. Grèn. | Même revers, avec la date Λ Ξ (an 60).

AE 24. — Chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 265, No 121. — Eckhel, Loc. cit., t. III, p. 366, No 27. — Mus. Hunter, tab. XLIX, fig. 17, p. 272.

- 1422.** — Même dr. | Même revers, avec la date Λ Ξ Ϛ (an 66).

AE 21. — Chalque, gr. 6,70. Ma collection.

1423. — Même droit, sans | Même revers, avec la date
monogramme. | L ZΞ (an 67).

AE 23. — Chalque, gr. 6,40. Collection du Dr P Schröder. — Mionnet, t. VIII suppl., p. 265, No 122. — Sestini, Descriz. delle med ant. gr. del Mus. He-derv. III, p. 85, No 2, C.M.H. No 6076.

1424. — Même dr. | Même revers, dans le champ à côté de
la ciste, la date L—IP (an 110). A l'e-
xergue, en 2 lignes ΣΙΔΩΝΟΣ. Cou-
ronne de lierre au pourtour.

AE 19. — Chalque, gr. 4,60. Babelon, Perses Achém., p. 249, No 1703, pl. XXXI, fig. 20. — Mionnet, t. V, p. 375, No 257. — Collect de l'Univer. améric. de Beyrouth.

1425. — Même dr. | Même revers, avec la date L ΓKP (an 133).

AE 23. — Chalque, gr. 4,90 et 5,85. Babelon, Perses Achémén., p. 249, Nos 1709 et 1710.

1426. — Même droit, devant | Même revers, avec la date
la tête, la lettre Δ. | ΕΑΡ (an 135).

AE 19. — Chalque, gr. 7,10. Babelon, Loc. cit., p. 250, No 1713, pl. XXXI, fig. 21. — Mionnet, t. V, p. 376, No 262.

1427. — Même dr. | Même revers, avec la date L ϚΑΡ (an 136).

AE 20. — Chalque. Mionnet, t. V, p. 376, No 263. — Mus Sanclem. Num. Sel. I, 271.

1428. — Même tête | Même revers. Au dessus de la ciste, la
de Dionysos, à gau- date L ΔNP (an 154), à l'exergue, en 2
che. Grènetis au p. lignes ΣΙΔΩΝΟΣ — ΘΕΑΣ. Couronne de
lierre au pourtour.

AE 19. — Chalque, gr. 6. Babelon, Perses Achémén., p. 250, No 1715. — Mionnet, t. V, p. 376, No 264. — Ma collection = Planche VIII, 20. — Collect. de l'Univers. améric. de Beyrouth.

1429. — Même dr. | Même revers, avec la date L ΞΡ (an 160).

AE 19. — Chalque, gr. 6,72. Babelon, Loc. cit., p. 251, No 1719, pl. XXXII, fig. 2. — Mionnet, t. V, p. 376, No 266. — Ma collection, 2 exemplaires.

1430. — Même dr. | Même revers, avec la date ΕΞΡ (an 165).

AE 18. — Chalque. Mionnet, t. V, p. 377, No 268. — Eckhel, Doctr. num. veter. t. III, p. 366, No 42. — Hunter, Catal. p. 272.

1431. — Même dr. | Même revers avec la date $\odot \Xi P$ (an 169).

AE 19. — Chalque, gr. 5,42. Babelon, Loc. cit., p. 251, No 1723. — Gr. 6. Ma collection. — Mionnet, t. V, p. 377, No 273.

AE 17 — Ma collection.

1432. — Droit du | Revers du 1424, avec la date $L CA$
1417. (an 201).

AE 19. — Chalque, gr. 5,72. Babelon, Perses Achémén., p. 254, No 1745. — Mionnet, t. V, p. 379, No 284.

1433. — Même dr. | Même revers, avec la date $L \odot \Sigma$ (an 209).

AE 18. — Chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 268, No 139. — Sestini, Descriz delle med ant. gr. del Mus. Hederv. III, p. 85, No 3.

1434 — Même dr. | Revers et légende du 1428, avec la
date $L K \Sigma$ (an 220).

AE 18. — Chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 269, No 142. — Sestini, Loc. cit., III, p. 85, No 4.

1435. — Même dr. | Même revers, avec la date $\Delta K \Sigma$ (an 224).

AE 20. — Chalque, gr. 4,81. Babelon, Perses Achémén., p. 255, No 1747.

1436. — Même dr. | Même revers, avec la date $L EK \Sigma$ (an 225).

AE 20. — Chalque, gr. 6,26. Babelon, Loc. cit., No 1748.

1437. — Même dr. | Même revers, avec la date $ZK \Sigma$ (an 227).

AE 21. — Chalque, gr. 7,15. Babelon, Loc. cit., p. 256, No 1756. — Mionnet, t. V, p. 379, No 287 et t. VIII suppl., p. 269, No 143. — Beger, Thes Brand I, p. 514. — Coll de l'Univers. améric. de Beyrouth.

AE 19. — Chalque, gr. 6,40. Babelon, Loc. cit., No 1757. — Gr. 6,75. Ma collection = **Planche VIII**, 49.

Mionnet, t. VIII suppl., p. 278, Nos 148 et 149, donne dans la même série les dates « an 230 » et « an 237 ». Ces dates sont suspectes et probablement mal lues. Elles devraient en effet se trouver au Cabinet de France, et si Mr Babelon ne les cite pas dans son consciencieux catalogue, ce n'est certainement pas sans motif.

LIV. De 8 avant J. C. à 116 après J. C.

1438. — Temple tétrastyle, | Europe assise sur un tau-
à fronton triangulaire, orné | reau qui l'emporte en bondis-
d'une figure indistincte (peut- | sant à gauche. A l'exergue, en
être divinité dans un qua- | 2 lignes, $\Sigma \Delta \Omega \Nu \Omega \Nu - L \Gamma P$

drige?). Le temple est sur un podium, entre 2 colonnes? isolées. Au devant du podium, autel entre 2 palmes. Cercle au pourtour. (an 103). Couronne de chêne au pourtour.

AE 21. — Chalque, gr. 7,35. Babelon, Loc. cit., p. 248, No 1696, pl. XXXI, fig. 16. — Mionnet, t. V, p. 375, No 254. — Ma collection, 3 exempl. = **Planche VIII, 22.** — Collect. du Dr P. Schröder. — Alex. Bouzkowski, Dictionn. numism. p. 1456, No 2447. — Rollin et Feuillant, Catal. méd. gr. 1863, III, p. 487, No 7349. — Coll. de l'Univers. améric. de Beyrouth.

1439. — Même dr. | Même revers, avec la date L ΔP (an 104).

AE 22. — Chalque, gr. 6,80. Babelon, Perses Achémén., p. 248, No 1697. — Mionnet, t. V, p. 375, No 255.

1440. — Même dr. | Même revers, avec la date L ZIP (an 117).

AE 22. — Chalque, gr. 6,50 et 6,22. Babelon, Loc. cit., p. 249, Nos 1706 et 1707. — Mionnet, t. V, p. 375, No 258.

1441. — Même dr. | Même revers, avec la date ZKP (an 127).

AR 22. — Chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 266, No 126. — Mus Hunter, tab. XLIX, fig. 14.

AE 18. — Chalque. Mionnet, t. V, p. 376, No 261. — Sestini, Loc. cit., p. 535. — Eckhel, Loc. cit. III, p. 366, No 34.

LV. En 44 après J. C.

1442. — Aigle, debout au repos, à gauche. Dans le champ, à gauche $\frac{A}{S}$, à droite, la date ENP (an 155). Grènetis au pourtour. Proue de galère à l'avant arrondi, et recourbé en volute, sur laquelle Astarté tourelée debout à gauche. La déesse, vêtue d'une tunique talaire, porte sur son bras gauche une stylis cruciforme, et elle tient un aplustre de la main droite tendue en avant. Dans le champ en ligne horizontale ΣΙ—ΔΩΝ. Grènetis au pourtour.

AE 18. — Chalque. Ma collection, 2 exemplaires = **Planche VIII, 21.**

MONNAIES IMPÉRIALES DATÉES DE L'ÈRE DE SIDON
(inaugurée en 112/111 avant J. C.)

LVI. Auguste (entre 20 avant J. C. et 14 après J. C.).

1443. — Tête laurée d'Auguste, à droite. ΣΙΔΩΝΟΣ — ΙΕΡΑΣ en 2 lignes à l'exergue. Europe assise sur un taureau qui l'emporte en bondissant à gauche. La nymphe tient au dessus de sa tête son voile gonflé par le vent. Grènetis au pourtour.

AE 21. — Chalque. Collection du Dr P. Schröder. à Beyrouth.

1444. — Même tête laurée, à gauche. Devant, un croissant. Couronne de laurier au pourtour. Même revers, mais avec le taureau bondissant à droite, et dans le champ, à droite, la date L BP (an 102).

AE 23. — Dichalque, gr. 12,60. Babelon, Perses Achém., p. 247, No 1694, pl. XXXI, fig. 15. — Mionnet, t. V, p. 380, No 295. — Alex. Boutkowski, Dictionn. numism., p. 1455, No 2436. — Collection du Dr P. Schröder.

AE 22. — Cha'que, gr. 7,41. Babelon, Loc. cit., No 1695.

1445. — Tête laurée d'Auguste, à droite. Cercle au pourtour. Europe du 1443. A l'exergue en 3 lignes: ΣΙΔΩΝΙΩΝ — L ZIP (an 117).

AE 26. — Trichalque. Vaillant, Numism. graeca. — Mionnet, t. V, p. 381, No 299. — Alex. Boutkowski, Dictionn. numism., p. 1455, No 2440.

1446. — Même droit, sans croissant ni couronne de laurier au pourtour. Même revers, avec la date BKP (an 122), au dessous de ΣΙΔΩΝΙΩΝ à l'exergue.

AE 26. — Dichalque. Mionnet, t. V, p. 381, No 300. — Alex. Boutkowski, Dict. numism., p. 1455, No 2441. — Mus. Sancelme't Numism. sel. t. II, p. 23.

1447. — Même dr. | Même revers, avec la date Γ KP (an 123)

AE 27. — Trichalque, gr. 19,40. Babelon, Loc. cit., p. 249, No 1708. — Mionnet, t. V, p. 381, No 301.

AE 25. — Trichalque, gr. 20,50. Ma collection. — Alex. Boutkowski, Dict. numism., p. 1455, No 2442.

1448. — Même dr. | Même revers, avec la date L Δ KP (an 124).

AE 26. — Trichalque. Mionnet, t. V, p. 381, No 302. — Mus. de Vienne. — Alex. Boutkowski, Dictionn. numism., p. 1455, No 2443.

1449. — Même droit que le 1444. Devant la tête un aplustre. Cercle au pourtour.

Europe du 1443. A l'exergue, en 2 lignes horizontales ΣΙΔΩΝ—ΙΩΝ et une date indistincte. Cercle au pourtour.

AE 25. — Chalque, gr. 8,15. Ma collection.

AE 23. — Chalque, gr. 9,20. Ma collection.

1450. — Tête nue d'Auguste, à droite. Grènetis au pourtour.

ΣΙΔΩΝΟΣ ΙΕΡΑ (à droite) Σ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ (à gauche) en légende circulaire descendante de droite à gauche. Astarté tourelée, debout à gauche, vêtue du double chiton. De la main droite étendue, elle tient une couronne, et appuie transversalement sur le bras gauche une stylis cruciforme. Au milieu du champ, à gauche en ligne horizontale, la date Λ ΨΡ (an 106). Grènetis au pourtour.

AE 25. — Dichalque, gr. 9,50. Babelon, Perses Achémén., p. 248, No 1700, pl. XXXI, fig. 18. — Mionnet, t. V, p. 380, No 296. — Alex. Boutkowski, Loc. cit., No 2437.

1451. — Tête laurée d'Auguste, à droite.

Le char d'Astarté, vu de trois quarts à droite, sur un brancard portatif. Entre les colonnettes du char, la date ΛΙΡ (an 110). En légende circulaire ΖΙΔΩ—ΝΟΣ.

AE 20. — Chalque, gr. 6 et 6,18. Babelon, Perses Achémén., pp. 248 et 249, Nos 1701 et 1702, pl. XXXI, fig. 19. — Mionnet, t. V, p. 380, No 297. — Ma collection, 2 exemplaires = **Planche IX**, 1. — Alex. Boutkowski, Dict. numism., p. 1455, No 2438.

1452. — Même dr. | Même revers, avec la date Λ ΖΙΡ (an 117).

AE 18. — Chalque, gr. 6. Babelon, Loc. cit., p. 249, No 1704. — Mionnet, t. V, p. 381, No 298. — Alex. Boutkowski, Dictionn numism., p. 1455, No 2439.

1453. — Même droit, avec ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡ ΚΑΙ ΣΑΡ ΣΕΒΑΣΤΟΣ. Derrière la tête, le lituus.

Même revers, avec la même date.

AE 24. — Chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 273, No 164. — Gessner, Imp. tab. XXVIII, fig. 29. Alex. Boutkowski, Dict. numism., p. 1455, No 2445.

LVII. Auguste et Livie (?)

1454. — ΚΑΙΣΑΡ ΣΕΒΑΣΤΟΣ. | ΘΕΑΣ ΣΙΔΩΝΟΣ. Tête laurée de femme, peut-être de Livie?

AE 24. — Dichalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 273, No 165. — Gessner, Imp. tab XXVIII, fig. 29. — Alex. Boutkowski, Dict. numism., p. 1456, No 2446.

LVIII. Tibère (de 14 à 37 après J. C.).

1455. — ΤΙ ΚΑΙΣΑΡ ΣΕΒΑΣΤΟΣ. | ΣΙΔΩΝΟΣ. Europe sur un taureau qui l'emporte en bondissant à droite. Gr. au pourt. à gauche.

AE 24. — Dichalque, gr. 9,05. Babelon, Loc. cit., p. 250, No 1711.

1456. — Même droit, sans légende, avec la tête laurée à dr. | Même revers, mais le taureau bondissant à gauche.

AE 23. — Dichalque, gr. 9,38. Babelon, Perses Achémén., p. 250, No 1712.

AE 21. — Dichalque. Ma collection.

LIX. Caligula (de 37 à 41 après J. C.).

1457. — Sans légende. Tête laurée de Caligula, à droite. | Revers du 1456. A l'exergue, en 2 lignes ΣΙΔΩΝΟΣ — et la date Λ ΗΜΡ (an 148). Gr. Grènetis au pourtour.

AE 22. — Chalque, gr. 7,94. Babelon, Loc. cit., p. 250, No 1714. — Mionnet, t. V, p. 381, No 303. — Collect. du Dr P. Schröder. — Eckhel, Doctr. num. vet. t. III, p. 266, No 36. — Pellerin, Rec. de méd. de rois, p. IX, p. 82 (attribuée à Antiochus IV).

AE 24. — Chalque. Séminaire Ste Anne à Jérusalem.

1458. — Même droit. Devant la tête, une étoile. | Même revers.

AE 24. — Chalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 273, No 166. — Ancien Cabinet de Mr Allier de Hauteroche.

LX. Claude I (de 41 à 54 après J. C.).

1459. — Tête de Claude I. | ΣΙΔΩΝΟΣ ΘΕΑΣ, en 2 lignes horizont. à l'exergue. Europe sur un taureau qui l'emporte en bondissant à droite. Dans le champ, la date Λ ΗΝΡ (an 158).

AE 23. — Dichalque. Mionnet, t. VIII suppl., p. 273, No 167. — Morell, Imp. tab. VII, fig. 24, p. 34.

1460. — Tête laurée de Claude. | Mème revers, avec la date AΞP (an 161).

AR 23. — Dichalque. Mionnet, t. V, p. 381, No 304. — Vaillant, Numism. graeca.

1461. — Mème tête laurée, à droite. | Mème revers, entre les pattes du taureau, la date L BΞP (an 162).

AE 22. — Dichalque, gr. 8,15. Ma collection.

1462. — Mème tête laurée, à gauche. | Mème revers et même date dans le champ, à droite sous la tête du taureau.

AE 22. — Dichalque, gr. 9,45. Ma collection.

LXI. Néron (de 54 à 68 après J. C.).

1463. — Tête laurée de Néron, à droite, devant une étoile. Grènetis au pourtour. | Mème revers, et même légende à l'exergue. En haut, dans le champ, la date L Ϛ—ΞP (an 166).

AE 23. — Dichalque. Mionnet, t. V, p. 382, No 306. — Mus. Sanclem. Num. sel. II, p. 109.

AE 22. — Dichalque, gr. 11,80. Ma collection. — Coll. de l'Univers. amérie de Beyrouth.

1464. — Mème droit Devant la tête, un lituus. | Mème revers, avec la date L—○ΞP (an 169). Gr. au pourt.

AE 23. — Dichalque, gr. 9,30. Babelon, Perses Achém., p. 251, No 1722. — Mionnet, t. V, p. 382, No 307. — Ma collection.

AE 22. — Dichalque. Collection du Dr P. Schröder, à Beyrouth.

1465. — Mème tête laurée à gauche. Devant, le lituus. Grènetis au pourtour. | Mème revers, avec la date L EOP et parfois simplement EOP, entre les pattes du taureau. Grènetis au pourtour.

AE 22. — Dichalque, gr. 10,19. Babelon, Loc. cit., p. 252, No 1728, pl. XXXII, 4. — Mionnet, t. V, p. 382, No 308. — Ma collection = Planche IX, 2.

1466. — Mème dr. | Mème revers et même date dans le champ, en haut et à droit. Grènetis au pourtour.

AE 23. — Dichalque, gr. 9,40 et 7,60. Ma collection, 2 exemplaires.

LXII. Vespasien (de 69 à 79 après J. C.).

1467. — Tête de Vespasien.

ΣΙΔΩΝΟΣ ΝΑΥΑΡ. Femme debout, ayant sur la main droite une victoire et dans la gauche un bâton (haste ou stylis).

AE 30. — Trichalque. Mionnet, t. V, p. 382, No 309. — Vaillant, Numism. graeca.

La description du revers est très incomplète. Il s'agit probablement du type d'Astarté debout, comme au revers du 1450.

LXIII. Domitien et Domitia.

1468. — Légende fruste. Têtes affrontées de Domitien lauré et de Domitia.

ΣΙΔΩΝ. Deux aplustres entre lesquels se trouve la date CA (an 201). Couronne de laurier au pourtour.

AE 26. — Dichalque, gr. 12,55. Babelon, Perses Achém., p. 254, No 1746.

LXIV. Trajan (de 98 à 117 après J. C.).

1469. — Légende de circulaire ΑΥΤΟΝΕΡ à gauche, ΤΡΑΙΑΝΩ ΚΑΙ à droite. Tête laurée de Trajan, à droite.

Légende circulaire: ΣΙΔΩΝΟΣ ΝΑΥ—ΑΡΧΙΔΟΣ en 2 lignes descendantes à droite. Enée, à demi nu drapé dans sa chlamyde, s'élançant à gauche sur une proue de galère, à l'avant arrondi et recourbé en volute, le bras droit tendu en avant. Il détourne la tête comme pour inviter des compagnons à le suivre, et il saisit et relève son vêtement sur la cuisse gauche de la main gauche. Dans le champ à gauche, sous le bras droit, en ligne horizontale la date ΛΕΚΣ (an 225).

AR 23. — Dichalque. Mionnet, t. V, p. 382, No 311. — Vaillant, Numism. graeca.

1470. — Même dr. | Même revers, avec la date ΛϚΚΣ (an 226).

AE 25. — Dichalque, gr. 10,20. Babelon, Perses Achémén., p. 255, Nos 1749 et 1750, pl. XXXII, fig. 8. — Mionnet, t. V, p. 383, No 312. — Collection de l'Univers. améric. de Beyrouth.

1471. — Même dr. | Même revers, avec la date $L ZK\Sigma$ (an 227).

AE 25. — Dichalque, gr. 12,72 et 10,40. Babelon, Loc. cit., No 1751 et 1752.
— Ma collection, 3 exemplaires = **Planche IX**, 3.

1472. — Tête ra- | Légende et revers du 1459, Europe
diée de Trajan, à | sur un taureau à droite. En haut, dans le
droite. | champ, à droite, la date $L ZK\Sigma$ (an 227).

AE 22. — Dichalque, gr. 10,20. Ma collection. — Collection du Dr P. Schröder.
— Collection de l'Université améric. de Beyrouth.

LXV. Hadrien (de 117 à 138 après J. C.).

1473. — En légende circulaire $AYTO$ | Même revers et
 $TPAI KAI$ à gauche, $A\Delta PIAN\Omega \Sigma EB$. Tête | même date.
laurée d'Hadrien, à dr. Grèn. au pourtour.

AE 23. — Dichalque, gr. 9,70 et 12,80. Babelon, Perses Achém, p. 256, Nos 1758 et 1759. — Ma collection, 3 exemplaires.

1474. — Même dr. | Même revers, avec la date $HK\Sigma$ (an 228).

AE 24. — Chalque, gr. 8,40. Babelon, Loc. cit., p. 257, Nos 1764. — Ma collection = **Planche IX**, 4. — Mionnet, t. V, p. 383, No 317.

1475. — Même dr. | En légende circulaire $\Sigma I\Delta\Omega N O$ à g.,
 Σ en haut, $\Theta E A \Sigma$ à droite Char d'A-
starté, en forme de temple à 4 colonnes
supportant un toit carré et horizontal,
dans lequel un brancard portatif sup-
porte un socle surmonté d'un bétyle
orné et ailé. A l'exergue, la date $HK\Sigma$
(an 228). Grènetis au pourtour.

AR 23. — Dichalque, gr. 9,90 à 13,10. Ma collection, 2 exemplaires. — Babelon, Loc. cit., p. 256, Nos 1760 à 1763, pl. XXXII, fig. 10. — Mionnet, t. V, p. 383, No 316 et t. VIII suppl., p. 274, No 171. — Collection du Dr P. Schröder.
— Collection de l'Univers. améric. de Beyrouth.

1476. — Même dr. | Même revers, avec la date $ZK\Sigma$ (an 227).

AE 23. — Dichalque. Mionnet, t. V, p. 383, No 315 et t. VIII suppl., p. 274, No 169.

LXVI. Pescennius Niger (en 193—194 après J. C.).

1477. — ΑΥΤΟ ΠΕΣ ΝΙΓΡΟΣ | CΙΔΩΝΙΩΝ Pallas debout
ΙΟΥΚΤΟC. Tête laurée de Pes- | tenant une haste et un bou-
cennius Niger, à droite. | elier.

AE . — Dichalque Signalé comme suspect par Eckhel, Doctr. numer. vet. t. VII, p. 159. — Rev. numism. 1868, p. 434.

LXVII. Caracalla (entre 197 et 217 après J. C.).

1478. — ΑΥΤ ΚΑΙ | ΔΗΜΑΡΧ (à gauche), ΕΞ ΥΠΑΤΟC Δ
ΑΝΤΩΝΙΝΟC CΕΒ | (à droite) en légende circulaire. Aigle
en légende circu- | debout de face, les ailes éployées, te-
laire de gauche à | nant une couronne dans son bec et re-
droite. Tête laurée | gardant à gauche. Entre ses serres, Eu-
de Caracalla, à dr. | rope sur un taureau qui l'emporte en
bondissant à droite. Grènetis au pout.

AR 26. — Quadruple denier, gr. 12,70 (billon). Babelon, Perses Achémén., p. 257, No 1769, pl. XXXII, fig. 12.

1479. — Même légende. Buste lauré et | Même revers.
barbu de Caracalla, à droite, la poitrine |
couvert du paludamentum.

AR 24. — Quadruple denier, gr 12,50, Ma collection = **Planche IX**, 5.

1480. — Même dr. | Même revers entre les serres de l'ai-
gle le char d'Astarté. Grènetis au p.

AR 26. — Quadruple denier. Ma collection = **Planche IX**, 6 revers.

MONNAIES IMPÉRIALES COLONIALES.

LXVIII. Élagabale (de 218 à 222 après J. C.).

Les nombreuses monnaies coloniales frappées à Sidon par cet empereur ne diffèrent pas seulement par le type du revers mais aussi par l'effigie d'Élagabale au droit. On en trouve 10 types principaux répondant sans conteste à tout autant d'émissions distinctes. Ce groupement fait à l'aide de très nombreux et très beaux exemplaires¹ a une grande importance, aussi m'a-t-il paru préférable au groupement eu

1. Grâce à l'obligeance de Mr Ernest Babelon, Conservateur du Cabinet de Paris, j'ai pu étudier directement sur d'excellentes empreintes, les pièces de cette importante collection appartenant au règne d'Élagabale.

une seule catégorie de tous les droits qui entraîne une grande confusion. Certains revers en effet sont communs à plusieurs émissions ne différant que par le type du droit. La négligence de ce détail a fait croire aux numismatistes les plus autorisés, que les exemplaires pourvus d'un même type au revers sont contemporains, ce qui constitue une erreur des plus graves.

I^{er} groupe.

1481.—(IMP.) C M A ANTONINVS AVG. Buste radié d'Élagabale, sous les traits de Caracalla enfant, à droite, la poitrine couverte du paludamentum. Grènetis au pourt.

COL AVR PIA METRO en légende circulaire remontant de gauche à droite. Europe assise sur un taureau qui l'emporte en bondissant à droite. Entre les pattes du taureau S I D O. Grènetis au pourtour.

AR 24. — Chalque, gr. 8,60. Ma collection = **Planche IX**, 7.

1482.—Mêmedr.

COL AV P.A, à gauche, MET SIDON à droite, en légende circulaire. Énée, à demi nu, drapé dans sa chlamyde, s'élançant à gauche sur une proue de galère, à l'avant arrondi et recourbé en volute sur laquelle il pose le pied droit. Il étend le bras droit en avant et détourné la tête à droite comme pour inviter des compagnons à le suivre. Il saisit et relève son vêtement sur la cuisse gauche de la main gauche. Derrière le bras gauche, son glaive dans un fourreau paraissant suspendu à un baudrier autour de la poitrine.

AE 23. — Chalque, gr. 9. Ma collection = **Planche IX**, 8 revers.

J'ai hésité avant de classer ce premier groupe à Élagabale plutôt qu'à Caracalla. Le type du droit diffère ici beaucoup de ceux des autres groupes. Mais il serait étrange que Caracalla n'eût frappé que ces rares monnaies à Sidon, en bronze, et n'eût jamais été représenté à Sidon, barbu comme sur de nombreuses monnaies impériales ou coloniales des autres villes de la Phénicie, sauf sur les deniers des Nos 1478 à 1480.

II^{me} groupe.

1483.—IMP C M A ANTONINVS AVG. Buste lauré d'Éla-

COL A à gauche, V — R à droite, PIA ME — SIDON, en 2

gabale, à droite, la poitrine couverte du paludamentum. La figure est celle d'un enfant de 14 à 15 ans. Grèn. au pourt. | lignes horizontales à l'exergue. Europe sur un taureau, comme au revers du 1481. Grènetis au pourtour.

AE 24. — Dichalque, gr. 9,20. Babelon, Perses Achémén., p. 263, No 1807, pl. XXXII, fig. 21.

1484. — Même légende et même droit. Grènetis au pourtour. | Légende et revers du 1482. Ènée s'élançant sur une proue de galère. Grènetis au pourtour.

AE 24. — Dichalque, gr. 8,51. Babelon, Loc. cit., p. 264, No 1816.

III^{me} groupe.

1485. — Même légende. Tête laurée d'Élagabale, avec les traits du visage un peu plus formés que dans le droit du 1483. Le visage est plus arrondi. Grènetis au pourtour. | COL AVR PIA à gauche, METRO à droite, SIDON à l'exergue. Tête laurée et barbue de Zeus, à droite.

AE 21. — Chalque, gr. 6,25. Babelon, Loc. cit., p. 264, No 1820, pl. XXXII, 24.

1486. — IMP CAE-SAR M AV ANTONINVS AVG. Buste lauré d'Elagabale à droite, la poitrine recouverte du paludamentum. Grènetis au pourtour. | COL A—VR PI à gauche, A MET (RO) à droite, SI—D à l'exergue. Temple hexastyle, surmonté d'un fronton triangulaire et d'acrotères. Sous le portique, Astarté tourelée, debout de face, le pied gauche sur une proue de galère, s'appuyant sur une stylis cruciforme, et relevant de la main gauche sur son genou le bord de son vêtement. A droite, une victoire ailée, debout sur un cippe, la couronne. A l'exergue, un autel allumé, à sa gauche, torche ou lampadaire.

AE 26. — Dichalque, gr. 13,35. Babelon, Perses Achémén., p. 259, No 1782. — Mionnet, t. V, p. 384, No 323.

1487. — Légende et droit du 1480. Grènetis au pourtour. | Europe sur un taureau à droite comme au 1481. Sur la tête du taureau, en haut et à droite, A(urelia), à l'exergue, en 2 lignes horizontales: COL PIA—MET SID. Grènetis au pourtour.

AE 21. — Chalque, gr. 5,85. Babelon, Perses Achémén., p. 263, No 1813.

1488. — Même légende et même droit. Grènetis au pourtour.

COL AVR — PI à gauche, A METR SID à droite. Enée comme au revers du 1482. Grènetis au pourtour.

AE 24. — Chalque, gr. 6. Babelon, Loc. cit, No 1817. — Mionnet, t. V, p. 386, No 338. — Gr. 6,20. Ma collection, = **Planche IX**, 9 avers.

IV^{me} groupe.

1489. — IMP C M AVR ANTONINVS AVG en légende circulaire. Buste lauré et cuirassé d'Élagabale à droite. La figure est jeune et amaigrie, comme vers la 14^e ou la 15^e année. Grènetis au pourtour.

AVR PIA SIDON COL METRO en légende circulaire remontante de gauche à droite. Astarté debout de face, la tête tourelée, vêtue d'un chiton talaire, le pied gauche sur une proue de navire. De la main droite, elle s'appuie sur une stylis cruciforme, et de la main gauche, elle relève sur son genou le bord de sa robe. A droite, une petite victoire, posée sur un cippe, la couronne. A gauche, à ses pieds, une petite figure de Silène debout, portant une outre sur l'épaule gauche. Grènetis au pourtour.

AE 31. — Trichalque, gr. 20. Babelon, Perses Achémén., p. 262, No 1804, pl. XXXII, fig. 18. — Mionnet, t. VIII suppl., p. 275, No 174. — Sestini, Descriz. delle med. ant. gr. del Mus. Hederv. III, p. 87, No 24. — Gr. 19,25. Ma collection = **Planche IX**, 10.

1490. — Légende peu distincte. Buste lauré d'Élagabale, à droite, la poitrine couverte du paludamentum. Gr. au p.

COL AVR (à gauche)
Même revers, mais de coin différent. Grènetis au pourtour.

AE 29. — Trichalque, gr. 16,25. Musée de Parme.

1491. — IMP CAE SAR M AV ANTONINVS AV. Buste du 1490.

AVR PIA SID COL en légende circulaire ascendante de gauche à droite, METRO à l'exergue. Temple tétrastyle, à fronton triangulaire, et orné d'acroteres. Sous le portique, Astarté comme au revers du 1489. Grènetis au pour.

AE 32. — Trichalque, gr. 20,10. Babelon, Perses Achémén., p. 259, No 1780.

1492. — Légende et droit du 1489. | AVR PIA SID COL METRO en légende circulaire ascendante de gauche à droite. Même revers.

AE 30. — Trichalque, gr. 24,85. Babelon, Loc. cit., p. 259, No 1779. — Gr. 20,50. Ma collection = **Planc e IX**, 11 revers. — Mionnet, t. V, p. 384, No 319.

1493. — Même droit, devant le cou, carré creux avec contremarque (tête ?) in distincte. | Même revers.

AR 30. — Trichalque, gr. 18,65. Babelon, Loc. cit., No 1781. — Mionnet, t. V, p. 384. No 320.

1494. — Légende du 1491. Buste cuirassé et lauré d'Élagabale, à droite, la poitrine couverte du paludamentum. Grènetis au pourtour. | AVR PIA à gauche, SID en haut, COL METR à droite, O à l'exergue. Char d'Asarté sur deux roues, surmonté de 4 colonnettes supportant une plateforme carrée et pourvue d'une corniche de laquelle émergent 2 palmes. Entre les colonnes, le bétyle, simulacre de la déesse, posé sur un socle orné de draperies. Grènetis au pourtour.

AE 30. — Trichalque, gr. 18,50. Ma collection = **Planche IX**, 12 revers.

AE 31. — Trichalque, gr. 21. Babelon, Perses Achémén., p. 260, No 1786.

1495. — Légende et droit du 1489. Devant le cou, le char d'Asarté en contremarque. Grèn. | AVR PIA à gauche, SIDO en haut, COL MET à droite. Même revers. Grènetis au pourtour.

AE 30. — Trichalque, gr. 19,90. Ma collection.

1496. — Légende et droit du 1489. | Légende et revers du 1494.

AE 30. — Trichalque, gr. 22,05. Babelon, Loc. cit., p. 260; No 1787.

1497. — IMP CAES M AVR ANTONINVS AVG en légende circulaire ascendante de gauche à droite. Droit du 1490. Grènetis au pourtour. | COL METR à gauche, AVR PIA en haut, SID... à droite. Même revers. Grènetis au pourtour.

AE 37. — Trichalque, gr. 18,90. Babelon, Loc. cit., p. 259, No 1783.

1498. — Légende et droit du 1491. | AVR PIA à gauche, SID CO en haut, L METRO à droite. Même revers. Grènetis.

AE 30. — Trichalque, gr. 19,55. Babelon, Loc. cit., p. 260, No 1785.

1499. — Légende | AVR PIA à gauche, SID C en haut, ME-
du 1489. Dr. du 1490. | TRO à droit. Même droit.

AE 29. — Trichalque, gr. 17,55. Babelon, Loc. cit., p. 260, No 1788.

1500. — Légende et droit du 1491. De- | Légende et re-
vant le cou, le char d'Astarté en con- | vers du 1494.
tre-marque. Grènetis au pourtour.

AE 29. — Trichalque, gr. 22,70. Ma collection.

1501. — IM C M AV AN — | AV PI à gauche, SID en haut,
TONINVS. Droit du 1490. Grè- | C MET à droite. Même revers.
netis au pourtour. | Grènetis au pourtour.

AE 18. — Héli-chalque, gr. 5,20. Ma collection, 4 exemplaires.

AE 19. — Héli-chalque, gr. 4,50. Babelon, Perses Achém., p. 260, No 1794.

1502. — Légende | COL à l'exergue, MET à gauche, AVR
et droit du 1491. | PI en haut, SIDON à droite en légende
circulaire ascendante de gauche à droite.
Même revers.

AE 20. — Héli-chalque. Ma collection.

1503. — IM C M | Europe sur un taureau bondissant à
A ANT — ONINVS | dr. Dans le champ A (urelia) à gauche
AVG. Droit du 1490. | du taureau, P (ia) à droite. SID CO —
Grènetis au pourt. | METR en 2 lignes à l'exergue. Gr. au p

AE 25. — Dichalque, gr. 11,60 et 7,40. Babelon, Loc. cit., p. 263, Nos 1809,
1810. — Mionnet, t. V, p. 386, No 336. — Ma collection = **Planche IX**, 13 rev.

AE 24. — Dichalque, gr. 8,32. Babelon, Loc. cit., No 1811.

1504. — IMP CES M AV AN — | Même revers, mais A et P
TONINVS. Même droit. Grène- | dans le champ à gauche et à
tis au pourtour. | droite d'Europe, au dessus
du taureau. Grènetis au p.

AE 23. — Dichalque, gr. 13,40. Ma collection — Mionnet, t. VIII suppl., p.
276, No 170. — Sestini, Descriz delle med ant gr del Mus. Hederv. III, p. 88.
No 31, tab. XXXI, fig. 8. C.M.H. No 6098. — Coll. de l'Univers. amér. de Bey-
rout, — Babelon, Perses Achémén., p. 263, No 1808.

1505. — Légende | Même type d'Europe sur un taureau
du 1491, mais va- | bondissant à droite. Dans le champ A
riété de type au | (urelia) à gauche, P (ia) à droite du tau-
droit. Grènetis au | reau. Au dessous, entre ses pattes S-
pourtour. | DON — COL METR en 2 lignes horizon-
tales. Grènetis au pourtour.

AE 26. — Dichalque, gr. 11. Ma collection.

1506. — Même légende et même dr. Grènetis au pourtour. | AVR — PIA en 2 lignes horizontales, dans le champ à gauche. SI à gauche, D COL MET à droite, en légende circulaire. Énée comme au revers du 1482. Grènetis.

AE 24. — Dichalque, gr. 12,70. Ma collection.

AE 26. — Dichalque, gr. 7,70. Babelon, Perses Achémén., p. 263, No 1815.

1507. — Légende et droit du 1503. Grènetis au pourtour. | Même disposition de la légende, mais avec AVR—PIA—SID COL METRO. Même type d'Énée à gauche. Grènetis au p.

AE 22. — Dichalque, gr. 7,80. Ma collection = **Planche IX**, 14 revers.

AE 23. — Dichalque, gr. 9,85. Babelon, Loc. cit., p. 263, No 1814, pl. XXXII, fig. 22.

1508. — Légende et droit du 1491. Grènetis au pourtour. | AVR PIA SID—COL METRO en légende circulaire ascendante de gauche à dr. Pontife voilé conduisant 2 bœufs à dr. Au second plan, une enseigne militaire avec L (egio) III—GAL en 2 lignes. Grènetis au pourtour.

AE 31. — Trichalque, gr. 26,10. Ma collection.

1509. — Légende du 1491, droit du 1494. Grènetis au pourtour. | Même revers.

AE 30. — Trichalque, gr. 15,20. Ma collection = **Planche IX**, 15 revers.

1510. — Légende du 1489. Droit du 1490. Grènetis au pourtour. | AVR PIA à droite, SIDON COLON à l'extrême gauche, IA METROP à gauche, en légende circulaire descendante de droite à gauche. Même revers. Grènetis au p.

AE 35. — Trichalque, gr. 23,15. Babelon, Loc. cit., p. 258, No 1771. — Mionnet, t. V. p. 385, No 325. Mus. Sanclem. Num. sel. III, p. 40.

1511. — Légende et droit du 1489. Grènetis au pourtour. | AVR PIA, à gauche, COL METRO à droite SI—D—O—N, en bas, 3 enseignes militaires. Grènetis au pourtour.

AE 30. — Trichalque, gr. 19,08. Babelon, Perses Achémén., p. 258, No 1773, pl. XXXII, fig. 13.

1512. — Même légende et même droite. | Même revers, mais avec AVR PIA—C METRO, SI—D—O—N.

AE 31. — Trichalque, gr. 23,70. Ma collection.

1513.—Légende et droit du | Légende et revers du 1511.
1491. Grènetis au pourtour.

AE 31. — Trichalque, gr. 21,50. Babelon, Perses Achém., p. 258, No 1772.

1514.— (IMP C | AVR PIA SI à gauche, D en haut, COL
M AVR) ANTONI- | METRO à droite. Table carrée surmon-
NVS AVG PIV. Droit | tée de 2 urnes des jeux, d'où émerge
du 1489. Grènetis | une palme. Sous la table, l'urne des
au pourtour. | votes et six billes juxtaposées en pyra-
| mide. A l'exergue, IE PER (iodica), ISE
| (lastica) — OECVM (enica) en 2 lignes
| horizontales. Grènetis au pourtour.

AE 29. — Trichalque, gr. 17. Babelon, Loc. cit., p. 265, No 1822. — Mion-
ner, t. V, p. 388, No 345.

1515.—Légende et droit du | AVR PIA—C—OL METRO.
1491. Grènetis au pourtour. | Même revers, et même légende
| à l'exergue. Grènetis.

AE 29. — Trichalque, gr. 23,10. Ma collection, 2 exemplaires = **Planche**
IX, 16 revers.

1516.— Même légende et même droit. | Même légende et
Devant le cou, le char d'Astarté en con- | revers. Grènetis.
tre-marque. Grènetis au pourtour.

AE 29. — Trichalque, gr. 23,05. Ma collection.

1517.— IM C M | COL AVR PIA METR SIDON en légende
AV ANTONINVS | circulaire ascendante de gauche à droite,
AVG PI. Droit du | entre un grènetis et une couronne de lau-
1489. Grènetis au | rier, dans laquelle on lit en 4 lignes ho-
pourtour. | rizontales: CER (tamina) — SA (cra) PE
| (riodica) — HOCVM (pour OECVM enica) —
| ISELA (stica).

AE 30. — Trichalque, gr. 18,20. Babelon, Perses Achémén., p. 265, No 1824,
dl. XXXII, fig. 25.

1518.— Légende | AVR PIS SID COL METR en légende
du 1491 droit du | circulaire ascendante de gauche à droite.
1494. Grènetis au | Modius à deux anses rempli d'épis de
pourtour. | blé. Au dessous, en 2 lignes horizonta-
| les AETERNV — BENEFI. Grènetis.

AE 30. — Trichalque, gr. 18,35. Ma collection = **Planche** IX, 17 revers. —
Coll. du Dr P. Schroeder, à Beyrouth. — Babelon, Perses Achém., p. 261, No 1802,
pl. XXXII, fig. 16.

- 1519.** — Même dr. | Même revers avec AVR PIA SIDON COLON en légende circulaire, et AETER BE en une ligne horizontale à l'exergue. Grènetis au pourtour.

AE 30. — Trichalque, gr. 20. Babelon, Loc. cit., p. 261, No 1798.

- 1520.** — Légende et droit du 1491. | Même revers, avec AVR PIA SID COL METRO et AETER BFI en une ligne horizontale à l'exergue. Grènetis au pourt.

AE 30. — Trichalque, gr. 20. Babelon, Loc. cit., p. 261, No 1797. — Ma collection.

- 1521.** — IM C M AV ANTONINVS AVG PIV. Même droit. | Légende et revers du 1518. A l'exergue, AETER BFI en une seule ligne horizontale. Gr. aup.

AE 29. — Trichalque, gr. 16, 90. Babelon, Loc. cit., No 1801.

- 1522.** — Même légende et même droit. Grènetis au pourtour. | Même revers avec COL AVR PIA MET SIDO et AETER BFI. Grènetis au pourtour.

AE 29. — Trichalque, gr. 19, 15. Ma collection.

Vme groupe.

- 1523.** — IM C MA AVR ANTONINVS AVG PI. Buste lauré d'Élagabale à droite, la poitrine couverte du paludamentum. La figure est plus arrondie et un peu plus âgée que dans le type du droit des groupes précédents. Grènetis au pourtour. | COL AVR à gauche, PIA METRO à droite, S—I—D. A l'exergue, 3 enseignes militaires. Grènetis au pourtour.

AE 30. — Dichalque, gr. 15. Ma collection = **Planche X**, 1 revers, et **Planche IX**, 17 avers.

- 1524.** — Même légende et même dr. Grènetis au pourtour. | COL AVR PIA METR SIDON en légende circulaire ascendante de gauche à droite, entre un grènetis et une couronne de laurier, dans laquelle on lit en 4 lignes horizontales: CERT—SAC PER—OECVME—ISELA.

AE 29. — Trichalque, gr. 18, 85. Ma collection = **Planche X**, 2 revers.

VI^{me} groupe.

1525.—AV IMP CAESAR M A ANTONINVS en légende ascendante et circulaire de gauche à droite. Même buste lauré à droite, mais avec les traits d'un adolescent d'au moins 16 ans. Grènetis au pourtour.

COL AVR à gauche, PIA METRO à droite, S—ID—ON à l'exergue. Trois enseignes militaires. Grènetis au pour.

AE 29. — Trichalque, gr. 19,80. Ma collection.

AE 30. — Trichalque, gr. 16,65. Babelon, *Perses Achémén.*, p. 258, No 1775.

1526. — IMP C M AV ANTONINVS AVG. Même droit. Grènetis au pourtour.

Urne des jeux d'où émergent les tiges de 2 palmes?, surmontée du char d'Astarté. Sur la panse en travers, l'inscription: CE (rtamina) SA (cra) OE (cumenica). A l'exergue, PE (rpetua) ISEL (astica). En légende circulaire COL AVR PIA à gauche, METRO SID à droite. Grènetis.

AE 25. — Dichalque, gr. 10,55. Ma collection = **Planche X**, 3 revers.

AE 26. — Dichalque, gr. 10,02. Babelon, *Loc. cit.*, p. 264, No 1821.

1527. — Légende et droit du 1525. Grènetis au pourtour.

Légende circulaire du 1524 entre 2 grènetis. A l'intérieur, les douze signes du zodiaque, disposés circulairement et séparés les uns des autres par des rayons. Au centre, le char d'Astarté, comme au revers du 1494, entre un croissant lunaire, à gauche, et une étoile, à droite. Le tout dans un cercle de grènetis.

AE 28. — Trichalque, gr. 18,50. Ma collection = **Planche X**, 4 revers. — Collection du Dr P. Schröder, à Beyrouth.

VII^{me} groupe.

1528. — IMP C M AV ANTONINVS AVG. Buste lauré d'Élagabale à dr., avec les favoris naissants, la poi-

COL AVR—PIA—METRO SID. Dionysos et Apollon, debout de face et se regardant. Ils portent tous deux des coiffures féminines avec chignon sur l'occiput, et sont vêtus de tuniques talaires. Dionysos à gauche s'appuie de la main

trine couverte du paludamentum.	droite sur son thyrsé orné de ténies et tient de la main gauche avec Apollon une couronne de laurier. Entre eux deux, aux pieds de Dionysos, une panthère. Apollon à droite, est accoudé du bras gauche, sur un trépied autour duquel est enroulé un serpent. Au milieu et en haut, le char d'Astarté. Grènetis.
------------------------------------	---

AE 26. — Dichalque, gr. 12,56. Babelon, *Perses Achémén.*, p. 262, No 1806, pl. XXXII, fig. 20. — Alex. Bontkowski, *Répert. prat.* p. 392. — Imhoof-Blumer, *Monn. gr.*, p. 446, Ns 36, et Choix, pl. VII, No 226. — Dérive inexactement dans les « *Wiener Numismat. Monatshefte* », 1865, Bd. I, p. 101.

1529. — IMP C M AV ANTONINVS AVG. En légende circulaire ascendante de gauche à droite. Même droit avec favoris nettement distincts. Gr. au pourt.	COL AVR à gauche, PIA en haut, METRO à droite, SID à l'exergue. Char d'Astarté sur 2 roues et surmonté de 4 colonnettes, supportant une plateforme de laquelle émergent 4 palmes, 2 de chaque côté. Entre les colonnes, le bétyle, simulacre de la déesse, posé sur un socle orné de draperies. Grènetis au pourt.
--	--

AE 26. — Dichalque. Ma collection.

1530. — IMP C M AV ANTO à gauche, NINVS AVG à droite. Même droit. Grèn.	Même légende et même revers.
---	------------------------------

AE 26. — Dichalque, gr. 12,30. Babelon, *Loc. cit.*, p. 260, No 1790.

1531. — Même légende et même droit. Devant le cou, char d'Astarté en contremarque. Grènetis.	Même légende et même revers. Grèn.
--	------------------------------------

AE 26. — Dichalque, gr. 12,50. Babelon, *Loc. cit.*, No 1792.

1532. — IMP C M AVR A — NTONINVS AVG. Même droit, sans contremarque. Grènetis au pourtour.	Même légende et même revers.
--	------------------------------

AE 26. — Dichalque, gr. 9,60. Babelon, *Loc. cit.*, No 1793.

1533. — Même légende et même droit, mais avec les favoris très apparents. Grènetis.	Même revers.
--	--------------

AE 26. — Dichalque, gr. 12,30. Babelon, *Loc. cit.*, p. 260, No 1791, pl. XXXII, fig. 15.

1534 — IMP CAES. (Sur les replis du paludamentum), M AV AN — TONINVS AVG en légende circulaire ascendante de gauche à droite. Droit du 1529. Grènetis au pourtour.

COL AV — R PIA — METRO — SID. Déméter, voilée et vêtue d'un chiton talairé, debout, les deux bras relevés, dans un char attelé de 2 serpents ailés, allant à gauche. Dans le champ, en haut et à droite le char d'Astarté. Grènet. au p.

AE 26. — Dichalque, gr. 10,50. Ma collection = **Planche X**, 5 revers.

1535. — IMP C M AV AN — TONINVS AV. Même droit. Grènetis à pourt.

Même revers P (ia) en haut et à gauche, derrière Europe. A l'exergue, en 2 lignes horizontales: COL AV — ME SID. Grènetis au pourtour.

AE 20. — Chalque, gr. 5,55. Ma coll. — Coll. de l'Univ. améric. de Beyrouth.

1536 — Même légende et même revers. Grènetis au pourtour.

COL AVR PIA — METRO SID. Didon, à demi nue, assise à gauche, sur un trône à dossier, les jambes enveloppées dans son péplos. Sa main droite est relevée, et elle tient dans la main gauche, un sceptre ou un caducée?. A ses pieds, symboles indistincts. Grènetis au pourt.

AE 26. — Dichalque gr. 9,30. Ma collection = **Planche X**, 6 revers. — Coll. de l'Univers. améric. de Beyrouth.

1537. — Légende et droit du 1530. Grènetis au pourtour.

COL AVR PIA METRO SID en légende circulaire ascendante de gauche à droite, à l'exergue, DIDO. Didon, à demi nue, assise à gauche sur un trône à dossier, les jambes enveloppées dans son péplos. Sa main droite étendue tient un objet peu distinct (rameau d'olivier?), et sa main gauche s'appuie sur le siège. Grènet.

AE 26. — Dichalque, gr. 11,30. Ma collection = **Planche X**, 7 revers. — Gr. 12,50. Babelon, Perses Achém., p. 262, No 1895, pl. XXXII, fig. 19.

1538. — IMP CAE M AVR ANTONINVS... Même dr. Grènetis.

COL AVR à gauche, PIA METRO à droite, SID à l'exergue. Asclépios debout de face, regardant à gauche, à demi nu, les jambes enveloppées dans sa chlamyde, et chaussé de cothurnes. De la

main gauche, il s'appuie sur son bâton, autour duquel est enroulé un serpent. De la main droite, il tient une patère au dessus d'un petit autel placé à sa droite. Au dessus, dans le champ, à gauche, le char d'Astarté. Grènetis au p.

AE 25. — Dichalque, gr. 9,85. Babelon, Loc. cit., p. 264, No 1819. pl. XXXII, fig. 23. — Ma collection = **Planche X**, 8 revers. — Alex. Boutkowski, Répert. prat. p. 392. — Imhoof-Blumer, Monn. gr., p. 445, No 37. — Musée de Copenhague

1539. — Légende du 1529, mais avec les favoris très apparents. Grènetis au pourtour.

Légende du 1536. Femme debout de face, vêtue d'un chiton talaire et regardant à gauche. Sur le bras gauche, elle porte un jeune enfant, nu au dessus de ses langes. De la main droite étendue, elle tient une chèvre suspendue au dessus du sol. Dans le champ, en haut et à gauche, le char d'Astarté. Gr. au p.

AE 27. — Dichalque, gr. 13,65. Babelon, Perses Achém., p. 264, No 1818 — Mionnet, t. V, p. 387, No 343.

AE 25. — Dichalque, gr. 10,80. Ma collection = **Planche X**, 9 revers.

1540 — Légende et droit du 1529. Grènetis au pourtour.

COL (légende fruste sur mon exemplaire, et certainement mal restituée par Sestini: Colonia aur pia metro Sidon). L'empereur, la tête laurée, debout de face, regardant à droite, la main droite étendue à gauche, et tenant de la gauche un sceptre portant un aigle à son extrémité supérieure. A côté dans le champ, à gauche, le char d'Astarté. A droite, petite figure debout avec des attributs incertains (Asclépios?). Gr. au p.

AE 25. — Dichalque, gr. 11,50, mauvaise conservation. Ma collection = **Planche X**, 10 revers. — Mionnet, t. VIII suppl., p. 277, No 181. — Sestini, Lett num. cont. t. V, p. 71, tab. II, fig. 9.

1541. — Légende et droit du 1535. Grènetis au pourt.

COL AVR PIA — ME — TRO SID en légende circulaire descendante. L'empereur, la tête laurée, debout de face, regardant à droite, vêtu du costume de légionnaire, tenant dans la main droite

un sceptre vertical surmonté d'un aigle, et donnant la main gauche à un personnage à qui il tend la main gauche. En haut entre les 2 moitiés principales de la légente, le char d'Astarté. A l'exergue, CAD(mus), POE(nix). Grèn. au p.

AE 25. — Dichalque, gr. 11,90. Ma collection = **Planche X**, 11 revers.

1542. — Légende et droit 1535. Grènetis au pourtour.

AVR PIA en légende circulaire ascendante de droite à gauche. Deux galères phéniciennes à l'abordage (?). Sur la première, allant à gauche, entièrement visible et pourvue d'une proue arrondie et recourbée en volute, au dessus d'un éperon, et ornée d'un aplustre à la poupe, Astarté debout à droite, s'appuyant sur une stylis et ayant Silène derrière elle. Sur l'autre située au second plan, 2 petits personnages s'avancant du côté de la déesse. En haut, au dessus d'eux, dans le champ, à droite, le char d'Astarté. Sous les galères un dauphin. Grènetis.

AE 25. — Dichalque, gr. 13,15. Babelon, Perses Achémén., p. 268, No 1777, pl. XXXII, fig. 13. — Mionnet, t. V, p. 384, No 322, et p. 387, No 340. — Gr. 13,30. Ma collection. — Vaillant, Num. in Col. percus.

1543. — Même légende et même dr. Grènetis au pourtour.

Galère phénicienne, allant à gauche, la proue recourbée et arrondie en volute et pourvue d'un éperon, la poupe ornée de l'aplustre. Elle est garnie d'un rang de rameurs et de 2 gouvernails. Dans le champ, au dessus, le char d'Astarté. En haut, COL AVR PIA. A l'exergue, METRO—SIDON en 2 lignes horizontales. Grènetis.

AE 25. — Dichalque, gr. 14,90. Babelon, Perses Achémén., p. 259, No 1778. — Mionnet, t. V, p. 386, No 339. — Ma collection = **Planche X**, 12 revers.

1544. — Même légende et même dr. Grènetis au pourt.

COL AV. ... Pontife conduisant des bœufs comme au revers du 1508. Au second plan, même enseigne. Grèn. au p.

AE 27. — Dichalque, gr. 11,65. Babelon, Loc. cit., p. 258, No 1771.

1545. — Même légende et même droit, avec les favoris bien apparents. Grènetis au pourtour. COL AVR à gauche, PIA METR à droite, SI—DO, en bas entre 3 enseignes militaires comme au revers du 1525. Grènetis.

AE 27. — Dichalque, gr. 12,15. Babelon, Loc. cit., No 1776.

AE 25. — Dichalque. Ma collection, 2 exemplaires dont un avec SI—D.

1546. — Légende et droit du 1534. Grènetis au pourt. COL AVR à gauche, PIA METR à droite, SIDO, à l'exergue. Table des jeux, comme au revers du 1514.

AE 24. — Dichalque, gr. 9,80. Babelon, Loc. cit., p. 265, No 1823. — Mionnet, t. V, p. 387, No 344.

1547. — Légende et droit du 1530. Grènetis au pourtour. AVR PIA SID COL METROP en légende circulaire ascendante de gauche à dr. Modius à 2 anses rempli d'épis de blé. A l'exergue, AETER BF en une seule ligne horizontale. Grènetis au pourtour.

AE 27. — Dichalque, gr. 10,12. Babelon, Perses Achém., p. 261, No 1800. — Mionnet, t. V, p. 386, No 335.

VIII^{me} groupe.

1548. — IM C M AVR AN—TONINVS AVG. Buste lauré et cuirassé d'Élagabale à droite. la poitrine recouverte du paludamentum. Les diamètres antéro-postérieurs du crâne et de la face sont bien plus développés que dans les types des droits des autres groupes et rappellent les traits de Caracalla adolescent. Gr. au p. COL AVR à gauche, PIA en haut, METR à droite, SID à l'exergue. Revers du 1529, mais la palme externe de chaque côté de la plateforme est située dans un plan horizontal. Grènetis au pourtour.

AE 30. — Trichalque, gr. 16. Babelon, Perses Achémén., p. 260, No 1784. — Ma collection.

AE 31. — Trichalque, gr. 20,85. Babelon, Loc. cit., No 1789.

1549. — Même légende et même droit. En contremarque devant le cou, le char d'Astarté. Grènetis. Même revers.

AE 29. — Trichalque, gr. 20. Ma collection.

1550.— Même légende et même dr. Grènetis au pourtour. COL AVR a gauche, P—IA en haut, METRO à droite, SID à l'exergue. Temple hexastyle, à fronton triangulaire, porté sur 2 grandes colonnes ou tourelles. Sous le portique, Europe sur un taureau bondissant à droite. Entre les grandes colonnes supportant le temple, Silène portant son outre, à gauche, au milieu de 2 victoires, placées sur des cippes, qui le couronnent. Gr. au pourtour.

AE 29. — Trichalque, gr. 18,50. Ma coll., 2 exempl. = **Planche X**, 13 rev.

1551.— Même légende et même dr. Grènetis au pourtour. COL AVR PIA METR SIDO en légende circulaire ascendante de gauche à dr. Astarté dans un temple tétrastyle, comme au revers du 1491. Grènetis au p.

AE 30. — Trichalque, gr. 18,40. Ma collection. — Mionnet, t. VIII suppl., p. 276. No 177. — Vaillant, Num. in col. perc. II, p. 126, fig. 2.

1552. — Même légende et même droit. Grènetis au p. Légende et revers du 1525. 3 enseignes militaires. Gr. au p.

AE 32. — Trichalque, gr. 17,40. Babelon, Perses Achémén., p. 258, No 1774. — Coll. de l'Univers. amér. de Beyrouth.

1553.— Même légende et même dr. Grènetis au pourtour. COL AVR PI—A METR—SIDON en légende circulaire ascendante de gauche à dr., IE PE OEC ISE en une seule ligne horizontale à l'exergue. Table des jeux comme au revers du 1514, mais de coin différent. Grènetis au pourtour.

AE 28. — Trichalque, gr. 17,25. Ma collection. — Mionnet, t. VIII suppl., p. 278, No 184. — Sertini, Descriz. delle med. ant. gr. del Mus. Hederv., III, p. 89. No 35. C.M.H. 6097.

1554.— Même légende et même dr. Grènetis au pourtour. COL... en légende circulaire. Modius à 2 anses rempli d'épis de blé. A l'exergue, AETERN—BEN en 2 lignes horizontales. Grènetis au pourtour.

AE 29. — Trichalque, 16,10 (fruste). Babelon, Loc. cit., p. 261, No 1799.

1555. — Même légende et même droit. Grènetis au p. Légende et signes du zodiaque, comme au revers du 1527.

AE 29. — Trichalque. Ma collection.

IX^{me} groupe.

1556. — ... M AVREL ANTONINVS PIVS AVG P ... en légende circulaire. Tête laurée d'Élagabale, sous les traits de Caracalla. Grènetis au pourt. | AETERNVM BENEFICIVM en légende circulaire. Modius à 2 anses rempli d'épis de blé. Grènetis au pourtour.

AE 30. — Trichalque, gr. 14,30. Babelon, Perses Achémén., p. 261, No 1795. — Mionnet, t. V, p. 386. No 333. — Alex. Boukowski, Répert. prat p. 393 (attribuée à Tyr). Les légendes des 2 faces, et le type du droit de cette monnaie s'écartent tellement des légendes et des types des pièces similaires des autres groupes, qu'on pourrait aussi la classer à Caracalla. Mais ce seul exemplaire connu; étant de conservation défectueuse, il paraît néanmoins prudent de remettre décision aussi grave après la publication d'un autre exemplaire de meilleure conservation.

X^{me} groupe.

1557. — AV IMP CAESA — R ANTONINVS. | (Avec METRO). Buste lauré d'Élagabale, avec les traits accentués et les favoris naissants, la poitrine revêtue du paludamentum Gr. | Légende et char d'Astarté comme au revers du 1548. Gr.

AE 30. — Trichalque, gr. 17,60. Ma collection — Collection de l'Univers. américain. de Beyrouth.

1558. — IM C M AV ANTONINVS AVG | Même légende et P en légende circulaire. Même droit. Gr. | même droit. Gr. aup.

AE 20. — Trichalque, gr. 16,65. Ma collection.

1559. — Même légende et même dr. Grènetis au pourtour. | Même légende circulaire. Zeus, lauré, assis à gauche sur un trône à dossier, la chlamyde enroulée autour des jambes, la main gauche appuyée sur un long sceptre vertical, il tient sur la main droite étendue, une petite victoire qui le couronne. Grènetis au pourtour.

AE 30. — Trichalque, gr. 17,10. Ma collection = Planche X, 14 revers.

1560. — Légende et droit du 1557 Grènetis au pourtour. | AVR PIA SID COL METROP en légende circulaire. Modius à deux anses rempli d'épis de blé. A l'exergue, AETER BE en une seule ligne horizontale. Grènetis.

AE 30. — Trichalque, gr. 16,40. Babelon, Perses Achémén., p. 261, No 1796

1561. — Légende | Légende et signes du zodiaque com-
et droit du 1557. | me au revers du 1527, mais sans grè-
Grènetis au p. | netis interposé. Grènetis au pourtour.

AE 32. — Trichalque, gr. 16,60. Babelon, Perses Achémén., p. 262, No 1803, pl. XXXII, fig. 17.

LXIX. Julia Paula (219 à 220 après J. C.).

1562. — (IVLIA PAVΛ)A AYΓ. | COL A—V en légende cir-
Buste drapé de Julia Paula | culaire ascendante à gauche,
à droite, les cheveux réunis | R à droite, ΠΙΑ ΜΕ—ΣΙΔΟΝ, en
en chignon derrière l'occiput. | 2 lignes horizontales, à l'e-
Grènetis au pourtour. | xergue. Europe sur un tau-
reau bondissant à droite. Gr.

AE 23. — Chalque, gr. 8. Ma collection.

1563. — IVLIA PAVΛA AYΓ en | Légende et enseignes mili-
légende circulaire. Même bu- | taires du 1545. Grènetis au
ste à droite. Grènetis au p. | pourtour.

AE 33. — Trichalque, gr. 14,32. Babelon, Perses Achémén., p. 265, No 1826.

AE 30. — Trichalque, gr. 20,25. Ma collection, 2 exempl. = **Planche X**, 15
avers.

1564. — Même légende. Même | COL AYΡ ΠΙΑ ΜΕΤΡ ΣΙΔΟΝ.
buste drapé et diadémé de Ju- | Astarté debout couronnée par
lia Paula à droite, mais avec | la victoire, comme au revers
la coiffure autrement dispo- | du 1489, mais de plus, entre
sée, les cheveux tressés en | 2 palmiers. Grènetis au pour-
nattes sont ramassés au des- | tour.
sous de l'occiput, derrière la
nuque. Grènetis au pourt.

AE 29. — Trichalque. Collection Hoffmann. — Revue numism. 1861, p. 102, pl. V, fig. 4.

1565. — Même lé- | Même légende. Astarté dans un tem-
gende et même dr. | ple tétrastyle comme au revers du 1491.
Grènetis au pourtour.

AE 29. — Trichalque, gr. 15,55. Babelon, Loc. cit., p. 265, No 1827, pl. XXXII, fig. 26. — Mionnet, t. V, p. 388, No 348. — Revue numism. 1861, p. 101, No 3, pl. V, fig. 3. — Collection Hoffmann.

1566. — Même légende et même droit. Grènetis au pourtour. | Légende et char d'Astarté comme au revers du 1548. Grènetis au pourtour.

AE 31. — Trichalque, gr. 13,95 et 16,05. Ma collection, 2 exemplaires.

1567. — Même dr. | Même légende (mais avec . . . SĪDO).
Même revers. Grènetis au pourtour.

AE 30. — Trichalque, gr. 15,75. Babelon, Loc. cit., p. 266, No 1829. — Mionnet, t. V, p. 388, No 349.

1568. — Même légende et même droit. Grènetis au pourtour. | AV PI à gauche, SĪD en haut, C MET à droite. Même revers. Grènetis.

AE 20. — Héli-chalque, gr. 3,30. Babelon, Perses Achém., p. 266, No 1830.

AE 18. — Héli-chalque gr 5. Ma collection. — Revue numism. 1861, p. 102, pl. V, fig. 5.

1569. — Même légende et même dr. | CO AV—PI ME SĪD. Silène debout à gauche, la main droite relevée, portant Grènetis au pourt. | une outre sur son épaule gauche. Gr.

AE 18. — Héli-chalque, gr. 4,85. Ma collection, 2 exemplaires = *Planche X*, 16 revers

1570. — Même légende et même dr. | Légende du 1524, entre un grènetis et une couronne de laurier, dans laquelle on lit en 4 lignes horizontales : CERT—SAC PER—OECYME—

AE 29. — Trichalque, gr. 13,20. Ma collection.

1571. — Même légende et même droit. Grènetis au pourtour. | Légende et signes du zodiaque, comme au revers du 1527. Grènetis au pourtour.

AE 29. — Trichalque, gr. 15,70. Babelon, Loc. cit., p. 266, No 1828. — Mionnet, t. V, p. 388, No 350. — Gr. 18,90. Ma collection

LXX. Annia Faustina (221 après J. C.).

1572. — ANNIA FAUSTINA AVG. Buste | Légende et char diadémé et drapé d'Annia Faustina, coiffée comme Julia Paula, au droit du | d'Astarté comme au revers du 1529. 1564. Grènetis au pourtour. | Grènetis au pourt.

AE 27. — Dichalque, gr. 12,72. Babelon, Loc. cit., p. 266, No 1831. — Mionnet, t. V, p. 389, No 352.

AE 26. — Dichalque, gr. 10,30. Ma collection.

1573. — Même légende et même dr. Grènetis au pourtour. COL AVR PIA — METRO à l'exergue, SID. Dionysos vêtu d'un chiton long, debout à gauche, tenant le canthare et le thyrses orné de ténies. A ses pieds une panthère accroupie à gauche.

AE 18. — Chalque. Alex. Boutkowski, Répert. prat. p. 392. — Imhoof-Blumer Monn. gr. p. 445, No 38.

1574. — ANNIA FAVSTI AVG. Même droit. Grènetis au pourtour. COL . . . METR SID. Europe sur un taureau bondissant à dr., comme au revers du 1562.

AE 20. — Chalque, gr. 6,40. Babelon, Perses Achémén., p. 266, No 1833. — Mionnet, t. V, p. 389, No 353.

AE 19. — Chalque, gr. 5,81. Babelon, Loc. cit., p. 266, No 1834.

1575. — Même légende et même droit. Grènetis au pourtour. Légende indistincte. Énée comme au revers du 1482. Grènetis au pourtour.

AE 19. — Chalque, gr. 5,65. Ma collection. — Collection du Dr P. Schröder, à Beyrouth.

1576. — Légende du 1572. Même droit, la tête diadémée, derrière les épaules, un crois-sant. Grènetis au pourtour. COL . . . en haut, SID à l'exergue. Pontife conduisant 2 bœufs, comme au revers du 1508. Grènetis au pourtour.

AE 26. — Dichalque, gr. 10,20. Ma collection.

AE 20. — Chalque. Mionnet, t. V, p. 389, No 351. — Vaillant, Numism. in colon perc.

1577. — Même légende et même dr. Grènetis au pourtour. COL AVR PIA METRO SIDO. L'empereur en pontife, tenant de la main droite une patère au dessus d'un autel allumé.

AE 26. — Dichalque, gr. 7,46 (pièce fruste). Babelon, Loc. cit., p. 266, No 1832. — Mionnet, t. V, p. 389, No 354.

1578. — Légende et droit du 1572. Tête diadémée. Grènetis au pourtour. COL AVR PIA en légende circulaire descendante de droite à gauche, à l'exergue Deux galères à l'abordage comme au revers du 1542. Grènetis au p.

AE 25. — Dichalque, gr. 9,90. Ma collection.

1579. — Même légende et même dr. Tête diadémée. Grènetis. COL AVR PIA METRO SIDON entre un cercele de grènetis et une couronne de laurier, dans laquelle on lit en 4 lignes: CERT—SAC PER—OECYME ISELA.

AE 25. — Dichalque, gr. 10,20. Ma collection. — Mionnet, t. V, p. 389, No 355. — Vaillant, Numismata in col. percussa.

1580. — Légende et droit du 1576. Grènetis au pourtour. AVR . . . à gauche, COL METROP à droite. Modius à 2 anses rempli d'épis de blé, à l'exergue, AETER BF. Grènetis au pourtour.

AE 17. — Dichalque, gr. 11,60. Ma collection = Planche X, 17 revers.

LXXI. Aquilia Sévéra (en 220 et 221 après J. C.).

1581. — IVLIA SE—VERA AVG. Buste drapé d'Aquilia Sévéra, à droite. COL AVR PIA METRO SID. Artémis debout à droite, en chiton court serré à la taille, les cheveux ramassés en chignon. Elle lève le bras droit pour lancer un javelot sur un lion qui la regarde en rugissant. Dans le champ, à droite, le char d'Astarté. Grènetis au p.

AE 25. — Dichalque, gr. 11,22. Babelon, Perses Achémén., p. 267, No 1835, pl. XXXII, fig. 27.

LXXII. Julia Soaemias (218 à 222 après J. C.).

1582. — IVLIA SE—MIA AV GV. Buste drapé de Julia Soaemias à droite, coiffée comme Paula au droit du 1564. Grènetis au pourtour. Légende et char d'Astarté comme au revers du 1529. Grènetis au pourt.

AE 27. — Dichalque, gr. 11,40 et 10,60. Ma collection, 2 exemplaires. — Catal. Hoffmann, No 1758. — Mionnet, t. V, p. 389, No 356. — Vaillant, Loc. cit.

1583. — Même légende et même droit. Grènetis. COL AVR PIA METR SID. 3 enseignes militaires. Grènetis au pourtour.

AE 20. — Dichalque. Mionnet, t. V, p. 389, No 357. — Vaillant, Loc. cit.

LXXIII. Julia Maesa (218 à 223 après J. C.).

1584. — *IVLIA MAESA AVG.* | Légende et char d'Astarté
Buste de Julia Maesa, à droite, | comme au revers du 1529. Sui-
la poitrine drapée, et la che- | vant les exemplaires, la pla-
velure disposée comme celle | teforme est surmontée de 2
de Paula, au droit du 1564. | ou de 4 palmes. Grènetis au
Grènetis au pourtour. | pourtour.

AE 29. — Trichalque, gr. 15. Babelon, Perses Achémén., p. 267, No 1838. — Mionnet, t. V, p. 391, No 359. — Collection du Dr P. Schröder à Beyrouth.

1585. — *IVL MAE—SA AVG.* | Même légende et même re-
Même droit. Grènetis au p. | vers. Grènetis.

AE 30. — Trichalque, gr. 17,30 et 15,80. Ma collection, 2 exemplaires =
Planche X, 18.

1586. — Même légende, même droit, mais | Même revers. Grè-
la tête est diadémée. | netis au pourtour.

AE 26. — Dichalque, gr. 9,85. Ma collection.

AE 25. — Dichalque, gr. 12,55. Babelon, Loc. cit., No 1839. — Mionnet, t. V, p. 391, No 360.

1587. — Même droit. Devant la tête, en | Même revers.
contremarque, le char d'Astarté.

AE 25. — Dichalque, gr. 9,85. Babelon, Perses Achémén., p. 268, No 1840.

1588. — Légende | Légende et revers, Astarté dans un
et droit du 1584. | temple tétrastyle, du 1491. Grènetis au p.

AE 31. — Trichalque, gr. 14,82. Babelon, Loc. cit., p. 267, No 1837. — Mionnet, t. V, p. 389, No 358. — Collection de l'Univers. amér. de Beyrouth.

1589. — Légende | COL AVR à gauche, PIA METR à droite,
du 1584, droit du | SIDO à l'exergue. Temple à quatre co-
1587. | lonnes, surmonté d'un fronton triangu-
| laire, orné d'acrotères, sous le portique,
| Silène debout à dr., portant une outre
| sur son épaule.

AE 24. — Dichalque gr. 9,92. Babelon, Loc. cit., p. 268, No 1841, pl XXXIII, fig 2.

1590. — Légende et droit du | Légende et revers, Europe
1585. Grènetis au pourtour. | sur un taureau, du 1562. Gr.

AE 24. — Dichalque, gr. 9 40. Babelon, Loc. cit., p. 268, No 1842. — Mionnet, t. V, p. 390, No 362. — Gr. 9,10. Ma collection. — Coll. du Dr P. Schröder, à Beyrouth.

1591. — Même légende et même droit. Grènetis au pourtour. | COL AV — PIA (nombreuses variétés avec M au lieu de IA) à gauche, MET SIDON à droite. Énée comme au revers du 1482. Grènetis au pourtour.

AE 23. — Dichalque, gr 8,10 et 8,80. Babelon, Loc. cit., p. 268, Nos 1843 et 1844, pl. XXXIII, fig. 3. — Mionnet, t. V, p. 390, No 363. — Gr 9,70. Ma collection, 2 exemplaires. — Coll. de l'Univers. améric. de Beyrouth. — Catal. Hoffmann, No 1878.

1592. — Légende et droit du 1588. | COL AVR PIA METR SIDON en légende circulaire. Didon assise à gauche, comme au revers du 1537. Grènetis.

AE 30. — Trichalque, gr. 16,85. Babelon, Perses Achémén., p. 267, No 1836, pl. XXXIII, fig. 1. — Catal. Hoffmann, No 1769.

1593. — IVLIA M — ESA AVG. | COL AVR à gauche, PIA MET Droit du 1584. Grènetis au | à droite, S — ID — ON à l'exer-
pourtour. | gue, 3 enseignes militaires. Gr.

AE 31. — Trichalque, gr 15,20. Ma collection. — Babelon, Loc. cit., p. 268, No 1847, pl. XXXIII, fig. 4.

1594. — Légende et droit du | COL AVR — PIA METRO —
1584. | SIDO. Même revers.

AE 29. — Trichalque, gr. 15,75. Babelon, Loc. cit., No 1846. — Mionnet, t. V, p. 390, No 365.

1595. — IVL MAE — SA AVG. | COL AVR — PIA METRO —
Droit du 1586. Grènetis au p. | S — ID. Même revers.

AE 25. — Dichalque, gr. 12,40. Ma collection.

1596. — Légende et droit du | Légende et revers du 1553.
1593. | Table avec urnes des jeux. Gr.

AE 29. — Trichalque, gr. 14. Ma collection.

1597. — Légende et droit du | Légende et revers du 1579.
1585. | Inscriptions des jeux.

AE 28. — Trichalque, gr. 16,50. Ma collection

1598. — Même légende et | Même revers, mais avec
et même droit. | CER — SA PE — HOCVM — ISELA.

AE 30. — Trichalque, gr. 15,73. Babelon, Loc. cit., p. 269, No 1648.

LXXIV. Sévère Alexandre César (avant 222 après J. C.).

1599. — M AVR ALEXANDROS CE. Bu- COL AV PI ME-
ste Sévère Alexandre. à droite, la tête TRO SI. Tête laurée
nue, la poitrine couverte du paluda- de Zeus, à droite.
mentum.

AE 20. — Chalque. Catal. Hoffmann, No 1823.

1600. — (M AVR ALE—XAN) Légende et revers, char
DRVS CAES. Droit du 1599. d Astarté, du 1529.

AE 27. — Dichalque, gr. 12.05. Ma collection.

1601. — M AVR ALE XANDR CAE en lé- COL AVR PI—A
gende circulaire de gauche à droite. METR SID. Énée
Buste d'Alexandre Sévère, à droite, la comme au revers
tête nue, la poitrine recouverte du pa- du 1482.
ludamentum.

AE 21. — Chalque. Ma collection. — Coll. de l'Univers. amér. de Beyrouth.

1602. — Légende et droit du Légende et revers du 1536.
1600. Didon assise à gauche. Grèn.

AE 25. — Dichalque. Ma collection.

LXXV. Sévère Alexandre, empereur (222 à 235 après J. C.).

1603. — IMP CAE M AVR SEV Légende et revers du 1559.
ALEXANDER. Buste lauré de Zeus nicéphore assis, un ai-
Sévère Alexandre, à droite, la gle à ses pieds. A l'exergue,
poitrine couverte du paluda- le murex.
mentum.

AE 25. — Dichalque, gr. 12,55. Babelon, Perses Achémén., p. 269, No 1849, pl. XXXIII, fig. 5 (description erronée). — Mionnet, t. V, p. 391, No 372 (description exacte).

1604. — Même légende et Légende et revers, char d'As-
même droit. tarté, du 1529.

AE 25. — Dichalque. Mionnet, t. V, p. 391, No 373 et t. VIII suppl., p. 279, No 189. — Mus. Sanelement, num. sel. III, p. 60. — Sestini, Descriz. delle med. ant. gr. del Mus. Hederv. III, p. 89, No 40.

1605. — IMP CAE M AR SEV Même légende et char d'As-
ALEXANDER. Même droit. tarté, du 1529.

AE 25. — Dichalque, gr. 9,70. Ma collection. — Coll. du Dr P. Schröder.

AE 24. — Dichalque, gr. 8,90. Ma collection.

1606. — Même légende et même droit, | Même revers.
avec le char d'Astarté en contremarque,
devant ou derrière la tête.

AE 26. — Dichalque. Ma collection, 2 exemplaires variés.

1607. — Même légende et même dr. | Légende du 1548. Même char d'Astarté avec 2 palmes sur la plateforme, que le 1603. Grèn. | le tout dans une couronne de laurier.

AE 24. — Dichalque, gr. 41,85. Ma collection = **Planche X**, 49 revers.

1608. — Même dr. | COL AVR PI—A ME—TRO .. Astarté
Grènetis. | dans un temple comme au revers du
1491, mais le temple à 6 colonnes. Grènet.

AE 26. — Dichalque. Ma collection = **Planche X**, 20 avers.

1609. — Même dr. | COL AVR—PIA METR en légende circulaire, SID, à l'exergue. Cybèle assise de face sur un lion bondissant à droite. La déesse tient dans la main gauche un long sceptre, ou peut-être un flambeau allumé. Grènetis.

AE 25. — Dichalque, gr. 41,30. Ma collection = **Planche X**, 21 revers.

1610. — Légende et droit du | Même revers, avec P ME—
1605. | TRO—SID.

AE 23. — Dichalque, gr. 8. Ma collection.

1611. — Légende et droit du | Même revers, avec COL AV
1603. | —METROP—SID.

AE 27. — Dichalque, gr. 8,70. Ma collection.

1612. — Même dr. | COL AVR PIA ... Cybèle chevauchant un lion qui marche au pas à droite. La déesse tient un long sceptre. Dans le champ, en haut et à droite, le char d'Astarté. Grènetis.

AE 25. — Dichalque, gr. 8,05. Perses Aehém., p. 269, No 1853, pl. XXXIII, fig. 7. — Collection du Dr P. Schröder, à Beyrouth.

1613. — Légende et droit du 1605. | COL AVR PI—A METR en légende circulaire remontante de gauche à droite, Grènetis au pour- | SIDO, à l'exergue. Dionysos debout de
tour. | face, regardant à gauche, à demi drapé

dans sa chlamyde. De la main gauche, il s'appuie sur un thyrses, et de la main droite, il verse le contenu d'un canthare au dessus d'une panthère accroupie à gauche. En haut et à gauche, le char d'Astarté. Grènetis au pourtour.

AE 26. — Dichalque, gr. 7,05. Babelon, Perses Achém., p. 1850, pl. XXXIII, fig. 6. — Mionnet, t. V, p. 390, No 367. — Gr. 13. Ma collection.

1614. — Même dr. | Même revers sans le char d'Astarté, avec COL AVR PI—A METR SID. Le tout dans un couronne de laurier.

AE 21. — Chalque, gr. 4,15. Collection du Dr P. Schröder, à Beyrouth.

AE 23. — Dichalque. Ma collection = **Planche X**, 22 revers.

AE 24. — Dichalque, gr. 9,40. Ma collection. — Collection de l'Univers. amérie. de Beyrouth. — Babelon, Loc. cit., No 1851. — Mionnet, t. V, p. 391, No 368.

1615. — Même dr. | Même légende. Europe sur un taureau bondissant à droite.

AE 20. — Chalque, gr. 4,35. Babelon, Loc. cit., p. 270, No 1857.

AE 21. — Chalque, gr. 5,90. Babelon, id., No 1856. — Mionnet, t. V, p. 391, No 370.

1616. — Même dr. | Même revers. COL PIA—MET SID en 2 lignes sous le taureau.

AE 20. — Chalque, gr. 5,50. Babelon Loc. cit., p. 270, No 1858.

1617. — Légende | COL AVR PIA MET SIDO Énée comme et droit du 1616. | au revers du 1482.

AE 21. — Chalque gr. 4,10. Babelon Perses Achémén., p. 270, No 1854.

AE 24. — Chalque, gr. 7,35. Babelon, id., No 1855.

Je n'ai pas pu vérifier si ces exemplaires ne sont pas des variétés du 1622.

1618. — Légende | COL AVR PIA METR SID 3 enseignes fruste. Même droit. | militaires. Grènetis au pourtour.

AE 22. — Chalque. gr. 8,40. Collection de l'Univers. amérie. de Beyrouth.

1619. — Légende | Même légende. Table à trois pieds recourbés, surmontée de l'urne des jeux et droit du 1616. | accostée de 2 palmes. Grènetis au p.

AE 24. — Dichalque, gr. 9,65. Babelon, Loc. cit., p. 270, No 1553, pl. XXXIII, 8.

AE 27. — Dichalque, gr. 11,50. Ma collection

1620. — Même légende et même dr. | Même légende. Table de forme carrée à pieds droits, sur la quelle est l'urne des jeux accostée de 2 palmes. Au dessous 5 boules et l'urne des vôtés.

AE 24. — Dichalque, gr. 8,40. Ma collection = **Planche X**, 23 revers.

1621. — Même dr. | COL AVR PIA—METRO, à droite, SIDO à l'exergue. Même table de forme carrée surmontée de 2 urnes, chacune avec 2 palmes. Au dessous, 5 boules et l'urne des votes. Grènetis au pourtour.

AE 26. — Dichalque gr. 10. Ma collection. — Mionnet, t. V, p. 391, No 369.

1622 — Même dr. | Couronne de laurier dans laquelle on lit COL A—VR PIA—METR—SID en 4 lignes. Grènetis au pourtour.

AE 25. — Dichalque, gr. 10,32. Babelon, Perses Achémén., p. 270, No 1859. — Mionnet, t. V, p. 391, No 371. — Rev. numism., 1861, p. 103.

1623. — Même dr. | Même revers avec COL AVR—PIA ME—TRO SI—DO.

AE 25. — Dichalque, gr. 9. Ma collection.

1624. — Même dr. | COL AVR PIA MET SID. Trirème avec un vexillum?

AE 24. — Dichalque Mionnet, t. VIII suppl., p. 279, No 190. — Sestini, Descr. delle med. ant. gr. del Mus. Hederv., t. III, p. 90, No 41. — C. M. H. N. No 6092.

Janvier 1902.

J. ROUVIER.

ΤΑ "ΠΡΑΞΙΤΕΛΕΙΑ,, ΑΝΑΓΛΥΦΑ ΤΩΝ ΜΟΥΣΩΝ

ΑΡΧΑΙΟΝ ΜΟΥΣΙΚΟΝ ΒΗΜΑ

(Συνέχεια καὶ τέλος. Ἰδὲ σελ. 169 κ.ἐπ.)

(Πίνακες XII—XV.)

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

α) *Νέος τρόπος μελέτης τῶν ἀναγλύφων.*

Τὴν νέαν διεύθυνσιν, ἣν πρὸς ὀρθοτέραν κατανόησιν τῶν ἐκ Μαντινείας ἀναγλύφων τούτων δέον νὰ τραπῶμεν, ὑποδεικνύει μοι, Κυρίαί καὶ Κύριοι, γεγονὸς τι σχετικὸν πρὸς τὴν ἀνακάλυψιν τῶν ἀναγλύφων, γεγονὸς οὗ τὴν σπουδαιότητα παρεῖδον παραδόξως πάντες οἱ ἀρχαιολόγοι πλὴν τοῦ κ. Bie.

Ὁ Πανσανίας δηλαδὴ εἰσῆλθεν, ὡς γνωστόν, εἰς τὴν Μαντίνειαν διὰ τῆς πύλης τῆς ὁδοῦ Νεστάνης — "Λαργους". Ἐπειδὴ λοιπὸν ἀμέσως καὶ ὡς πρῶτον μνημεῖον ὅπερ συνήντησεν ἀναφέρει τὸν διπλοῦν ναόν, ἐν ᾧ ἔκειτο τὸ τὰ Πραξιτέλεια ἀγάλματα φέρον βάθρον, ἡ δὲ βυζαντινὴ ἐκκλησία, ἐν ἣ εὗρέθησαν τὰ ἀνάγλυφα, κεῖται πολὺ νοτιοδυτικώτερον, μάλιστα δὲ ἐκεῖ 116 μόνον μέτρα μακρὰν τοῦ τείχους, δὲν εἶναι δυνατόν ἡ βυζαντινὴ ἐκκλησία νὰ ἐκτίσθῃ ἐπὶ τοῦ ἀρχαίου διπλοῦ ναοῦ, ὡς ἐκ πρώτης ὀψεως ἠθελέ τις παραδεχθῇ. Πλὴν τούτου δὲ εἶνε γνωστὸν καὶ τὸ ἐξῆς σπουδαιότατον περιστατικόν. Ἡ κεφαλὴ τῆς «*Μούσης*», ἣτις κρατεῖ ἐν τῇ χειρὶ τὸ κλειστὸν χειρόγραφον (Πλάξ Γ', ἀρ. 8), δὲν εὗρέθη ἐν τῇ αὐτῇ βυζαντινῇ ἐκκλησίᾳ, ἀλλὰ,

1. Bulletin de corr. hell. XIV, pl. I. Ἡ πύλη αὕτη δηλοῦται διὰ τοῦ γράμματος F ἐν τῷ ὑπὸ τοῦ κ. Fougeres δημοσιευθέντι τοπογραφικῷ σχεδίῳ τῆς ἀρχαίας Μαντινείας.

τρεῖς ἤδη ἑβδομάδας πρὸ τῆς ἀνακαλύψεως τῶν πλακῶν, ἐν τινι στοᾷ «παρὰ τὸ θέατρον», ὅπερ πάλιν εὐρίσκεται εἰς μεγάλην ἀπόστασιν ἀπὸ τῆς βυζαντινῆς ἐκκλησίας καὶ διη παρὰ τὸ κέντρον τῆς πόλεως. «Λοιπὸν — ὡς λογικώτατα παρατηρεῖ ὁ κ. Bie (σελ. 3254) — δὲν εἶναι δυνατόν νὰ σκεφθῇ τις ὅτι ἡ κεφαλὴ τῆς Μούσης ἦλθεν ἐκ τῆς βυζαντινῆς ἐκκλησίας εἰς τὴν θέσιν ταύτην, ἀλλ' ὅτι δυνατόν εἶναι μόνον ὅτι αἱ πλάκες τοῦ ἀναγλύφου ἐκομίσθησαν εἰς τὴν ἐκκλησίαν ἐκ τῆς παρὰ τὸ θέατρον θέσεως ταύτης, διότι τὸ μικρὸν τεμάχιον αὐτῶν, ἡ κεφαλὴ, πρὸς οὐδέναν σκοπὸν ἐχρησίμευε νὰ μετακομισθῇ, ἐνῶ ἐξ ἐναντίου αἱ πλάκες τοῦ ἀναγλύφου ἦσαν χρήσιμοι διὰ τὸ δάπεδον τῆς βυζαντινῆς ἐκκλησίας, τὸ δὲ ἄχρηστον τεμάχιον τῆς κεφαλῆς ἀφείθη νὰ κεῖται ἐκεῖ ὅθεν ἐλήφθησαν αἱ πλάκες τῶν ἀναγλύφων».

Κατὰ ταῦτα λοιπὸν συμπεραίνομεν ὅτι μᾶλλον ἐν τῷ κέντρῳ τῆς πόλεως καὶ διη ἐν τῷ θεάτρῳ, ἢ πλησιέστατα αὐτοῦ, δεόν νὰ ζητήσωμεν τὸ μνημεῖον, ὅπερ ἐκόσμουεν τὰ ἀνάγλυφα ἡμῶν, οὐχὶ δὲ ἐν τῷ ναῷ, ἐν ᾧ ὁ Πανσανίας εἶδε τὸ βάθρον τοῦ Πραξιτέλους, ὅστις ναὸς ἔκειτο εἰς μεγάλην ἀπόστασιν ἀπὸ τοῦ θεάτρου καὶ διη παρὰ τὴν πύλην, δι ἧς εἰσῆλθεν εἰς τὴν Μαντινείαν ὁ Πανσανίας.

Ἐρωτᾶται λοιπὸν νῦν: Ὑπῆρξέ ποτε ἡ ἡδύνατο νὰ ὑπάρχῃ ἐν τῷ θεάτρῳ τῆς Μαντινείας, ἢ παρ' αὐτῷ, μνημεῖον ὅπερ προσφυνῶς νὰ ἐκόσμουεν ἀνάγλυφα παριστῶντα Μούσας καὶ τὴν μουσικὴν ξριδα τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσύαν;

Τὸ παράδειγμα τοῦ ἐν Arles τῆς Γαλλίας γνωστοῦ ἀρχαίου θεάτρου, οὗ τὸ βῆμα τοῦ προσκηνίου κοσμοῦσιν ἀνάγλυφα φέροντα ὁμοίαν παράστασιν, ἤτοι τὸν Μαρσύαν, τὸν Ἀπόλλωνα καὶ τὸν Σκύθην¹, καθιστᾷ ἐκ τῶν προτέρων πιθανὴν τὴν σκέψιν ταύτην.

Ἄς ἴδωμεν δὲ νῦν τί λέγουσιν ἀρχαῖοι συγγραφεῖς περὶ τῆς Μαντινείας καὶ τοῦ θεάτρου αὐτῆς, ἢ μᾶλλον πρὸ τούτου, ἃς ἴδωμεν τί ἀκριβῶς παριστῶσι τὰ ἀνάγλυφα τῆς Μαντινείας, διότι, ὅσον καὶ ἂν σᾶς φανῇ τοῦτο παράδοξον, τῶν ἀναγλύφων τούτων αἱ «Μοῦσαι» δὲν ἔχουσιν ἀκόμη ἐπαρκῶς κατανοηθῇ καὶ ἐρμηνευθῇ.

1. Stark, Stadtleben, Kunst etc. in Frankreich, 592. — Atlas de la statistique de Bouches du Rhône, Pl. 14, 2. — Overbeck, Kuntsmythologie, Apollon S. 458.

β) Ερμηνεία τῶν παραστάσεων τῶν ἀναγλύφων.

Ἀληθῶς μέχρι τοῦδε οἱ σοφοὶ ἀφιέρωσαν σύμπασαν τὴν προσοχὴν αὐτῶν μόνον εἰς τὸ ζήτημα ἂν τὰ ἀνάγλυφα ταῦτα εἶνε ἢ μὴ ἔργα τοῦ Πραξιτέλους· ἐν δὲ τῇ ζέσει τῆς συζητήσεως καὶ ἔριδος παρημέλησαν ἐντελῶς νὰ ἀσχοληθῶσι περὶ τὴν ὀνομασίαν τῶν Μουσῶν καὶ τὴν ἐξήγησιν τῆς στάσεως αὐτῶν πρὸς ἀλλήλας. Εἶναι μάλιστα περιεργον ὅτι καὶ αὐτοὶ οἱ παραδεχόμενοι αὐτὰς ὥς ἔργα τοῦ Πραξιτέλους σχεδὸν μετὰ περιφρονήσεως ὑπεστήριξαν περὶ αὐτῶν ὅτι εἶναι ἀπλῇ παρατάξις διαφόρων τύπων γνωστῶν ἐξ ἀγαλμάτων, παρατάξις ἄνευ ἐννοίας, ἄνευ ζωῆς τινος, ὥς ἂν ἦτο δυνατόν ποτε ὁ Πραξιτέλης νὰ ποιήσῃ αὐτός, ἢ νὰ δεχθῇ νὰ κοσμηθῇ ἔργον αὐτοῦ ὑπὸ τινος τῶν μαθητῶν του διὰ τοιαύτης σειρᾶς ἀντιγράφων γνωστῶν καὶ ἄνευ ἐννοίας τινὸς ἢ συνοχῆς παρατεταγμένων τύπων!

Ὅ,τι ἀμέσως ἀντιλαμβάνεται ὁ θεατὴς εἶναι ὅτι ἐκάστη τῶν τριῶν πλακῶν ἀποτελεῖ σκηνὴν *πλήρη* καθ' ἑαυτὴν καὶ *τεχνικῶς ἀνεξάρτητον ἐντελῶς* τῶν παραστάσεων τῶν λοιπῶν πλακῶν, δυναμένην δὲ νὰ ἐννοηθῇ καὶ ἐρμηνευθῇ ὥς πληρὴς τι εἰς τοιοῦτον βαθμὸν, ὥστε, ἐὰν κατὰ τύχην ἀνεκαλύπτετο μία μόνη ἐκ τῶν τριῶν, κάλλιστα ἠδύνατό τις νὰ νομίσῃ ὅτι αὕτη μόνον ὑπῆρξεν ἐξ ἀρχῆς, πλήρη καθ' ἑαυτὴν παράστασιν ἀποτελοῦσα. Ἡδύνατό τις μάλιστα νὰ παρατάξῃ καὶ τὰς τρεῖς πλάκας εἰς ἀρκετὴν ἀπ' ἀλλήλων ἀπόστασιν, ὥς εἰκόνας ἐν ἰδίῳ ἐκάστην πλαισίῳ, χωρὶς οὐδὲ κατ' ἐλάχιστον νὰ παραβλαφθῇ ἡ τεχνικὴ αὐτῶν ἀξία. Θὰ ἀπετέλουν οὕτω, μάλιστα δὲ αἱ πλάκες Β καὶ Γ, εἰκόνας παρίσους — *pendants* ὥς λέγουσιν οἱ Γάλλοι, — ἐκάστης εἰκονιζούσης πάρισον σκηνήν, οὐχὶ δ' ὅμως καὶ ἀπὸ τὰς τῶν ἄλλων ξεχωρισμένην.

Ὅ,τι λοιπὸν *κοινὸν* ἔχουσιν αἱ τρεῖς πλάκες πρὸς ἀλλήλας, τοῦτο εἶναι ὅτι κατ' ἐννοιαν παριστῶσιν ὁμοίαν σκηνήν.

Ἰδωμεν νῦν αὐτὰς τὴν μίαν μετὰ τὴν ἄλλην. Ἐπὶ τῆς πρώτης πλακὸς (Α) ὁ Μαρσύας αὐλεῖ πάσῃ δυνάμει, ἢ δ' ἐν τῷ μέσῳ ἰσταμένη μορφή. ὁ Σκύθης, κλίνει τὸ οὖς, ἡσυχῶς καὶ μετὰ προσοχῆς ἀκροώμενος τοῦ μέλους, ἐνῶ ὁ Ἀπόλλων ἀναμένει, ἡρέμα καὶ ἐν σιγῇ καθήμενος, νὰ παύσῃ ὁ σάτυρος τὸ αὐλήμα, ἵνα καὶ αὐτὸς ἀνεγερθεὶς κρούσῃ τὴν λύραν ἀνταγωνιζόμενος.

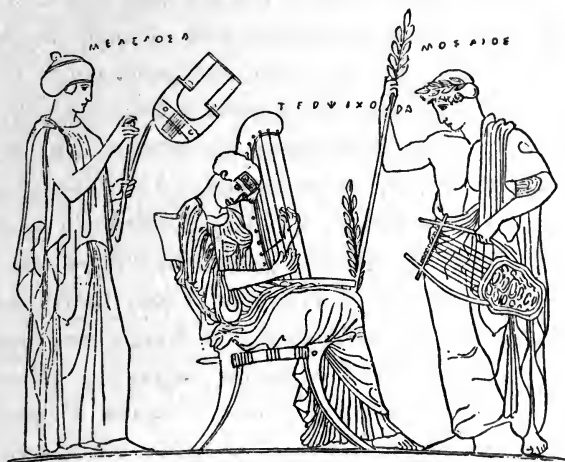
Ἐπὶ τῆς δευτέρας πλακὸς (Β) ἡ μία τῶν Μουσῶν (ἀρ. 6) ἀνακρούει τὴν ξενόμορφον καὶ σχεδὸν πρωτοφανῇ κιθάραν αὐτῆς, καθιμένη ἐπὶ βράχου, ἵνα κατ' ἀνάγκην στηρίξῃ ἀνέτως τὸ ὄργανον ἐπὶ τῶν γονάτων αὐτῆς. Ἡ δὲ ἐν τῷ μέσῳ ἱσταμένη γυνὴ (ἀρ. 5) τείνει, ὡς ὁ Σκύθης τῆς προτέρας πλακός, τὸ οὖς πρὸς τὸ κιθάρισμα, ἡρέμα καὶ μετὰ προσοχῆς ἀκροωμένη. ὡς δικαστὴς τις, ἐνῶ πάλιν ἡ τρίτη γυνὴ (ἀρ. 4) ἱσταται ἡσύχως ἀναμένουσα, ὡς ὁ Ἀπόλλων τῆς προηγούμενης πλακός, νὰ παύσῃ ἡ ἀντίπαλος κιθαρίζουσα, ἵνα καὶ αὐτὴ ἐπιδείξῃ τὴν περὶ τὴν αὐλητικὴν τέχνην ἱκανότητα αὐτῆς. Ἐν τῷ μεταξὺ ἀρκεῖται μετὰ προσοχῆς ἐπιθεωροῦσα τοὺς αὐλοὺς αὐτῆς, οὔτινες μετὰ μίαν στιγμὴν θὰ τῇ χρησιμεύωσι πρὸς τὸν ἀγῶνα.

Ἐπὶ δὲ τῆς τρίτης πλακός (Γ) βλέπομεν πάλιν τρίτην ἐντελῶς ὁμοίαν σκηνὴν. Ἡ πρὸς ἀριστερὰ «Μοῦσα» (ἀρ. 7) ᾄδει ὕμνον, ἀπὸ ἀνεπτυγμένου χειρογράφου ἀναγινώσκουσα, ἐνῶ ἡ ἐν τῷ μέσῳ ἱσταμένη (ἀριθ. 8) ἀκροᾷται ὡς κριτὴς τις μετὰ προσοχῆς (ὡς ἡ μεσαία Μοῦσα τῆς δευτέρας πλακός), τείνουσα τὸ οὖς πρὸς τὴν ᾄδουσαν καὶ πρὸς αὐτὴν ἀποβλέπουσα, ἵνα καὶ διὰ τοῦ βλέμματός, ὡς εἶναι φυσικόν, παρακολουθῇ τὴν ἔκφρασιν τῆς ᾄδούσης. Ἡ δὲ τρίτη «Μοῦσα» (ἀρ. 9), βλέπουσα ὅτι ἡ ἀντίπαλος εὐρίσκεται ἤδη περὶ τὸ τέλος τοῦ ὕμνου, ἐγείρει τὴν δεξιὰν χεῖρα καὶ λαμβάνει τὴν ὡς ἀπὸ πασσάλου εἰς τὸν τοῖχον κρεμασμένην ἀρχαῖκὴν λύραν ἵνα, εἰθὺς ὡς παύσῃ ἡ ᾄδουσα, ἐπιδείξῃ τὴν περὶ τὴν κιθαριστικὴν ἱκανότητα αὐτῆς, ὁπότε φυσικὰ θὰ στραφῇ καὶ πρὸς αὐτὴν ἡ ἐν τῷ μέσῳ ὡς δικαστὴς ἱσταμένη, ἡ νῦν ἄπασαν τὴν προσοχὴν αὐτῆς ἔχουσα ἐστραμμένην πρὸς τὴν ᾄδουσαν.

Εἶναι, φρονῶ, τόσον σαφεῖς αἱ παραστάσεις αὗται, ὥστε τῇ ἀληθείᾳ ἀπορῶ πῶς μέχρι τοῦδε δὲν ἡρμηνεύθησαν αὗται ὡς εἵπομεν, ἀλλ' ἐθεωρήθησαν ὑπὸ σοφωτάτων ἀνδρῶν ὡς ἀντίγραφα ἀγαλμάτων ἐνθεν κακείθεν εἰλημμένα, ἄνευ ἐσωτερικοῦ τινος πρὸς ἄλληλα δεσμοῦ ἢ ἐννοίας.

Ἴνα δὲ ἐννοήσητε ὁπόσον παρεγνωρίσθησαν αἱ μορφαὶ αὗται τῶν Μουσῶν, ἀρκεῖ νὰ σᾶς ὑπομνήσω μόνον ὅτι ἡ μόνη Μοῦσα, περὶ ἧς οἱ Πραξιτελικοὶ παρεδέχθησαν ὅτι ἔχει ζωὴν τινα ἐν ἑαυτῇ, δηλαδὴ ἡ τὴν λύραν ἀπὸ τοῦ τοίχου λαμβάνουσα (ἀρ. 9), τοσοῦτο παρεγνω-

ρίσθη κατὰ τὴν στάσιν, ὥστε τινὲς μὲν εἶπον ὅτι «*πλήττει ἀσκόπως τὸν ἀέρα διὰ τῆς λύρας*» (!), ὡς ἐξ ἄλλου τινὸς μνημείου πιστῶς ἀντιγραφείσα, ἄλλοι δέ, ὧν πρῶτος ὁ κ. M. Mayer, ὅτι μεταβιβάζει τὴν λύραν αὐτῆς εἰς τὴν ἐν τῷ μέσῳ ἵσταμένην Μοῦσαν. Ἀλλὰ νομίζω ὅτι ὁ δίδων τι πρὸς ἕτερον πλησιέστατα ἱστάμενον οὐδέποτε ὑψοῖ τόσον πολὺ τὴν χεῖρα, ὁ δὲ παριστάμενος καὶ μέλλων νὰ δεχθῇ τὸ προσφερόμενον δεικνύει, διὰ σημείου τινὸς τοῦλάχιστον τῆς στάσεώς του, ὅτι ἀντελήφθη καὶ μέλλει νὰ δεχθῇ τὸ προσφερόμενον, ἐνῶ ἐνταῦθα ἢ ἐν τῷ μέσῳ ἵσταμένη γυνὴ (ἀρ. 8) οὐδὲ κατ' ἐλάχιστον παρίσταται ἀντιληφθεῖσα τοῦ προσφερομένου, ἀλλὰ στρέφει τὰ νῶτα τόσον ἀδια-



Εἰκὼν 7.

(Ἀγγειογραφία. Μοῦσαι καὶ Μουσαῖος.)

φόρως πρὸς τὴν δίδουσαν, ὥστε αὕτη, ἵνα γείνη ἐπὶ τέλους καταληπτός ὁ σκοπὸς τῆς προσφορᾶς, θὰ χρειασθῇ, τῇ ἀληθείᾳ, νὰ πλήξῃ διὰ τῆς λύρας τὴν κεφαλὴν τῆς ἀκαταδέκτου αὐτῆς κυρίας. Ἀλλ' οὕτως ἢ παράστασις θὰ προσελάμβανε κωμικόν πως χαρακτῆρα, ἐνῶ οὐδεὶς μέχρι τοῦδε ἀνεῦρεν οὐδ' ἐλάχιστον ἵχνος ἀστεϊότητος ἐν τοῖς ἀναγλύφοις τούτοις...

Ὅτι δ' ἔχω δίκαιον οὕτως ἐξηγήσας τὴν στάσιν τῆς Μούσης ταύτης, δεικνύει σαφῶς οὐχὶ μόνον αὐτὸ τὸ μνημεῖον ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ

πλεῖστα ἄλλα μνημεῖα «Μούσας» εἰκονίζοντα, ἐν οἷς βλέπομεν λύρας οὕτως ἀπὸ τοῦ τοίχου κρεμαμένas — ἐν τούτων ἐπιδεικνύομεν ὑμῖν ἑνταῦθα (*Εἰκὼν* 7)¹ —, πρὸς δὲ πολλὰ χωρία τῶν ἀρχαίων, ὧν ἐν τῷ τοῦ Σχολιαστοῦ τοῦ Πινδάρου ('Ολυμπ. I, 26). «*Ἐπὶ πασσάλων ἔκειντο αἱ κιθάραι διὰ τὸ ἐτοίμους εἶναι εἰς τὸ ἀναλαβεῖν, ἥ ὅτι ὡς ἀνάθημα ἐν τινι τόπῳ τοῦ οἴκου ἀνάκεινται*»².

Ὅπως λοιπὸν αἱ παραστάσεις τῆς πλακὸς Α εἰκονίζουσι τὴν μεταξὺ τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Μαρσύου μουσικὴν ἔριδα, ἥτοι τὴν μεταξὺ τῆς Ἑλληνικῆς καὶ Ἀσιατικῆς μουσικῆς ἀμίλλαν, οὕτω καὶ τὰ πρόσωπα τῶν πλακῶν Β καὶ Γ τῶν Μουσῶν παριστῶσιν οὐχὶ «παράταξιν τύπων Μουσῶν ἄνευ ἐννοίας τινός», ἀλλὰ *δύο ἀμίλλας* μεταξὺ δύο ζευγῶν Μουσῶν, τέσσαρα διίφορα εἶδη μουσικῆς συμβολιζουσῶν. ἥτοι πρῶτον μὲν (πλᾶξ Γ) τὴν *ῥόδην*, ἣν χαρακτηρίζει τὸ χειρόγραφον τοῦ ὕμνου (ἀρ. 7), καὶ τὴν *ἀρχαίαν κιθαριστικὴν*, ἣν χαρακτηρίζει ὁ προφανέστατα ἀρχαῖων τύπος τῆς κιθάρας (ἀρ. 9). δεῦτερον δὲ (πλᾶξ Β) τὴν *αὐλητικὴν*, ἣν χαρακτηρίζει ὁ διπλοῦς αὐλὸς (ἀρ. 4), καὶ τὴν *ξενότροπον κιθαριστικὴν*, ἣν, ὡς θέλομεν δεῖξῃ κατόπιν, δηλοῖ ἡ παράδοξος καὶ σπανίου σχήματος χειριδωτὴ κιθάρα (ἀρ. 6).

Τὸ ἐντατὸν ὄργανον τοῦτο ἐξήτησεν ἐν ἰδίᾳ μελέτῃ νὰ ὀνομάσῃ ὁ κ. Th. Reinach, ὅστις κατώρθωσε νὰ ἀνεύρῃ καὶ ἕτερον παράδειγμα αὐτοῦ, ἥτοι ὥραιαν Ταναγραίαν κόρην τοῦ Μουσείου τοῦ Λούβρου, ἥς καὶ ἐδημοσίευσεν τὴν εἰκόνα³. Φρονῶ δ' ὅμως ὅτι ἀπέτυχε, *πανδοῦραν* καλέσας τὸ ὄργανον. Ἀληθῶς οὐδὲν περὶ τοῦ σχήματος τῆς πανδούρας παρέδωκαν ἡμῖν οἱ ἀρχαῖοι. Γνωρίζομεν μόνον ὅτι ἦτο ξενικῆς προελεύσεως ὄργανον, ἐντατόν, τρίχορδον ἢ καὶ μονόχορδον. Ἐπειδὴ δὲ γνωρίζομεν⁴ ὅτι οἱ Πυθαγορικοί, *κανόνα* τὴν

1. Ἀμφορεὺς ἐν τῷ Βρεττανικῷ Μουσείῳ εἰκονίζων τὸν Μουσαῖον, τὴν Τερψιχόρην καὶ τὴν *Μελεόσαν* (*Μελεῶσαν*;) δημοσιευθεὶς ἐν τοῖς Monumenti της 'Ρώμης V, pl. 37. = Reinach, Répertoire des vases peints, tom. I, 142. — Welcker, Ant. Denkm. 3, Taf. 31 = Roscher, Myth. Lex. p. 3238. — Ὅμοίως ἀνηρτημένas εἰς τοίχους σχολῶν λύρας ἰδὲ ἐπὶ ἀγγείου τοῦ Βερολινίου Μουσείου δημοσιευθέντος ἐν τοῖς Monumenti IX, pl. LIV. Annali 1871 pl. F. = Reinach, ἔ. ἄ. σελ. 196, 326 καὶ πλεῖστον ὅσα ἄλλα.

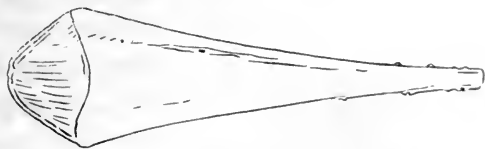
2. Πβλ. E. M. Esman, De organis Graecorum musicis Vismariae p. 52, 1.

3. La guitare dans l'art grec: Rev. des Etudes Grecques VIII, (1895) p. 371.

4. Νικομάχου, ἐγχειρίδιον κ. 4. (243 Jan).

πανδοῦραν καλοῦντες, μετεχειρίζοντο αὐτὴν πρὸς θεωρητικὰς διδασκαλίας περὶ τῶν διαφόρων τόνων, δὲν δυνάμεθα εὐλόγως νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι ταυτίζεται πρὸς τὸ ὄργανον τῆς Μούσης τῆς Μαντινείας, ἥτις προφανῶς ἐνταῦθα δὲν διδάσκει θεωρίαν τόνων, ἀλλὰ κιθαρίζει τὴν «ἄληθῶς μουσικὴν».

Κατ' ἐμέ, τὸ ὄργανον τοῦτο εἶναι μᾶλλον ἐκεῖνο, ὅπερ ὑπὸ τῶν ἀρχαίων καλεῖται *φοῖνιξ*, *λυροφοῖνιξ* ἢ *σπάδιξ*. Κατὰ τοὺς ἀρχαίους, τὸ ὄργανον τοῦτο ἦτο «ἐντατόν», «εἶδος κιθάρας», εὐρέθῃ δὲ ὑπὸ τῶν Σύρων τῆς Ἀσίας καὶ κατεσκευάζετο ἐκ κλάδου, ἥτοι σπάθης φοίνικος, ἐξ οὗ καὶ τὰ ὀνόματα σπάδιξ, φοῖνιξ καὶ *λυροφοῖνιξ*. Ἵνα δὲ πεισθῇτε ὅτι ἔχω δίκαιον, σᾶς παρακαλῶ νὰ παραβάλητε πρὸς τὴν κιθάραν τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαντινείας καὶ πρὸς τὴν τῆς Ταναγραΐας τοῦ κ. Reinach τὸ κάτω τεμάχιον φυσικοῦ κλάδου φοίνικος, ὅπερ παρουσιάζω (Εἰκὼν 8).



Εἰκὼν 8.

(Τεμάχιον κλάδου φοίνικος').

Ὁ *λυροφοῖνιξ* ἀνήκει εἰς τὴν τάξιν τῶν *χειριδωτῶν ἐντατῶν ὀργάνων*. Ὡς δ' ὀρθῶς παρετήρησεν ὁ κ. Th. Reinach, ἅπαντα τὰ χειριδωτὰ ἐντατὰ ὄργανα δὲν ἦσαν Ἑλληνικῆς προελεύσεως, ἀλλὰ πάντα ῥητῶς ὑπὸ τῶν ἀρχαίων συγγραφέων χαρακτηρίζονται ὡς ἐφευρέσεις ξένων λαῶν, Φοινίκων, Αἰγυπτίων, Ἀσσυρίων, Σύρων καὶ Ἀράβων. Ἡ ἐπασχολοῦσα ἄρα ἡμᾶς ξενόμορφος κιθάρα τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαντινείας (πλὰξ Β, ἀρ. 6), ἥ εἰς πλήρη ἀντίθεσιν εὐρισκομένη πρὸς τὴν ἀρχαίαν ἑλληνικὴν κιθάραν, ἦν ἀπὸ τοῦ τοίχου λαμβάνει ἡ Μοῦσα (9) τῆς ἐτέρας πλακὸς Γ, καὶ πρὸς τὴν κλασσικὴν ἑλληνικὴν κιθάραν, ἦν φέρει ὁ Ἀπόλλων τῆς πλακὸς Α, πάντως θὰ ἐξελέγη ἐνταῦθα ἵνα χαρακτηρίσῃ τὴν ξένης προελεύσεως κιθαριστικὴν. Ὅτι δὲ τὸ πρᾶγμα οὕτως εἶχεν ἐν Μαντινείᾳ, θέλομεν ἀντιληφθῆ κατόπιν.

Ὅτι δ' ἐπὶ τοῦ παρόντος σαφῶς δύναται τις ἐκ τῶν ἀνωτέρω νὰ συμπεράνῃ, εἶναι ὅτι αἱ τέσσαρες αὗται Μοῦσαι δὲν ἐλήφθησαν ἐκ τοῦ τυπικοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἐννέα Μουσῶν, ὧν πασίγνωστα τὰ εἰς τὴν

ἀστρονομίαν, κωμωδίαν, τραγωδίαν, ἱστορίαν, κλπ., ἀναφερόμενα σύμβολα, ὧν οὐδὲν εὐρίσκομεν ἐνταῦθα· ἀλλ' ὅτι εἶναι καὶ αἱ τέσσαρες προσωποποιήσεις τεσσάρων διαφόρων γενῶν ὀργανικῆς καὶ φωνητικῆς μουσικῆς, ἥτοι Μοῦσαι *μουσικῆς μόνον*, καὶ οὐδὲν πλέον. Ὅσον δ' ἀφορᾷ εἰς τὰς ἐν τῷ μέσῳ τῶν τεσσάρων τούτων Μουσῶν ἱσταμένας γυναῖκας (ἀρ. 5 καὶ 8), αἷς πάντες «*Μούσας*» ἐπίσης καλοῦσιν, ἐπιτρέψατέ μοι νὰ διαφωνήσω.

Ἐν πρώτοις οὐδὲν ὄργανον ἢ σύμβολον χαρακτηρίζει αὐτὰς ὅπως-δήποτε ὡς *Μούσας*. Αὐτὸ δὲ τὸ γεγονός ὅτι σαφῶς παρίστανται ὡς *κοιταὶ* μεταξὺ τῶν λοιπῶν τεσσάρων ὑποδεικνύει ἡμῖν ὅτι θὰ εἶναι

οὐχὶ ἰσότημοι καὶ ἀδελφαὶ Μοῦσαι, ἀλλὰ θεότητές τινες ἀνωτέρας πῶς τᾶξως ἢ, τοῦλάχιστον, διαφόρου φύσεως, ἔξ ἅπαντος ὅμως οἰκείως ἔχουσαι πρὸς τὴν μουσικὴν.

Ἀληθῶς δ' οὕτως ἔχει, φρονῶ, τὸ πρᾶγμα.

Τὴν οὐδὲν ὄργανον κρατοῦσαν καὶ ἔξ ὀλοκλήρου περιτετυλιγμένην ἐν τῷ ἐνδύματι, βαθέως δὲ σκεπτομένην (πλᾶξ Β. ἀρ. 5), θεωρῶ ὡς *Μνημοσύνην* τὴν ἐκ τοῦ Διὸς μητέρα τῶν Μουσῶν, ἥτις καὶ ὡς ἐκ τοῦ χαρακτηῖρος αὐτῆς καὶ ὡς μήτηρ τῶν Μουσῶν προσφυστατα ἠδύνατο νὰ χρησιμεύσῃ ὡς διαιτητῆς μεταξὺ τῶν Μουσῶν. Ὡς ἀπόδειξιν δὲ τούτου ἀρκοῦμαι φέρων τὸ μόνον μέχρι τοῦδε διασωθὲν ἄγαλμα αὐτῆς (*Εἰκὼν 9*), ἧς τὸ ὄνομα πιστοποιεῖ ἢ ἐπ' αὐτοῦ ἐπιγραφὴ *ΜΝΕΜΟΣΥΝΗ*¹, ἄγαλμα



Εἰκὼν 9.

(Ἄγαλμα Μνημοσύνης).

ἢ ἐπ' αὐτοῦ ἐπιγραφὴ *ΜΝΕΜΟΣΥΝΗ*¹, ἄγαλμα ὅπερ καὶ μέχρι τῶν ἐλαχίστων εἶναι πανόμοιον πρὸς τὴν θεὰν τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαντινείας. Σπουδαῖον ἐπίσης εἶναι ὅτι, τὴν ἐν αὐτῇ τῇ Ἀρκαδίᾳ λατρείαν καὶ τὴν πλησίον τῶν Μουσῶν ἀπεικόνισιν τῆς Μνημοσύνης μαρτυρεῖ καὶ ὁ Πανσανίας². Τέλος παρατηρῶ ὅτι τὸ μόνον ὅπερ χαρακτηρίζει πῶς τὴν θεὰν τοῦ ἀναγλύφου

1. Visconti. Museo Pio Clem. I tav. 27.—Müller-Wisseler, Denkm. d. a. Kunst 2, 59, 749.—Roscher, Mythol. Lexicon ἐν λ. Mnemosyne p. 3079.

2. VIII, 47. 4. (Τεγέα): *Πεποιήται δὲ καὶ Μουσῶν καὶ Μνημοσύνης ἀγάλματα.*

τῆς Μαντινείας, δηλαδή ἡ εἰς πλείστους πλουσίους πλοκάμους ἐσχηματισμένη κόμη αὐτῆς, πληρέστατα συμφωνεῖ πρὸς τὰ μόνα γνωστὰ ἀρχαῖα τῆς Μνημοσύνης ἐπίθετα, *βαθυπλόκαμος, καλλίκομος καὶ λιπαρόμυξ*.

Τὴν δὲ ἐτέραν θεὰν (πλᾶξ Γ, ἀρ. 8), τὴν μετὰ προσοχῆς ἀκροωμένην τοῦ ὕμνου δν ἄδει ἢ ἀπαγγέλλει ἡ πρὸ αὐτῆς Μοῦσα, θεωρῶ ὡς τὴν Ὑμνίαν, ἀρχαίαν Ἀρκαδικὴν θεὰν ταυτισθεῖσαν ἐνωρὶς πρὸς τὴν Ἀρτέμιδα Ὑμνίαν, τὴν καθ' ἅπασαν τὴν Ἀρκαδίαν «ἐκ παλαιότατον», ὡς λέγει ὁ Πausanias¹, λατρευομένην, ὡς θεὰν τοῦ ἔσματος.

Τὸ κύριον αὐτῆς ἱερὸν ἔκειτο, κατὰ τὸν αὐτὸν Πausanias, ἐν ὄροις μὲν τῶν Ὀρχομενίων, ἀλλὰ πρὸς τῇ Μαντινικῇ μετεῖχον δὲ τῆς κτήσεως αὐτοῦ οἱ Μαντινεῖς ἐξ ἡμισείας πρὸς τοὺς Ὀρχομενίους, ἐορτὴν ἐπέτειον ἄγοντες².

Ὡς Ἀρτεμις Ὑμνία χαρακτηρίζεται ἡ θεὰ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαντινείας πρῶτον μὲν ὑπὸ τῆς ἰδιαζούσης προσοχῆς, μεθ' ἧς ἀκροᾶται τὴν τὸν ὕμνον ἀπαγγέλλουσαν Μοῦσαν, πρὸς ἣν εἶναι καὶ ἐστραμμένα, δευτέρον δὲ ὑπὸ τοῦ χειρογράφου — ὕμνων προφανῶς — ὅπερ κρατεῖ κλειστὸν ἐν τῇ χειρὶ. Ὅπως δὲ ἐν τῇ γείτονι Λακωνικῇ τῶν μουσικῶν ἀγώνων τῶν παιδῶν προῖστατο, ὡς ἐκ πολλῶν ἐπιγραφῶν γνωρίζομεν, ἡ Ἀρτεμις Ὀρθρία³, οὕτω καὶ ἐν Ἀρκαδίᾳ τῶν ὁμοίων ἀγώνων, ἐπομένως καὶ τῆς ἀμύλλης τῶν Μουσῶν τῆς ἐκ Μαντινείας πλακὸς Γ, προῖσταται ἡ σχεδὸν ταυτόσημος ἀρκαδικὴ Ἀρτεμις ἡ Ὑμνία.

Διὰ τῆς ἐρμηνείας ταύτης τῶν παραστάσεων τοῦ μνημείου, ἣν κολακεύομαι πιστεύων, Κυραὶ καὶ Κύριοι, ὅτι εὗρίσκετε ὀρθήν, καταφαίνονται, φρονῶ, ἀμέσως τὰ ἑξῆς:

1ον. Ὅτι αἱ παραστάσεις τῶν ἀναγλύφων τούτων, οἰουδὴποτε ἔργα καὶ ἂν εἶναι, ἔχουσι συνοχήν κατ' ἐννοίαν πρὸς ἀλλήλας, δὲν ἐλήφθησαν δὲ τυχαίως ἐνθεν κακεῖθεν, ὡς θέλουσιν οἱ Πραξιτελικοί.

2ον. Ὅτι εἶναι ἀδύνατος ἡ ἐν μιᾷ γραμμῇ καὶ κατὰ μέτωπον παράταξις τῶν τριῶν διασωθεισῶν πλακῶν, ὡς ἤθελον οἱ κ. κ. Wald-

1. VIII, 5, 11.

3. Πausanίου VIII, 5, 11 καὶ 13, 1. Πβλ. E. Braun, *Artemis Hymnia*, Rom. 1842 καὶ Preller-Robert, *Griechische Mythol.* S. 305.

3. Preller-Robert, ἑ. ἀ. σελ. 308, 3.

stein, Gardner, Overbeck καὶ ἄλλοι. Ἀληθῶς, ὡς γνωρίζετε, οἱ ἀρχαῖοι καλλιτέχναι πᾶν ὅ,τι ἐποίουν τὸ ἐθεώρουν ὥς τι *ἐμψυχον*. Φαντάσθητε λοιπὸν τί θὰ συνέβαινεν ἂν αἴφνης οἱ τρεῖς οὗτοι ἐντελῶς ἀλλήλων ἀσχετοὶ μουσικοὶ ὄμιλοι ἐνεψυχοῦντο πρὸς στιγμὴν ἐνώπιόν μας μίαν σκητὴν ἀποτελοῦντες. Οἱ αὐτοὶ τοῦ Μαρσίου, ἡ ξενότροπος κιθάρα τῆς μιᾶς Μούσης (ἀριθ. 6) καὶ τὸ ἄσμα τῆς ἐτέρας (ἀριθ. 7) θὰ ἠκούοντο συγχρόνως, ἅνευ οὐδεμιᾶς σχέσεως συναυλίας πρὸς ἀλλήλα, ἀφ' οὗ ἐκάστη ἰδιαιτέρως ἐν ἰδίῳ κύκλῳ, ἀσχέτῳ τῶν λοιπῶν, παίζει. Τότε δὲ φοβοῦμαι ὅτι διὰ τῆς πρὸς ἀλλήλας ἀσυμφωνίας τῶν τριῶν μουσικῶν οἱ θεοὶ οὗτοι τῆς μουσικῆς θὰ ἔτρεπον εἰς φυγὴν καὶ ἡμᾶς καὶ τοὺς τῆς ἔριδος τοῦ Μαρσίου καὶ Ἀπόλλωνος διαιτητῆς, οἵτινες βεβαίως δὲν θὰ ἠδύναντο νὰ κρίνωσι περὶ τῆς μουσικῆς τοῦ Μαρσίου, ἂν συγχρόνως εἰς τὰ ὦτα αὐτῶν ἀντήχει ἡ μουσικὴ τῶν δύο λοιπῶν κύκλων. Τοῦτο βεβαίως δὲν ἐσκόπει οὐδεὶς ἑλλήν καλλιτέχνης, πολλῶ δὲ μᾶλλον ὁ Πραξιτέλης. Ἄλλως δὲ ποία πηγὴ ἢ ποῖα ἀρχαῖα μνημεῖα μαρτυροῦσι μουσικὴν ἔριδα Ἀπόλλωνος καὶ Μαρσίου, καθ' ἣν καὶ ἄλλοι τινὲς νὰ κιθαρίζωσιν ἢ ἄδωσι συγχρόνως;

3ον. Ἡ συμφώνως πρὸς τὰς τεχνικὰς παρατηρήσεις τοῦ κ. Dörpfeld διάθεσις τῶν πλακῶν εἰς τρεῖς διαφόρους πλευρὰς τοῦ βάθρου παραμερίζει ἐντελῶς τὸ ῥηθὲν ἄτοπον τῆς συγχύσεως τῶν μουσικῶν, ὡς τοπικῶς, κατ' ἀκολουθίαν δὲ καὶ χρονικῶς, χωρίζουσα τὰς παραστάσεις τῶν πλακῶν εἰς τρεῖς διαφόρους σκηνάς. Ἐχει ἐπομένως ἡ διάθεσις αὕτη τῶν πλακῶν καὶ ὑπὸ τὴν ἔποψιν ταύτην ὀρθῶς.

4ον. Ἡ ἐλλείπουσα πλᾶξ δὲν εἶναι πιθανὸν ὅτι περιεῖχε τέταρτον μουσικὸν ἀγῶνα, διότι τότε θὰ ἔχωμεν δύο ἀγῶνας ἐπὶ τῆς αὐτῆς πλευρᾶς, ὅπερ, ὡς εἵπομεν, ἄτοπον. Ἐκ δὲ τῶν λοιπῶν διασθωθεῖσιν πολυαρίθμων παραστάσεων τῆς ἔριδος τοῦ Μαρσίου πρὸς τὸν Ἀπόλλωνα κρίνοντες, δυνάμεθα ἀσφαλῶς νὰ συμπεράνωμεν, ὅτι ἐπὶ τοῦ ἐλλείποντος μέρους τοῦ μνημείου εἰκονίζοντο οἱ διαιτηταὶ καὶ ἀκροαταὶ τοῦ ἀγῶνος. Ἐν πάσῃ δὲ περιπτώσει δὲν εἶναι ἀνάγκη νὰ ὑποθέσωμεν, ὡς οἱ πρὸ ἡμῶν, ὅτι ἐλλείπουσι τρεῖς Μοῦσαι, ἀφ' οὗ αἱ ὑπάρχουσαι ἕξ γυναικεῖαι μοῖραι δὲν εἶναι πᾶσαι οὔτε Μοῦσαι, οὔτε ἐκ τοῦ τυπικοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἐννέα Μουσῶν, ὧν γνωστὰ τὰ σύμβολα,

ἀλλ' ἐξ ἐκείνων, περὶ τῆς τάξεως τῶν ὁποίων ὁ εἰδικὸς περὶ τῶν Μουσῶν ἀσχοληθεὶς κ Βίε (ἐνθ' ἀν. σελ. 3245) ὁρθῶς εἶπεν ὅτι «ὁ ἀριθμὸς αὐτῶν εἶναι ὅλως τυχαῖος. Ἀκριβῶς δὲ τὸν ἀριθμὸν ἐννέα οὐδέποτε ἀπαντᾷ τις παρ' αὐταῖς».

δον. Τὸ μνημεῖον ὅπερ ἐκόσμου αἱ τρεῖς διαφόρους μουσικὰς ἀμίλλας παριστῶσαι πλάκες αὐταὶ πάντως θὰ εἶχε σχέσιν τινὰ πρὸς τοιοῦτους τινὰς μουσικοὺς ἀγῶνας.

γ) Αἱ πηγαὶ καθ' αἷς δέον νὰ ἐρμηνεύσωμεν τὸ μνημεῖον.

Τούτων τεθέντων, αἷς ἴδωμεν νῦν τὰς μαρτυρίας τῶν ἀρχαίων ἐκείνας, αἷς θεωρῶ σχετιζόμενας πρὸς τὰ ἀνάγλυφα ταῦτα μᾶλλον τοῦ περιφήμου χωρίου τοῦ Πανσανίου, ἐφ' οὗ ἐβασίσθησαν οἱ Πραξιτελικοί.

Ὁ Ἀριστοτέλης, ὁ Πολύβιος, ὁ Αἰλιανός, ὁ Μάξιμος Τύριος καί, ὡς λέγει ὁ Πολύβιος (VI, 43,1), «*σχεδὸν δὴ πάντες οἱ συγγραφεῖς*» ἐξυμνοῦσι τὴν «ἐπ' ἀρετῇ φήμην» τῆς πολιτείας τῶν Μαντινέων.

Ἡ φήμη αὐτῆς ἦτο τοσαύτη κατὰ τὴν ἀρχαιότητα, ὥστε βλέπομεν τὰς κακῶς διοικουμένας καὶ χειμαζόμενας πολιτείας, π. χ. τὸν Σκιλλοῦντα καὶ τὴν Κυρήνην, νὰ καταφεύγωσι πρὸς τοὺς Μαντινεῖς ζητοῦντες νομοθέτας, καταρτιστῆρας καὶ διαιτητάς, ὡς τὸν περίφημον Δημόνακτα, τὸν τὴν πολιτείαν τῶν Κυρηναίων θαυμασίως ἀναδιοργανώσαντα.

Διάσημοι πρὸς τοῦτοις ἦσαν πάντες οἱ Ἀρκάδες, ἰδίως δὲ οἱ Μαντινεῖς, διὰ τὴν πρὸς τὸ θεῖον εὐσέβειαν, τὴν φιλοξενίαν καὶ φιλανθρωπίαν καὶ τέλος τὴν δικαιοσύνην, ἐξ οὗ καὶ παροιμιωδῶς οἱ Μαντινεῖς ἐλέγοντο «*δίκης φύλακες*».

Εἰς τί δ' ὠφείλετο ἡ ἔξοχος αὕτη πολιτικὴ τελειότης χώρας, ἐν ἣ ἔνεκα τοῦ ὀρεινοῦ καὶ τραχυτάτου ἐδάφους ἀνέμενέ τις μᾶλλον ληστροικὰς πολιτείας, οἷαι αἱ τῶν Αἰτωλῶν καὶ Ἀκαρνάνων τῆς ἀρχαιότητος, ἢ ἡ τῶν Ἀλβανῶν τῆς σήμερον, διδάσκει σαφῶς καὶ διεξοδικῶς ὁ Πολύβιος: Τὸ θαῦμα τοῦτο ἐπετέλεσεν ἡ μουσικὴ ἐκπαίδευσις, ἣν ἐπέβαλον τῷ λαῷ τῆς Ἀρκαδίας οἱ ἀρχαῖοι αὐτοῦ νομοθέται

Γράφων δηλαδὴ ὁ Πολύβιος (IV, 20) περὶ τῆς τῶν Κυναϊθέων

Ἀρκάδων ἀγριότητος καὶ θέλων νὰ ἐξηγήσῃ τὸ πῶς οὗτοι, καίπερ « ὄντες ὁμολογουμένως Ἀρκάδες, τοσοῦτο κατ' ἐκείνους τοὺς καιροὺς διήνεγκαν τῶν ἄλλων Ἑλλήνων ὡμότητι καὶ παρανομίᾳ », ἀποδίδει τοῦτο εἰς τὸ ὅτι « τὰ καλῶς ὑπὸ τῶν ἀρχαίων νομοθετῶν ἐπινενοημένα καὶ φυσικῶς συντεθεωρημένα περὶ πάντας τοὺς κατοικοῦντας τὴν Ἀρκαδίαν, ταῦτα δὴ πρῶτοι καὶ μόνοι τῶν Ἀρκάδων ἐγκατέλιπον οἱ Κυναῖθεις ». « *Μουσικὴν γὰρ* — προσθέτει ὁ Πολύβιος — *τὴν γε ἀληθῶς μουσικὴν, πᾶσι μὲν ἀνθρώποις ὄφελος ἀσκεῖν, Ἀρκάσι δὲ καὶ ἀναγκαῖον. Οὐ γὰρ . . . ἐκτῇ νομιστέον . . . τοὺς πρώτους Ἀρκάδων εἰς τὴν ὅλην πολιτείαν τὴν μουσικὴν παραλαβεῖν ἐπὶ τοσοῦτον, ὥστε μὴ μόνον παισὶν οὖσιν, ἀλλὰ καὶ νεανίσκοις γενομένοις ἕως τριάκοντ' ἐτῶν, κατ' ἀνάγκην σύντροφον ποιεῖν αὐτήν, τᾶλλα τοῖς βίοις ὄντας ἀστηροτάτους* ». Κατόπιν δὲ ἐκθέτων ὁ Πολύβιος τὸ πρόγραμμα τῆς μουσικῆς ἐκπαιδεύσεως τῶν Ἀρκάδων, — ὅπερ, ὥς θέλετε ἀμέσως κατόπιν ἴδῃ, λεπτομερῶς συμφωνεῖ πρὸς τὰς διαφόρους παραστάσεις τῶν ἀναγλύφων πλακῶν τῆς Μαντινείας, — διηγεῖται πῶς ἡμιλλῶντο κατ' ἐνιαυτὸν « *ἐν τοῖς θεάτροις, οἱ μὲν παῖδες τοὺς παιδικοὺς μουσικοὺς ἀγῶνας, οἱ δὲ νεανίσκοι, τοὺς τῶν ἀνδρῶν λεγομένους* ». Δις ἐπαναλαμβάνει ὁ Πολύβιος ὅτι αἱ εἰς πάντας τοὺς μέχρις ἡλικίας τριάκοντα ἐτῶν ἐπιβελημέναι μουσικαὶ αὐταὶ ἐπιδειξεῖς καὶ ἀμιλλαι ἐτελοῦντο « *ἐν τοῖς θεάτροις* ».

Ἐπειδὴ λοιπὸν γνωρίζομεν ὅτι ὁ τόπος ἐνθα ἐν τοῖς θεάτροις ἴσταντο οἱ πρὸς ἀλλήλους ἀγωνιζόμενοι κατὰ τοὺς μουσικοὺς ἀγῶνας, τοὺς καὶ θυμελικοὺς καλουμένους, ἦτο ἡ θυμέλη τῆς ὀρχήστρας τοῦ θεάτρου, ἐφ' ἧς ἀνήρχοντο, ἡ θυμέλη ἢ κατὰ Πολυδεύκην καὶ ἄλλους « *βῆμα οὔσα* », ἐπέρχεται φυσικώτατα ἡ σκέψις, μήπως τὰ ἀνάγλυφα ἡμῶν τὰ τρεῖς διαφόρους μουσικὰς ἀμιλλὰς παριστῶντα καὶ ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ θεάτρου τῆς Μαντινείας εὗρεθέντα, μήπως, λέγω, ἐκόσμουν τὴν θυμέλην αὐτοῦ, ὅπως περίπου παρόμοια τὸ μέγεθος ἀνάγλυφα κοσμοῦσι νῦν ἔτι τὸ ὑπὸ Φαίδρου ποιηθέν, ἐν ὁψίμοις χρόνοις, « *βῆμα θεήτρου* » τοῦ ἐν Ἀθήναις Διονυσιακοῦ θεάτρου.

Ἀφοῦ λοιπὸν ἡ ἐκ τοῦ θεάτρου προέλευσις τῶν ἀναγλύφων τῆς Μαντινείας συμφωνεῖ πρὸς τὴν ὑπόθεσιν ταύτην, δύο τινὰ ἔχομεν νὰ ἐξετάσωμεν.

1ον. Ἐάν εἶναι δυνατόν ἀρχιτεκτονικῶς αἱ πλάκες αὗται νά ἀποτελέσωσι σχῆμα θυμέλης, ἤτοι μουσικοῦ βήματος θεάτρου τινὸς ἢ ᾠδείου.

2ον. Ἐάν συμφωνοῦσιν αἱ παραστάσεις τῶν πλακῶν πρὸς τὰς ὑπὸ τοῦ Πολυβίου ἀναφερομένης λεπτομερείας περὶ τοῦ εἶδους τῶν μουσικῶν ἀγώνων, τῶν τελουμένων ὑπὸ τῶν ἀγωνιζομένων ἐν Μαντινείᾳ.

Ὡς πρὸς τὸ πρῶτον ζήτημα ἀρκοῦμαι ἀναφέρων ὑμῖν ὅτι ὁ δοκιμώτατος περὶ τὰ τῶν ἀρχαίων θεάτρων κ. Dörpfeld, ὃν συνεβουλεύθην, εὗρίσκει ὅτι κάλλιστα αἱ πλάκες αὗται ἠδύναντο νά ἀποτελέσωσι τὸν διάκοσμον μουσικῆς θεατρικῆς θυμέλης. Ἀληθῶς δὲ τὸ ὕψος καὶ αἱ λοιπαὶ τεχνικαὶ λεπτομέρειαι αὐτῶν ἀρμόζουσι κάλλιστα πρὸς τοιοῦ-



Εἰκὼν 10.

Συμπλήρωσις τῆς θυμέλης τῆς Μαντινείας. — Ἀριστερὰ πλαγία ὄψις.

τον κατασκεῦασμα, οὐδὲν δὲ τῶν κωλυμάτων, ἅτινα θὰ ἦναντιοῦντο, ὅτε ἠθέλομεν νά ἀποτελέσωμεν δι' αὐτῶν βάθρον ἀγάλματος, παρουσιάζεται προκειμένου περὶ θυμέλης, ἣν πρέπει νά φαντασθῇτε ἔχουσαν κατὰ μέτωπον μὲν τὴν πλάκα τοῦ Μαρσύου καὶ μίαν ἢ δύο ἄλλας ἰσομεγέθεις καὶ ἀπολεσθείας, εἰς δὲ τὰ πλάγια τὰς δύο πλάκας Β καὶ Γ τῶν Μουσῶν, καὶ τέλος ὅπισθεν τρίβαθμον κλίμακα πρὸς ἀνάβασιν τῶν μουσικῶν ἐπὶ τοῦ βήματος. (Ἰδὲ εἰκόνα ἀριθ. 10 καὶ τοὺς Πίνακας XIII, Δ καὶ XIV). Ἡ κλῖμαξ αὕτη θὰ ἦτο περιττή, ἂν τὸ βῆμα τοῦτο ἦτο συνηγμένον πρὸς τὸ προσκήνιον, ὥς π. χ. τὸ βῆμα τοῦ Φαίδρου ἐν τῷ Διονυσιακῷ θεάτρῳ, ὅπερ ὅμως ἀπίθανον ἐνταῦθα ἔνεκα τῶν δύο γωνιῶν, αἷς σχηματίζουσι τὰ ἀνάγλυφα ταῦτα

τῆς Μαντινείας. Τὴν θυμέλην ἡμῶν φαντάζομαι μᾶλλον ὥς τὴν αὐτοτελῇ ἐκείνην θυμέλην ἣν παριστᾷ ἀρχαία τοιχογραφία¹, ἡ ἀπεικονιζομένη ἐνταῦθα (εἰκὼν 11).



Εἰκὼν 11.

Τοιχογραφία. Θυμέλη ἐφ' ἧς αὐλοὶ ἐν θήκῃ, φορβεία, προσωπεῖον καὶ βακτηρία διατετοῦ.

ἡ θυμέλη αὕτη ἦτο ξυλίνη τράπεζα, ἐξ οὗ καὶ σανίδωμα ἐκαλεῖτο. Ταύτης τὸ σχῆμα καὶ τὰς διαστάσεις κάλλιστα δεικνύει ἡ καὶ ἐν τῷ περὶ θεάτρου βιβλίῳ τοῦ κ. Dörpfeld, σελ. 346, δημοσιευθεῖσα ἀγγειογραφία (ἐνταῦθα εἰκὼν 12), ἐξ ἧς δύνασθε νὰ κρίνητε κατὰ προσ-



Εἰκὼν 12.

(Ἀγγειογραφία. Αὐλῆται ἐπὶ θυμελικῆς τραπέζης).

Περὶ τῶν μουσικῶν θυμελῶν γνωρίζομεν² ὅτι εὐρίσχοντο ἐν τῇ ὀρχήστρᾳ τοῦ χοροῦ τῶν θεάτρων ἢ ᾠδείων καὶ ὅτι ἐπ' αὐτῶν ἀνερχόμενοι καὶ ἰστάμενοι ἢ ὀρχούμενοι κατὰ τοὺς αὐλητικούς, τοὺς καὶ θυμελικούς καλουμένους, ἀγῶνας ἡγωνίζοντο οἱ αὐληταί, κιθαρωδοί, κιθαρισταί καὶ λοιποὶ θυμελικοὶ λεγόμενοι μουσικοί. Καὶ κατ' ἀρχὰς μὲν ἐγγισιν καὶ περὶ τῶν κατὰ μῆκος καὶ ὕψος διαστάσεων τῶν θυμελῶν. Κατόπιν δέ, ὡς πάντα τὰ μέρη τοῦ θεάτρου, ἐγένοντο καὶ λίθιναι αἱ θυμέλαι, παρεμφερεῖς πρὸς τὸ βῆμα μετὰ δύο ἢ τριῶν βαθμίδων, ὡς ἡ προκειμένη τοῦ θεάτρου τῆς Μαντινείας, μέχρ' οὗ τέλος συνενωθεῖσα ἡ θυμέλη πρὸς τὸ προσκήνιον

1. Pitture d'Ercolano T. IV. J. 36, 2.—Wieseler, Theatergebäude, Taf IV. 5.

2. Ἰδὲ προχείρως τὰς πηγὰς ἐν Albert Müller, Untersuchungen zu den Bühnenalterthümern, Leipzig 1898, p. 93-106.—Wieseler, Über d. Thymele, Göttingen, 1847.—Dörpfeld, Das Gr. Theater σελ. 278-280.

τοῦ θεάτρου ἀπετέλεσε πολυτελὲς καὶ ἀνάγλυφον κατάκοσμον βῆμα, οἶον τὸ «βῆμα θεήτρου» τοῦ Φαίδρου ἐν τῷ Διονυσιακῷ θεάτρῳ. Πολλαὶ ἀρχαῖαι ἀγγειογραφίαι εἰκονίζουσιν αὐτοτελεῖς μουσικὰς θυμέλας μετὰ μιᾶς, δύο ἢ καὶ τριῶν βαθμίδων, ἀναλόγως τοῦ ὕψους αὐτῶν. Τούτων ἀναδημοσιεύομέν τινες ἐνταῦθα (*Εἰκόνες* 13-15 καὶ Πίνακες XIII, Α-Γ καὶ XIV)¹. Οὐ-

δεμία δ' ὅμως κατηγορία παρουσιάζει τόσον συχνὰ μουσικὰς θυμέλας, ὅσον αἱ ἀγγειογραφίαι ἀκριβῶς ἐκείναι, αἱ παριστῶσαι αὐτὴν ταύτην τὴν μουσικὴν ἔριδα τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσύαν, ἐφ' ᾧ βλέπομεν μεγάλην θυμέλην, ἐνίοτε μετὰ τριῶν βαθμίδων, ἰδρυμένην ἐν τῷ μέσῳ, καὶ ἐφ' ἧς μέλ-
λουσι νὰ ἀνέλθωσιν οἱ ἀνταγωνι-



Εἰκὼν 13.

(Ἀγγειογραφία. Αὐλῆται ἐπὶ θυμέλης κατ' ἐνώπιον.)

1. Εἰκὼν Πίν. XIII, γ. Ἀγγειογραφία. Αὐλητὴς ἐπὶ θυμέλης. = Panofka, Griechen und Griechinnen. Taf. I, 13. — Wieseler, Theatergebäude und Denkmäler des Bühnenwesens. Taf. IV, 6 καὶ τοῦ αὐτοῦ über die Thymele, s. 49 ff.

Εἰκὼν Πίν. XIII, λ. Ἀγγειογραφία. Ῥαψῳδὸς ἐπὶ θυμέλης ἀπαγγέλλων τὸν στίχον «Ὡδε ποτ' ἐν Τίρυνθι». = British Mus. Cat. III. E. 270. — Monumenti, V, pl. X. — Reinach, Répertoire des vases peints tom. I, p. 138.

Εἰκὼν Πίν. XIII, β. Ἀγγειογραφία. Αὐλῆται ἐπὶ θυμέλης ὁρωμένης ἐκ τοῦ πλαγίου. = C. Leemans, Het muzykexamen; eene gr. beschild. vaas Utrecht 1847. — Roulez, Choix de vases peints du Musée d'Antiquités de Leyde. Gand 1854 pl. 18, p. 75 κ. ἐξ. ἐνθα διὰ μακρῶν σημειοῦνται πολλαὶ ἄλλαι ὅμοιαι ἀγγειογραφίαι. — Reinach ἔ. ἀ. tom. II, p. 274.

Εἰκὼν 13. Ἀγγειογραφία. = Passeri, Pict. Etrusc. in vasc. I, 7. — Hancarville, Antiquités Etrusc. Grecq. et Rom. du Cab. de M. Hamilton t. II, pl. 37. — Inghirami, Vasi fittili IV, 362. — Panofka, Bild. ant. Lebens, Taf. IV, no 9. — Wieseler, Theatergebäude etc. Taf. IV, 7.

Εἰκὼν 14. Κιθαροδὸς ἀνερχόμενος ἐπὶ θυμέλης. — Darremberg et Saglio, Dictionnaire des Antiquités s. v. citharoedus, pag. 1216, fig. 1570.

Καὶ ἐν τῷ Ἐθνικῷ ἡμῶν Κεντρικῷ Μουσείῳ ὑπάρχουσι δύο παρόμοιαι κάλιστα ἀγγειογραφίαι παριστῶσαι αὐλητάς, τὸν μὲν ἐπὶ διβάθμῳ (ἀρ. 1469) τὸν δὲ ἐπὶ τριβάθμῳ θυμέλης (ἀρ. 1183). = Collignon - Couve, Catal. des vases peints N° 1260 καὶ 1263. — Dumont, Céramiques de la Grèce propre I, pl. XVI, σελ. 378. (Ἐνταῦθα, Πίναξ XV = ἀριθ. Κεντρ. Μουσείου 1183).

σταὶ (*Εἰκὼν 15*)¹, ἢ, συχνότερον, τὸν Ἀπόλλωνα ἤδη ἐπὶ τῆς θυμέλης κιθαρίζοντα καὶ ὀρχούμενον. (Overbeck, *Atlas*, Πίν. XXIV, 20, 24, 25). Τί λοιπὸν φρυσικώτερον τοῦ νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι ὡς ἄριστον καὶ προσφύεστατον κόσμημα πολυτελοῦς μουσικῆς θυμέλης, οἷα ἢ τῆς Μαντινείας, ἐξελέγη αὐτὴ ἡ παράστασις τῆς περιφήμου μουσικῆς ἔριδος τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσίαν, ἣτις ἄλλως εἶναι καὶ ἡ **μόνη** μυθολογικὴ παράστασις ἢ πρὸς τὴν θυμέλην ἀμέσως συνδεομένη μυθολογικῶς.



Εἰκὼν 14.

(Ἀγγειογραφία. Κιθαρωδὸς ἀνερχόμενος ἐπὶ θυμέλης.)

Ὡς πρὸς τὸ δεύτερον ζήτημα παρατηροῦμεν ὅτι αἱ παραστάσεις τῶν πλακῶν τῆς Μαντινείας οὐχὶ μόνον γενικῶς ἀρμόζουσιν ὡς ἄριστα εἰς μουσικὸν βῆμα, ἀλλὰ καὶ ἐν ταῖς λεπτομερείαις αὐτῶν καταπληκτικῶς συμφωνοῦσι πρὸς τὰ ὑπὸ τοῦ Πολυβίου παραδοθέντα ἡμῖν περὶ τοῦ εἶδους τῶν ἐν τοῖς Ἀρχαδικοῖς θεάτροις μουσικῶν ἀγώνων.

1. Overbeck, *Atlas*, Πίν. XXIV, 26. Τμήμα μικρὸν τῆς παραστάσεως ταύτης εἶναι ἡ ἐνταῦθα εἰκὼν ἀριθ. 15.

«Πρῶτον μὲν — λέγει ὁ Πολύβιος ἔ. ἀ. — οἱ παῖδες ἐκ νηπίων ἄδειν ἐθίζονται κατὰ νόμους τοὺς ὕμνους καὶ παιᾶνας, οἷς ἕκαστοι κατὰ τὰ πάτρια τοὺς ἐπιχωρίους ἥρωας καὶ θεοὺς ὕμνοῦσιν». Ἴδου δὲ ὅτι ἐπὶ τῆς μιᾶς πλακὸς τῶν Μουσῶν (Γ) ἔχομεν τὴν Μοῦσαν τῶν ὕμνων (ἀρ. 7), χαρακτηριζομένην ὑπὸ τοῦ ὕμνου ὃν ἄδει πρὸ τῆς ἐπιχωρίου θεᾶς Ἀρτέμιδος Ὑμνίας, καὶ τὴν Μοῦσαν τῶν πατρίων παιάνων (ἀρ. 9), χαρακτηριζομένην ὑπὸ τῆς πατρίου ἀρχαϊκῆς λύρας, πρὸς ἣν ἦδοντο οἱ παιᾶνες.

«Μετὰ δὲ ταῦτα — ἐξακολουθεῖ ὁ Πολύβιος — τοὺς Φιλοξένου καὶ Τιμοθέου νόμους μαθητόντες πολλῇ φιλοτιμίᾳ χορεύουσι καὶ ἐνιαυτὸν τοῖς Διονυσιακοῖς ἀθληταῖς ἐν τοῖς θεάτροις, οἱ μὲν παῖδες τοὺς παιδικοὺς ἀγῶνας, οἱ δὲ νεανίσκοι, τοὺς τῶν ἀνδρῶν λεγομένους».

Εὐτυχῶς γνωρίζομεν τὸ εἶδος τῆς μουσικῆς «τῶν νόμων» τοῦ Φιλοξένου καὶ Τιμοθέου.

Ἀμφότεροι οὗτοι ἀνῆκουσιν εἰς τοὺς διαπρεπεστάτους ἐκείνους καὶ διασημοτάτους ἀνδρας τῶν χρόνων τῆς ἀκμῆς τῆς μουσικῆς, οἵτινες, ὥς λέγει ὁ Πλούταρχος ἐν τῷ περὶ Μουσικῆς (κεφ. 29), «οὐκ ἐνέμειναν τῇ προὔπαρχούσῃ μουσικῇ», ἀλλὰ «πλείοσί τε φθόγγοις καὶ διερριμένοις χρησάμενοι, εἰς μετάρθεσιν τὴν προὔπαρχουσαν ἥγαγον μουσικὴν» μεταβαλόντες αὐτὴν «ἀπὸ ἀπλουστερας εἰς ποικιλωτέραν».

Ἐπειδὴ δὲ οἱ αὐτοὶ ἐπεξήτησαν καὶ κατώρθωσαν νὰ μεταβάλωσι τὴν μουσικὴν ἀπὸ ὑπηρετικῆς τέχνης τῆς πρωταγωνιστοῦσης ποιήσεως εἰς ἐπιστήμην ἐντελῶς ἀνεξάρτητον καὶ αὐθύπαρκτον — εἰς «ἀληθῶς μουσικὴν», ὥς ἔλεγον, — ἐξέσπασε κατ' αὐτῶν ὁ βιαιότατος ἐκείνους καὶ πασίγνωστος ἐν τῇ ἱστορίᾳ τῆς μουσικῆς πόλεμος τῶν ποιητῶν, οὗ προσωποποιήσις εἶναι ὁ ἀκριβῶς τότε ὑπὸ τῆς Ἀθηναϊκῆς δραματικῆς



Εἰκὼν 15.

(Ἀγγειογραφία. Θυμέλη ἐν μέσῳ παραστάσεως τῆς ἔριδος τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσύαν.)

ποιήσεως διαμορφωθείς μῦθος τῆς ἔριδος τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσύαν, ἥτοι τῆς ἀρχαίας ἐλληνοπρεποῦς φωνητικῆς μουσικῆς, καθ' ἣν τὰ μουσικὰ ὄργανα ὑπηρετοῦσι τῇ ποιήσει, κατὰ τῆς ἀσιατικῆς αὐλητικῆς, ἥτις διὰ τοῦ μουσικοῦ ὀργάνου κλείουσα τὸ στόμα τοῦ αὐλοῦντος ἐμποδίζει τὸ ἄσμα, ἀποβαίνουσα καθαρῶς μουσική.

Τὴν ἐμπάθειαν καὶ βιαιότητα τοῦ ἀγῶνος ἐκείνου δεικνύει συμβολικῶς ὀχιζμόνον ἢ ζῆλόν ἀνθρώπος ποινὴ τοῦ ὑπὸ τοῦ Ἀπόλλωνος ζῶντος ἐκδαρέντος Μαρσύου, ἀλλὰ καὶ τὰ κατὰ τοῦ Τιμοθέου καὶ Φιλοξένου περισωθέντα τεμάχια τῶν ποιήσεων τῶν ἀρχαίων κωμικῶν. Οὕτω π. χ. ὁ Ξερεκράτης¹ ποιεῖ τὴν Μουσικὴν λέγουσαν πρὸς τὴν Δικαιοσύνην ὅτι «*Τιμόθεος, ὁ Μιλήσιος οὗτος Πυρρίας, κατορώρεχεν, καὶ διακέκναικ' αἰσχιστὰ αὐτήν*», ὑπὲρ πάντα ἄλλον τῶν νεωτεριστῶν «*ἄγων' ἐκτραπέλους μυρμηκίας καὶ ἐξαρμοσίους ὑπερβολαίους τ' ἀνοσίους καὶ νιγλάρους, ὥσπερ τε τὰς ὀφράνους ὀλην κάμπτων με κατεμέστωσε*». Ἄν δὲ τώρα ἐνθυμηθῶμεν ὅτι νιγλάρος ἐκαλεῖτο ὁ αἰγυπτιακὸς αὐλός, νιγλάραι δὲ τὰ «*περίεργα, ξενικά, ποικιλώτατα καὶ πλείστην ἐν ἑαυτοῖς ἔχοντα καινοτομίαν χρούσματα*» πρὸς δὲ ἂν ἐνθυμηθῶμεν ὅτι ὁ ξενόμορμος λυροφοῖνιξ, ὃν κρατεῖ ἡ μία τῶν Μουσῶν τῶν πλακῶν τῆς Μαντινείας, ἀνήκει εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν ὀργάνων τῆς ἐπεισάκτου εἰς τὴν Ἑλλάδα μουσικῆς, τέλος δὲ ὅτι ὁ διπλοῦς αὐλὸς ἐνθυμίζει ὅτι ὁ Τιμόθεος μετέβαλε τὴν αὐλητικὴν ἀπὸ ἀπλουστερίας εἰς ποικιλωτέραν μουσικὴν, δυνάμεθα εὐλόγως νὰ εἰπωμεν ὅτι ἡ δευτέρα αὕτη πλάξ τῆς Μαντινείας ἀναφέρεται εἰς τὸ δεύτερον καὶ τελευταῖον στάδιον τῆς μουσικῆς ἐκπαιδεύσεως ἐν Μαντινείᾳ. ἥς οἱ καρποὶ ἐπεδεικνύνοντο ἐπὶ τῆς θυμέλης τοῦ θεάτρου αὐτῆς.

Πρὸς ταῦτα δ' ἄριστα συμφωνεῖ καὶ τὸ ὅτι, ὥς ὁ Πολύβιος καλεῖ «*ἀληθῶς μουσικὴν*» τὴν μουσικὴν τοῦ Τιμοθέου καὶ Φιλοξένου, οὕτω καὶ Ἀντιφάνης ὁ ὑπεραμυννόμενος τῆς μουσικῆς τοῦ Φιλοξένου ἀποκαλεῖ διὰ τῶν αὐτῶν ἀκριβῶς λέξεων «*ἀληθῶς μουσικὴν*» τὴν ξενότροπον καὶ νεωτεριστικὴν μουσικὴν τοῦ Φιλοξένου, ὃν θεωρεῖ «*θεὸν ἐν ἀνθρώποις, χρώμενον μελῶν μεταβολαῖς καὶ χρώμασιν ἐν κεκραμένων*».

1. Meineke, Fragmenta poet. com. τόμ. II σελ. 327.

Ἄν ταῦτα ὀρθῶς ἔχωσιν, ἂν δηλαδή ἀληθῶς ἡ ἑτέρα τῶν πλακῶν ἀναφέρεται εἰς τὴν μουσικὴν τοῦ Φιλοξένου καὶ Τιμοθέου, τότε, τοῦτο ἡδύνατο σπουδαίως νὰ μᾶς διαφωτίσῃ περὶ δύο τινῶν, ἥτοι α) περὶ τῆς χρονολογίας τοῦ μνημείου καὶ β) περὶ τοῦ τρόπου καθ' ὃν δέον νὰ συμπληρωθῇ τὸ ἐλλεῖπον μέρος τῶν παραστάσεων τῆς θυμῆλης.

Ὡς πρὸς τὸ πρῶτον, σπουδαῖον εἶναι νὰ γνωρίζωμεν πότε τὸ πρῶτον εἰσῆχθῃ εἰς τὴν Μαντίνειαν ἐπισήμως ὑπὸ τῆς πολιτείας ἢ μουσικῇ τοῦ Φιλοξένου καὶ Τιμοθέου, διότι τοῦτο ἀναγκαίως θὰ ἦτο τὸ ἀνώτατον χρονολογικὸν ὄριον τῆς κατασκευῆς τῶν ἀναγλύφων ἡμῶν.

Οἱ δύο οὗτοι διάσημοι μουσικοὶ ἤχμασαν, ὥς γνωστόν, περὶ τὰ τέλη τοῦ Ε' αἰῶνος π. Χ., ἀλλ' ἡ μουσικὴ αὐτῶν ἐπολεμήθη καὶ κατεδιώχθη ἀμειλίκτως καὶ ἐπισήμως ὅχι μόνον ἐν Ἀττικῇ, ἀλλὰ καὶ ἐν Πελοποννήσῳ ὑπὸ τῶν ὀπαδῶν τῆς ἀρχαίας θρησκευτικῆς μουσικῆς, οὔτινες, κρατοῦντες ἐν τῇ πολιτείᾳ καὶ ἐν τοῖς θεάτροις, ἐκήρυσσον τὴν νέαν μουσικὴν ὀθνεῖαν καὶ διαφθορέα τῶν ψυχῶν καὶ τῶν χρηστῶν ἡθῶν. Οὕτως, ἐνῷ οἱ ἐν Ἀσίᾳ Ἐφέσιοι ἔδωσαν 1000 χρυσοὺς τῷ Τιμοθέῳ δι' ἐν μόνον ἄσμα αὐτοῦ, οἱ ἔφοροι τῶν Λακεδαιμονίων ἀπεδίωξαν αὐτὸν ἐκ τῆς Σπάρτης, κατηγοροῦντες ὅτι διὰ μὲν τοῦ πολλαπλασιασμοῦ τῶν τόνων κατέστρεφε τὰ ὦτα τῶν νέων, διὰ δὲ τοῦ θηλυπρεποῦς καὶ ἐξεζητημένου χαρακτῆρος τῶν μελωδιῶν τοῦ κατέστρεφε τὸ ἀρχαῖον ἄπλοῦν καὶ κανονικὸν ἄσμα.

Τὸ αὐτὸ πάντως θὰ συνέβῃ καὶ ἐν Μαντινείᾳ, διότι ὁ Πλούταρχος ἐν τῷ περὶ μουσικῆς (32), ὁμιλῶν περὶ τῆς νέας μουσικῆς, ῥητῶς λέγει ὅτι τὸ πάσαι ὥς οἱ Λακεδαιμόνιοι οὕτω καὶ οἱ Μαντινεῖς συνετῶς ἀπεδοκίμαζον ἐν τῇ μουσικῇ ἀνατροφῇ τὸ εἰκῇ μανθάνειν, ὥς οἱ πολλοί· «ἔνα γάρ τινα τρόπον — λέγει — ἢ παντελῶς ὀλίγους ἐκλεξάμενοι, οὓς ὥροντο πρὸς τὴν τῶν ἡθῶν ἐπανόρθωσιν ἀρμόττειν, αὐτῇ τῇ μουσικῇ ἐχρῶντο».

Γνωρίζομεν πρὸς τούτοις ὅτι καὶ Τυρταῖός τις, διάσημος μουσικὸς τῶν Μαντινέων (Πλουτάρχου, περὶ μουσ. 22), ἀρχαιότερος τοῦ περὶ τὰ μέσα τοῦ τετάρτου αἰῶνος π. Χ. ἀκμάσαντος Ἀριστοξένου, ἀπέκρουε καὶ ἀπεδοκίμαζε τὴν νεωτεριστικὴν μουσικὴν.

Ὁ δὲ μέγιστος θεωρητικὸς τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς μουσικῆς, ὁ Ἀρι-

στόξενος, ὅστις ἦλθεν εἰς Μαντινείαν περὶ τὸ 343 π. Χ. ἐκ τῆς τόσον μακρὰν κειμένης πατρίδος αὐτοῦ Τάραντος, ἵνα σπουδάσῃ ἐν τῇ περιφήμῳ τότε μουσικῇ σχολῇ τῆς Μαντινείας, καὶ ὅστις ἀνεχώρησεν ἐκ τῆς Μαντινείας φιλόσοφος καὶ δόκιμος μουσικός, ὡς λέγει ὁ Σουΐδας, ἔγραψε δὲ καὶ βιβλίον, ὅπερ ἐπέγραψε «*Τὰ Μαντινέων ἔθνη*», ἦτο ὁπαδὸς τῆς ἀπλῆς ἀρχαίας μουσικῆς «*ἀγαπῶν τὰ ἀνδρικώτερα τῶν κρουσμάτων*»¹, ἐκφράζων τὴν ὁργὴν αὐτοῦ κατὰ τῆς νεωτεριστικῆς ἀνεξαρτήτου μουσικῆς τῆς καταστρεφούσης καὶ λησμονούσης τὴν εὐγενῆ καὶ σεμνὴν ἀρχαίαν μουσικὴν². Ταῦτα δὲ πάντα ὥφειλεν εἰς τὰς ἐν Μαντινείᾳ σπουδὰς του.

Ἄρα μέχρι τοῦλάχιστον τοῦ 342 π. Χ. ἐπολεμεῖτο σφοδρῶς ἡ μουσικὴ τοῦ Τιμοθέου καὶ Φιλοξένου ἐν Μαντινείᾳ, ἵνα δὲ κατισχύσῃ ἐπὶ τοσοῦτον, ὥστε νὰ εἰσαχθῇ ἐπισήμως ὑπὸ τῆς πολιτείας, πιθανώτατον εἶναι ὅτι θὰ ἐχρειάσθησαν ἀκόμη δεκαετηρίδες τινὲς τοῦλάχιστον. Ἐπομένως τὸ ἀνώτατον ὄριον εἰς ὃ δυνάμεθα νὰ τᾶξωμεν, ὑπὸ τὴν ἐποψιν τοῦ περιεχομένου, τὰ ἀνάγλυφα τῆς Μαντινείας εἶναι ὅτι ταῦτά εἰσι πολλῶ μεταγενέστερα τοῦ Πραξιτέλους, εἰς ὃν ἀποδίδονται ταῦτα κοινῶς μὲν ἀλλ' ἐσφαλμένως. Ἐπειδὴ δ' ἡ νέα μουσικὴ ἤκμαζεν ἤδη ἐν Μαντινείᾳ ἐν τοῖς χρόνοις τοῦ Πολυβίου, ἡ χρονολογία τῶν ἀναγλύφων ἡμῶν πιθανώτατα περιορίζεται ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τοῦ τρίτου μέχρι τῶν μέσων τοῦ Ι' π. Χ. αἰῶνος. Ἀκριβεστέραν δὲ χρονολογίαν αὐτῶν δὲν δυνάμεθα νὰ δώσωμεν στηριζόμενοι ἐπὶ τῆς τεχνοτροπίας αὐτῶν, δι' οὗς λόγους εἵπομεν ἐν ἀρχῇ.

Ἐρχόμεθα τέλος εἰς τὴν συμπλήρωσιν τοῦ ἀριστερεῆ τῆς πλακὸς τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Μαρσύου κενοῦ. Εἰς τοῦτο δ' ἐλπίζω ὅτι θὰ εἵμεθα εὐτυχέστεροι τῶν ἄλλων, καταλήγοντες εἰς ὁρθότερα καὶ ὀριστικώτερα συμπεράσματα.

1. Θεμίστ. Λόγ. 33.

2. Ἴδὲ Pauly-Wissowa, Real Encyclop. ἑ. λ. Aristoxenus

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟΝ

Συμπλήρωσις τοῦ μνημείου

Βεβαίως θὰ ἐσκέφθητε ἤδη, Κυρίαι καὶ Κύριοι, ὅτι ἡ παρ' ἐμοῦ προτεινομένη συσχέτισις τῶν παραστάσεων τῆς μιᾶς τῶν πλακῶν τῆς Μαντινείας πρὸς τὴν μουσικὴν τοῦ Τιμοθέου καὶ Φιλοξένου προσκρούει ἀντικρὺς πρὸς τὴν ἔννοιαν τῆς ἐπὶ τῆς ἐτέρας πλακὸς παραστάσεως τῆς ἔριδος μεταξὺ Ἀπόλλωνος καὶ Μαρσίου, καὶ δὴ κατὰ τρόπον δυνάμενον νὰ καταδείξῃ ἐντελῶς ἐσφαλμένην τὴν ὑπ' ἐμοῦ προτεινομένην ἐξήγησιν τοῦ μνημείου.

Ἀληθῶς, δύναται τις νὰ ἐρωτήσῃ, πῶς εἶναι ποτε δυνατόν ἐπὶ θυμέλης, ἧς μία τῶν πλευρῶν ἐκοσμεῖτο ὑπὸ παραστάσεως τιμώσης τὴν μουσικὴν τοῦ Τιμοθέου καὶ Φιλοξένου, νὰ παρίσταται συγχρόνως, καὶ δὴ ὡς κύριον κόσμημα τῆς ἐμπροσθίας ὀψεως τοῦ μνημείου, ὁ μῦθος τῆς ἔριδος τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσίαν, ὁ ἀποπνέων καὶ προσωποποιῶν ἀκριβῶς ὁλόκληρον τὸν ἐμπατῆ πόλεμον καὶ τὴν ἄκραν περιφρόνησιν κατὰ τῆς νεωτεριστικῆς ταύτης μουσικῆς τοῦ Τιμοθέου καὶ Φιλοξένου; Ὅποια δὲ τέλος ἐνθάρρυνσις θὰ ἦτο διὰ τοὺς αὐλητάς, τοὺς ἐπιδεικνύοντας τὴν τέχνην αὐτῶν ἐπὶ τῆς θυμέλης ταύτης, ἢ ἐπ' αὐτῆς ἀπεικόνισις τοῦ οἴκτροῦ τέλους τοῦ ἀρχηγοῦ τῆς αὐλητικῆς Μαρσίου;

Ἀλλ' ἀκριβῶς ἡ ἀπροσδόκητος συμπλήρωσις τοῦ πρὸς ἀριστερὰν τῆς παραστάσεως ταύτης κενοῦ, ἣν, ὡς νομίζω, παρέχει ἡμῖν ἀσφαλῶς ἕτερον μνημεῖον, θὰ καταδείξῃ, φρονῶ, ὅτι ὀρθῶς ἠρμήνευσα τὰς παραστάσεις καὶ τὸν προορισμὸν τῶν ἀναγλύφων τούτων πλακῶν τῆς Μαντινείας.

Ἡ ὑπαρξίς τοῦ κενοῦ, ἀριστερὰ τῆς πλακὸς τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Μαρσίου, βεβαιοῦται οὐχὶ μόνον ὑπὸ τῶν τεχνικῶν παρατηρήσεων τῶν κ. κ. Dörpfeld καὶ Amelung, περὶ ὧν εἵπομεν ἤδη ἀνωτέρω, ἀλλὰ καὶ ὑπὸ τῆς συγκρίσεως τῶν ἀναλογιῶν τῆς πλακὸς ταύτης πρὸς τὰς ἀναλογίας τῶν γνωστῶν ἡμῖν σχημάτων θυμελῶν, πρὸς δὲ καὶ ὑπὸ τῆς τεχνικῆς ἐξετάσεως τῶν παραστάσεων αὐτῆς. Ἀληθῶς κρίνοντες πρῶτον μὲν ἐπὶ τῇ βιάσει τῶν πολυαριθμῶν σχημάτων θυμελῶν,

ἅτινα διέσωσαν ἡμῖν αἱ ἀγγειογραφίαι καὶ τοιχογραφίαι, ἰδίως δὲ στηριζόμενοι ἐπὶ τοῦ ἀναγκαίως ἀπαιτουμένου χώρου ἵν' ἀνέτως ἐπὶ τῆς θυμέλης ἴστανται καὶ ἀκινδύνως ὀρχῶνται δύο ἀντίπαλοι μουσικοί, δυνάμεθα ἀσφαλῶς νὰ ἀποφανθῶμεν, ὅτι, ἂν πράγματι πρόκειται περὶ θυμέλης, ἑλλείπουσι τοῦλάχιστον δύο ἀκόμη πλάκες τῆς ἐμπροσθίας ὄψεως τοῦ μνημείου. Δεύτερον δὲ ἐξετάζοντες τεχνικῶς τὴν σύνθεσιν τῆς παραστάσεως τῆς πλακὸς ἐφ' ἧς ὁ Μαρσύας, ὁ Σκύθης καὶ ὁ Ἀπόλλων, βλέπομεν ὅτι αὕτη εἶναι, ὡς παράστασις, ὅλως ἑλλιπής, διότι, ἐνῶ αἱ δύο ἄλλαι πλάκες, τῶν δύο πλαγίων ὄψεων τῆς θυμέλης ταύτης, ἀποτελοῦσι τι πληρες, τεχνικῶς καὶ κατ' ἔννοιαν, ἢ πλᾶξ τοῦ Μαρσύου, Ἀπόλλωνος καὶ Σκύθου εἶναι κατὰ τοῦτο ἐλαττωματικῇ, ὅτι ἑλλείπουσιν ἐντελῶς οἱ διαιτηταὶ καὶ θεαταὶ ἐκεῖνοι, οὓς ἀπαντῶμεν εἰς τε τὰ ἀρχαῖα κείμενα καὶ ἐπὶ πάντων σχεδὸν τῶν λοιπῶν ἀπειραριθμῶν γνωστῶν ἡμῖν μνημείων τῶν τὴν ἔριδα ταύτην εἰκονιζόντων. Ὁ δ' ἐπὶ τῆς διασωθείσης πλακὸς ἐν τῷ μέσῳ ἱστάμενος Σκύθης εἶναι οὐχὶ ὁ διαιτητὴς τῶν ἐριζόντων, ἀλλ' ὁ μέλλων ἐκτελεστής τῆς ἐπιβληθησομένης ποινῆς· ἐτέθη δὲ ἐνταῦθα ἀπλῶς πρὸς δήλωσιν τῆς οἰκτρᾶς τύχης, ἣτις ἀνέμενε τὸν Μαρσύαν. Ὡς δικασταὶ ἔν τε τῷ μύθῳ, ὡς διέπλασεν αὐτὸν τὸ αἰτικὸν θέατρον, καὶ ἐν τοῖς μνημείοις τοῖς ἐκ τοῦ αἰτικοῦ θεάτρου ἢ ἐκ τῶν λοιπῶν μυθολογιῶν ἐξαρτωμένοις, ἐμφανίζεται ὁ Ζεὺς, ἡ Ἀθηνᾶ, αἱ Μοῦσαι, ὁ Ερμῆς καὶ ἄλλοι τινὲς ἀπροσδιόριστοι θεοί, περὶ ὧν δὲν δύναται τις ἀσφαλῶς νὰ εἴπῃ ἂν παρίστανται ἐκάστοτε ὡς ἐπίσημοι διαιτηταὶ ἢ ἀπλῶς ὡς περιέργοι ἀκροαταί. Πάντων ὅμως τούτων οὐδ' ἔχρος ἀπαντᾷ ἐπὶ τῆς διασωθείσης πλακὸς! Ἀγνοεῖ ἄρα ὁ θεώμενος τὴν διασωθεῖσαν πλάκα τίς τέλος πάντων θὰ κρίνῃ μετὰ τῶν διαγωνιζομένων. Ἐπομένως εἶναι φυσικώτατον νὰ σκεφθῶμεν ὅτι τοῦλάχιστον οἱ ἀπαραίτητοι διαιτηταὶ τοῦ ἀγῶνος εἰκονίζοντο ἐπὶ τοῦ ἀπολεσθέντος μέρους τοῦ μνημείου τῆς Μαντινείας.

Τούτων τεθέντων, ἃς ἴδωμεν νῦν τὸ μνημεῖον ἐκεῖνο, ὅπερ δύναται, κατ' ἐμὴν γνώμην, νὰ βοηθήσῃ ἡμᾶς πρὸς ἀσφαλῆ συμπλήρωσιν τοῦ μεγάλου κενοῦ τῆς ἐμπροσθίας ὄψεως τῆς θυμέλης τῆς Μαντινείας.

Τὸ μνημεῖον τοῦτο εἶναι αἱ πασίγνωστοι τοῖς ἀρχαιολόγοις ἀνάγλυφοι παραστάσεις, αἱ κοσμοῦσαι τὸ πλούσιον καὶ ἀγνώστου προελεύ-

σεως ἀρχαῖον ἑλληνικὸν περιστόμιον φρέατος (puteal)¹ τοῦ Μουσείου τῆς Μαδρίτης (Πίναξ XII, B).

Ὅτι αἱ παραστάσεις αὗται εἶναι ἀντίγραφα περιφήμου τινὸς ἔργου τῆς ἀρχαιότητος βεβαιοῦται ὑπὸ τοῦ γεγονότος ὅτι εὐρίσκομεν αὐτὰς μέχρι τῶν ἐλαχίστων πιστῶς ἐπαναλαμβανομένας καὶ ἐπὶ ἐτέρων ἀρχαίων μνημείων. Δηλαδή πρῶτον μὲν τοῦ ἐν ἔτει 1770 ἐν τῇ Villa Palombara τῆς Ρώμης ἀνακαλυφθέντος ἀναγλύφου, νῦν ἐν τῇ ἐν Tegel παρὰ τὸ Βερολῖνον ἐπαύλει τοῦ Humboldt ἀποκειμένου², ἐφ' οὗ, ὡς βλέπει τις ἐκ τῆς ἐνταῦθα παρατιθεμένης εἰκόνος (Πίναξ XII, B), ἐπαναλαμβάνεται τὸ δεύτερον ἡμῖς τῆς ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης παραστάσεως. Δεύτερον δὲ ἐπὶ τῶν ἐπίσης ἐν Tegel εὐρισκομένων δύο ἐτέρων ἐκ Ῥώμης ἀναγλύφων, ἐφ' ὧν πιστῶς πάλιν ἐπαναλαμβάνονται αἱ δύο πρῶται μορφαὶ τοῦ πρώτου ἡμίσεος τοῦ αὐτοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης³.

Ἡ ἐπὶ τῶν ἀναγλύφων τούτων παράστασις παρουσιάζει ὡς κύριον πρόσωπον τὸν Δία, ἐπὶ θρόνου πρὸς τὰ δεξιὰ καθήμενον, ἔχοντα κεραυνὸν ἐν τῇ δεξιᾷ, τὴν δ' ἀριστερὰν στηρίζοντα ἐπὶ σκήπτρου καὶ τοὺς πόδας ἀναπαύοντα ἐπὶ θρήνου. Ἀπὸ τοῦ Διὸς ἀναχωρεῖ Νίκη, ἵπταμένη πρὸς δεξιὰ καὶ φέρουσα στέφανον νίκης, δι' οὗ, ὡς φαίνεται, προτίθεται νὰ στέψη τὴν πρὸ αὐτῆς ἐπίσης πρὸς τὰ δεξιὰ σπεύδουσαν Ἀθηνᾶν, χωρὶς ὅμως τοῦτο νὰ ἀποκλείῃ τὴν ὑπόθεσιν ὅτι ὁ στέφανος κομίζεται ὑπὸ τῆς Νίκης δι' ἄλλο πρόσωπον, πρὸς δὲ σπεύδει ἡ Ἀθηνᾶ διάκονον ἔχουσα τὴν πιστὴν αὐτῆς ἀκόλουθον Νίκην τοῦ Διός. Ποῖον δὲ δύναται νὰ εἶναι τὸ μέλλον νὰ στεφανωθῇ πρό-

1. Museo Español de antigüedades V, σελ. 335. — Schneider, Die Geburt der Athena, S. 32, Taf. I, 4 (ἐξ ἧς εἰκόνος ἐλήφθη καὶ ἡ ἡμετέρα, Πίναξ XII, B). — Rada y Delgado, Catalogo del museo arqueológico nacional I, 162 269f. — Friedrichs-Wolters, Die Gipsabgüsse antiker Bildwerke, 1885. S. 735, no 1862. — Amelung ἔ. ἀ. S. 13 πτλ.

2. Welcker's Zeitschrift. S. 197, Taf. 3. 10. — Schincke Leben und Tod oder die Schicksalsgöttinnen. — Schneider, ἔ. ἀ. S. 34, I, 4 (ἐξ ἧς εἰκόνος ἐλήφθη καὶ ἡ ἡμετέρα, Πίναξ XII, B). — Thiele Thorwaldsen's Leben S. 1, 193. — F. und K. Eggers, Ch. D Rauch I. S. 85, 88. — Friedrichs-Wolters, ἔ. ἀ. No 1865. — Amelung ἔ. ἀ. πτλ.

3. Winckelmann, Monumenti inediti II (ἡ εἰκὼν ἐν ἀρχῇ). — Schneider, ἔ. ἀ. — Waagen, Schloss Tegel, S. 13. — Friedrichs-Wolters, ἔ. ἀ. ἀριθ. 1863-1864.

σωπον, δὲν δυνάμεθα νὰ κρίνωμεν μόνον ἐκ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης, διότι, ὡς ἤδη οἱ ἀρχαιολόγοι ὀρθῶς παρατήρησαν¹, αἱ παραστάσεις αὐτοῦ εἶναι ἑλλιπεῖς κατὰ τὸ δεξιὸν ἄκρον, ἔνθα ἄγνωστον τίς εἰκονίζετο σκηνή, ἣν ἐπιβλέπει ὁ Ζεὺς, πρὸς ἣν σπεύδει ἡ Ἀθηνᾶ καὶ ἡ Νίκη, καὶ πρὸς ἣν εἶναι ἐστραμμέναι καὶ αἱ τρεῖς Μοῖραι αἰ εἰς τὸ δεξιὸν ἄκρον τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης ἰσταμένοι μετὰ τῶν συνήθων συμβόλων αὐτῶν (τὰ ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου τοῦ Tegel σύμβολα τῶν Μοιρῶν εἶναι, κατὰ μέγα μέρος, συμπληρώσεις ἀνακριβεῖς τῶν νεωτέρων γλυπτῶν Thorwaldsen καὶ Rauch). Καὶ ἡ μὲν Κλωθὴ κάθηται κλώθουσα, ἡ δὲ Λάχεσις ἵσταται ἐν τῷ μέσῳ κρατοῦσα κληῖρον ἐν τῇ ἀριστερᾷ, ὃν λαμβάνει διὰ τῆς δεξιᾶς, ἐνῶ ἡ πρὸ αὐτῆς Ἄτροπος ἀναγινώσκει, ὡς φαίνεται, τὸ εἰμαρμένον ἐξ ἀνεπτυγμένου χειρογράφου² (ἡ σφαῖρα εἶναι ἀτυχῆς νεωτέρα συμπλήρωσις ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου τοῦ Tegel). Τέλος ὅπισθεν τοῦ Διὸς βαίνει νεανικὴ τις μορφή ἀνδρός, ἣν οἱ ἀρχαιολόγοι ἐκάλεσαν ἐκ περιτροπῆς Ἡφαιστον, Προμηθεά, Παλαίμονα ἢ Ἑρμῆν.

Τὴν κατὰ τεχνοτροπίαν «στενωτάτην» καὶ αὐτόχροιμα «ἐκπληκτικὴν» (auffallende) ὁμοιότητα τῶν ἀναγλύφων τούτων παραστάσεων πρὸς τὰς τῶν ἀναγλύφων τῆς Μαντινείας παρατήρησαν ἤδη δόκιμοι τεχνοκρίται, οἷοι π. χ. οἱ Hauser³, Amelung (ἔ. ἀ. σελ. 13) κλπ.

Ἰδίως δὲ ἡ κατὰ τεχνοτροπίαν ὁμοιότης τῶν Μοιρῶν τούτων πρὸς τὰς Μούσας τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαντινείας εἶναι τηλικαύτη — συγκρίνατε π. χ. τὴν Ἄτροπον πρὸς τὴν τὸ ἀνεπτυγμένον χειρόγραφον ἔχουσαν Μοῦσαν τῆς πλακὸς Γ' τῆς Μαντινείας — ὥστε πάνν δικαίως πάντες οἱ ἀρχαιολόγοι ἐξῆραν αὐτήν, ἔτι δὲ δικαιότερον ὁ δοκιμώτατος τεχνοκρίτης κ. Amelung ἀπεφώνητο ὅτι «*Ἡδύνατό τις νὰ δώσῃ εἰς τὰς τρεῖς ταύτας Μοῖρας μουσικὰ σύμβολα καὶ νὰ θεωρήσῃ αὐτὰς ὡς τὰς ἀποτελοῦσας τὴν ἀπολεσθεῖσαν τετάρτην πλάκα τῶν ἀναγλύφων τῆς Μαντινείας, χωρὶς οὕτω νὰ παραχθῇ μηδ' ἡ ἐλαχίστη τεχνοτροπικὴ ἀσυμφωνία*»⁴.

1. Ἰδὲ Weizsäcker ἐν Roschers, *Mythol. Lex.* T. II, p. 3096: «dass diese Gruppe darauf berechnet war, mit ihrer rechten Seite in irgend eine Scene angeschlossen zu werden».

2. Πβλ. Amelung ἔ. ἀ. σελ. 15.

3. *Neu-attische Reliefs* S. 151.

4. Amelung, *Die Basis des Praxiteles aus Mantinea*, S. 15. «Ja man könnte

Παραδόξως, ἐνῶ τοσαύτη, αὐτόχρομα καταπληκτική, εἶναι ἡ τεχνολογική ὁμοιότης μεταξὺ τῶν ἀναγλύφων τῆς Μαδρίτης καὶ Μαντινείας, καὶ τόσον καταφανὲς τὸ ὅτι ἀμφοτέρω ἀντιγράφουσιν ἔργον τῆς αὐτῆς χειρός, οὐδεὶς ἐσκέφθη ὅτι δυνατόν νὰ εἶναι ἀμφοτέρω ἀντίγραφα ἑνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ μνημείου καὶ νὰ συμπληρῶσιν οὕτως ὁλόκληρον τὴν παράστασιν. Καὶ ὅμως τοῦτο ὑπεδείκνυνεν ἤδη τὸ γεγονός, ὅπερ παρετήρησαν πλεῖστοι ἀρχαιολόγοι, ὅτι δηλαδὴ αἱ παραστάσεις τῶν ἀναγλύφων τῆς Μαδρίτης εἶναι ἐλλιπεῖς κατὰ τὸ δεξιὸν αὐτῶν μέρος, αἱ δὲ τῶν τῆς Μαντινείας κατὰ τὸ ἀριστερόν.

Αἷτιον τῆς ἀβλεψίας ταύτης ἐγένετο ἡ ἐσφαλμένη προϋπόθεσις, ὅτι τὰ ἀνάγλυφα τῆς Μαντινείας εἶναι πρωτότυπον Πραξιτέλειον ἔργον, κυρίως δὲ ἡ ἐντελὴς ἀβάσιμος γνώμη, ὅτι αἱ παραστάσεις τῶν ἀναγλύφων τῆς Μαδρίτης εἰκονίζουσι τὴν *γέννησιν τῆς Ἀθηνᾶς* ἀπὸ τῆς τοῦ Διὸς κεφαλῆς, ἣν ἄρτι θὰ διέρρηξεν ὁ ὅπισθεν αὐτοῦ ἱστάμενος πελεκυφόρος νεανίας. Ἡ τελευταία αὕτη γνώμη, γεννηθεῖσα ἐκ τῆς ὑπὸ τινων ἀρχαιολόγων συσχέτισεως τῶν ἀναγλύφων τῆς Μαδρίτης πρὸς τὸ ἀέτωμα τοῦ Παρθενῶνος, εἶναι πᾶν ἄλλο ἢ πιθανή, ἀφοῦ, ὥς ἤδη πολλοὶ ἀρχαιολόγοι ὀρθῶς παρετήρησαν, ἡ συσχέτισις τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης πρὸς τὸ ἀέτωμα τοῦ Παρθενῶνος δὲν στηρίζεται εἰς βásiμόν τι ἐπιχείρημα, διότι ἡ μὲν περιγραφὴ τοῦ αἵματος τοῦ Παρθενῶνος ὑπὸ τοῦ Πausanίου οὐδὲν ἄλλο λέγει ἢ ὅτι «*πάντα εἰς τὴν Ἀθηνᾶς ἔχει γέννησιν*», αἱ δὲ εἰς τὴν δεξιὰν πτέρυγα τοῦ αἵματος τοῦ Παρθενῶνος διασωθεῖσαι περίφημοι «*ἀδελφαί*», αἱ κοινῶς Thauschwesteren ὑπὸ τῶν Γερμανῶν καλούμεναι, «*οὐδεμίαν ἔχουσιν ἀσφαλῆ ἀξίωσιν ὅτι εἰκονίζουσι Μοίρας*», ὥς πάνυ ὀρθῶς λέγει ὁ τελευταῖος γράψας περὶ τῶν παραστάσεων τῶν Μοιρῶν κ. Weizsäcker¹. —

Ἐξετάσωμεν λοιπὸν ἡμεῖς ἐνταῦθα, πρῶτον μὲν κατὰ πόσον δύνανται τὰ ἀνάγλυφα τῆς Μαδρίτης νὰ ἀποτελέσωσι *τεχνικῶς* ἐνιαίαν παράστασιν μετὰ τοῦ ἀναγλύφου τῆς ἐμπροσθίας ὄψεως τοῦ μνημείου τῆς Μαντινείας· δεύτερον δὲ ἂν *μυθολογικῶς* ἐξηγητῇται ἡ ἐν τῇ

den drei Parcen musische Attribute geben und dieselben auf die fehlende vierte Platte der Basis setzen, ohne dass sich irgendwie eine stilistische Dissonanz ergäbe».

1. 'Ev Roscher's Mythol. Lex s. v. Moira, S. 3094.

ἔριδι τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσίαν τῆς πλακὸς τῆς Μαντινείας παρουσία τῶν ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης προσώπων.

Α'. Ἀπλοὺν βλέμμα ἐπὶ τῆς εἰκόνας ἡμῶν (Πίναξ XIV), ἣτις ἀναπαριστᾷ τὸ μνημεῖον τῆς Μαντινείας, ὡς ἡμεῖς φανταζόμεθα αὐτὸ ἄριστον (ιδεὲ καὶ εἰκόνα 10 καὶ Πίνακα XIII, Δ), διδάσκει ἀμέσως τὰ ἐξῆς. Πρῶτον μὲν ὅτι αἱ ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης μορφαὶ δύνανται ἄριστα νὰ κατανεμηθῶσιν εἰς δύο πλάκας καὶ δὴ ἀκριβῶς ἰσομεγέθεις πρὸς τὴν διασωθεῖσαν πλάκα τῆς ἐμπροσθίας ὄψεως τοῦ μνημείου τῆς Μαντινείας. Πρὸς τοῦτο οὐδὲν ἄλλο ἀπαιτεῖται ἢ σμικρά τις ἀραιώσεις τῶν Μοιρῶν τοῦ τῆς Μαδρίτης ἀναγλύφου, ἐφ' οὗ, ἔνεκα τοῦ ὑπὸ τοῦ περιστομίου τοῦ φρέατος παρεχομένου βραχυτέρου χώρου, ἠναγκάσθη νὰ πυκνώσῃ αὐτὰς ὁ τὸ περιστόμιον διακοσμήσας ἀντιγραφεὺς γλύπτης. Δεύτερον δέ, ἡ τῆς διασωθείσης πλακὸς τῆς ἐμπροσθίας ὄψεως τοῦ μνημείου τῆς Μαντινείας κατ' ἔννοιαν καὶ τύπους ἀσυμμετρία, ἣτις δικαίως ἐκίνησεν «*εἰς ἔκπληξιν καὶ ἀπορίαν*» τὸν γνωστὸν ὡς ἄριστον τεχνοκρίτην κ. Amelung (ιδεὲ ἀνωτέρω), τὸν ὀρθότατα παρατηροῦντα ὅτι «*αἱ πρὸς τοιοῦτους (διακοσμητικοὺς) σκοποὺς παραστάσεις πάντοτε καὶ καθ' ὁλοκληρίαν εἶναι συμμετρικῶς διατεθειμέναι ἐπὶ τῶν μνημείων*», ἡ ἀσυμμετρία αὕτη, λέγω, ἐξαλείφεται νῦν ὡς διὰ μαγείας καὶ ἀντ' αὐτῆς βλέπομεν παράστασιν καθ' ὁλοκληρίαν συμμετρικῶς ἐπὶ τοῦ μνημείου διατεθειμένην. Πράγματι δέ, τῷ Μαρσῷ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαντινείας συμμετρικώτατα ἀντιτίθεται ὁ τὸ ἄλλο ἄκρον τῆς παραστάσεως κατέχων πελευφόρος νεανίας, μορφή τελείως πάριςος τῇ τοῦ Μαρσύου. Ἐξ ἄλλου δέ, κέντρον θαυμάσιον εἰς δύο συμμετρικῶς τὴν ὅλην παράστασιν χωρίζον, ἀποτελεῖ ἡ μέση τῶν Μοιρῶν, ἡ, ὡς θέλομεν κατωτέρω παρατηρήσῃ, ἀποτελοῦσα καὶ κατ' ἔννοιαν τὸν χωρισμὸν (τροπήν) τῆς ὅλης σκηνῆς. Νῦν ἀρκούμεθα παρατηροῦντες ὅτι οὕτως ἐξηγεῖται πληρέστατα καὶ ὁ λόγος, οὗ ἔνεκα ἡ Μοῖρα αὕτη καὶ μόνη δὲν εἶνε ἐστραμμένη, ὡς αἱ λοιπαὶ Μοῖραι, πρὸς δεξιὰ, ἀλλὰ στρέφει τὴν κεφαλὴν αὐτῆς πρὸς τὸν θεατὴν τοῦ ἀναγλύφου. Μέχρι τοῦδε οἱ ἀρχαιολόγοι, ἵνα ἐξηγήσωσι τὴν στάσιν ταύτην, ἐφαντάσθησαν ὅτι ἡ Λάχσις αὕτη στρέφει τὴν κεφαλὴν κατὰ μέτωπον ἵνα μὴ βλέπῃ τὸν κλῆρον, ὃν λαμβάνει διὰ τῆς δεξιᾶς ἐξ ἐκείνων, οὓς κρατεῖ ἐν τῇ

ἄριστερᾷ χειρί. Ἡ ὑπόθεσις αὕτη εἶναι πάντως εὐφυνής, συμβιβάζεται δὲ ἄριστα πρὸς τὴν θέσιν ἣν ἐξέλεξε διὰ τὴν Λάχεσιν ὁ καλλιτέχνης, ὅστις ἐχρειάζετο χάριν τῆς κεντρικῆς συμμετρίας τῆς παραστάσεως πρόσωπον στρέφον τὴν κεφαλὴν πρὸς τὸν θεατὴν.

Καὶ τῶν λοιπῶν δὲ παρεμπιπτουσῶν μορφῶν ἐξηγεῖται νῦν πληρέστερα τεχνικῶς ἡ θέσις καὶ ἡ στάσις. Αἱ Μοῦραι δηλαδή, αἱ τὴν πεπρωμένην μοῖραν τοῦ δυστυχοῦς Ἀσιάτου μουσικοῦ κλώθουσαι, κατέχουσι πάνυ προσφυῶς τὸ κέντρον τῆς παραστάσεως καὶ εἶναι, ὡς σύνολον, ἐστραμμένα πρὸς τοὺς ἀγωνιζομένους· ὁ δὲ Ζεὺς, ὁ καὶ προεδρεύων τοῦ ἀγῶνος, ἀποβλέπει ἐπίσης πρὸς τὸν αὐτὸν ἀγῶνα καὶ ἐκπέμπει ἐν σπουδῇ πρὸς τοὺς «περὶ σοφίης», κατὰ Ξενοφῶντα, ἀμιλλωμένους, Ἀπόλλωνα καὶ Μαρσύαν, τὸ τέκνον τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ καὶ θεὰν τῆς σοφίας Ἀθηνᾶν, κομίζουσας ἐν ταῖς χερσὶ τῆς πιστῆς διακόνου αὐτῆς Νίκης, τὸν τῆς νίκης στέφανον, δι' οὗ θὰ στεφθῇ ὁ νικητὴς Ἀπόλλων.

Β'. Ἄς ἴδωμεν, τέλος, κατὰ πόσον ὑπὸ μυθολογικὴν ἔποψιν δικαιολογεῖται ἐν τῷ ἀγῶνι τούτῳ τοῦ Ἀπόλλωνος ἡ παρουσία τῶν προσώπων τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης.

Ἐν πρώτοις ὁ Ζεὺς συχνότατα, ἐπὶ τῶν λοιπῶν γνωστῶν ἡμῖν παραστάσεων τῆς ἔριδος τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσύαν, παρίσταται ὡς κύριον πρόσωπον· εἴτε δηλ. ὡς διαιτητής, μέγας μεγαλωστί κατέχων τὸ κέντρον τῆς ὅλης παραστάσεως¹, εἴτε ὡς ὑπάτος κριτὴς ἐπιβλέπων τὸν ὅλον ἀγῶνα καὶ ἄρτι τὴν Νίκην καταπέμψας ἵνα στέψῃ τὸν Ἀπόλλωνα, ἐνῶ Μοῖρά τις ἀναγινώσκει τῷ Μαρσύνῃ τὴν καταδικαστικὴν ἀπόφασιν². Ἄλλοτε πάλιν ὁ Ζεὺς παρίσταται ἀπλῶς ὡς διαιτητὴς τοῦ ἀγῶνος³, εἴτε τέλος ὡς δικαστὴς παρὼν εἰς τὸν φρικώδη ἐκδαρμὸν τοῦ Μαρσύου⁴.

Δεύτερον ἡ Νίκη, ἡ καὶ ἐπὶ τῶν λοιπῶν ἀπλῶς θυμελικῶν ἀγώνων τοῦ καθ' ἡμέραν βίου συχνότατα ἀπεικονιζομένη ὡς στεφανοῦσα τὸν νικητὴν, (ἰδὲ τὰς εἰκόνας ἡμῶν, ἀρ. 13 καὶ 14, καὶ Πίναξ

1. Overbeck, Kunstmythologie, Atlas Taf. XXV, 1.

2. Overbeck ἔ. ἀ. Taf. XXV, 4.

3. Overbeck ἔ. ἀ. Taf. XXIV, 25.

4. Overbeck ἔ. ἀ. Taf. XXIV, 23.

XIII, B και Πίναξ XV), παρίσταται πλειστάκις ἐν ταῖς ἀρχαίαις ἀγγειογραφικαῖς παραστάσεσι τῆς ἔριδος τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσύαν, ἄλλοτε μὲν ἀναμένονσα, μετὰ τοῦ στεφάνου ἐν τῇ χειρὶ, τὴν ἐκβασιν τοῦ ἀγῶνος, ἵνα στεφανώσῃ τὸν νικῆσοντα¹, ἄλλοτε δὲ σπεύδονσα καὶ ἤδη στέφουσα τὸν νικῆσάντα Ἀπόλλωνα². Ἐπίσης εὐρίσκομεν αὐτὴν καὶ ἐπὶ τῶν εἰς τὸ αὐτὸ θέμα ἀναφερομένων παραστάσεων τῶν σαρκοφάγων³.

Τρίτον ἡ Ἀθηνᾶ εἶναι ἐπίσης ἐκ τῶν συχνὰ παρισταμένων προσώπων εἰς τὴν μουσικὴν ἔριδα ταύτην, ἐπὶ τε τῶν ἀγγειογραφικῶν καὶ τῶν σαρκοφάγων⁴.

Ἄξιον δὲ ἰδιαιτέρας σημειώσεως εἶναι καὶ τὸ ὅτι ἡ Ἀθηνᾶ τοῦ περιστομίου τῆς Μαδρίτης εἶναι κατὰ σχῆμα καὶ στάσιν ἀκριβέστατα ἡ αὐτὴ πρὸς τὴν Ἀθηνᾶν τοῦ περιφήμου ἐκείνου ἀτελοῦς ἀναγλύφου, τοῦ παριστῶντος τὴν Ἀθηνᾶν καὶ τὸν Μαρσύαν κατ' ἀντιγραφὴν διασήμου ἔργου τοῦ Μύρωνος (Πίναξ XII, Δ)⁵, ὅπερ ἀναγκαίως φέρει ἡμᾶς εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι καὶ ἡ Ἀθηνᾶ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης συνεδέετο μᾶλλον πρὸς παράστασιν τοῦ Μαρσύου, ἢ πρὸς παράστασιν γεννήσεως τῆς Ἀθηνᾶς ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ Διός, κατὰ τὴν ἐσφαλμένην ἐκείνην ὑπόθεσιν ἣς ἐμνήσθημεν ἀνωτέρω.

Ἐπίσης συχνὰ ἀπαντᾷ ἐπὶ τῶν ἀγγειογραφικῶν καὶ σαρκοφάγων ὁ Ἑρμῆς⁶, παριστάμενος εἰς τὴν ἔριδα τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσύαν, εἴτε ὡς ἄγγελος καὶ κήρυξ τοῦ Διός, εἴτε ὡς θεατὴς ἀμέσως ἐνδιαφερόμενος εἰς τὸν ἀγῶνα τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσύαν, δηλαδὴ τῆς λύρας πρὸς τὸν αὐλόν, αὐτὸς ὁ ἐφευρετὴς τῆς νῦν εἰς τὰς χεῖρας τοῦ Ἀπόλλωνος λύρας. Καὶ ὁμοῦς ὁ Ἑρμῆς οὗτος δὲν φαί-

1. Overbeck, ἔ. ἀ. Taf. XXV, 3 καὶ 5.

2. Overbeck, ἔ. ἀ. Taf. XXIV, 21, 22, 24, 25 καὶ XXV, 4.

3. Overbeck ἔ. ἀ.

4. Overbeck ἔ. ἀ. Taf. XXIV, 24, XXV, 5, 8, 9. Ἰδὲ καὶ ἄλλα μνημεῖα ἀναφερόμενα ἐν τῷ σχετικῷ κειμένῳ τοῦ Overbeck, σελ. 436 καὶ 460.

5. Kekulé ἐν τῇ Archaeol. Zeitung, 1874 Taf. 8. Overbeck. Plastik (3η ἐκδοσις) I. S. 208 c. ἐξ οὗ ἀντεγράφη καὶ ἡ εἰκὼν ἡμῶν. — Rayet, Monuments de l'art antique I. 5 pl. 33. — Friedrichs - Wolters no 456.

1. Overbeck, Kunstmythologie. Atlas. Taf. XXIV, 26, XXV, 5, 6, 7, 8. Παράβαλε καὶ τὸ κείμενον τοῦ Overbeck, αὐτόθι σελ. 436 ὡς πρὸς τὴν τοῦ πίνακος XXIV, 24 μορφὴν τοῦ Ἑρμοῦ τὴν ἐσφαλμένως μετὰ κράνους ἐπανορθωθείσαν.

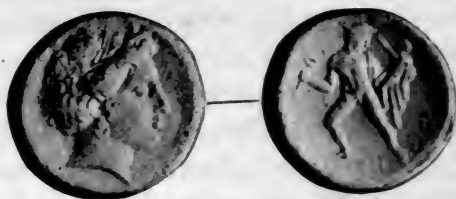
νεται, ἐκ πρώτης ὄψεως, ὑπάρχων ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης, ἥτοι ἀκριβῶς ἐπὶ τῆς μόνης ἀσφαλῶς ἀρχαιδικῆς παραστάσεως τοῦ μύθου τούτου, ἣν ἔχομεν, καὶ ἐφ' ἧς κυρίως ἔδει νὰ ἀναμένωμεν ἐξ ἅπαντος τὴν παρουσίαν αὐτοῦ! Ἄντ' αὐτοῦ δὲ εὐρίσκομεν ἐτέραν νεανικὴν μορφήν, τὴν τοῦ πελεκυφόρου, ἧς ἡ ἐρμηνεία μεγάλως ἐβασάνισε τοὺς ἀρχαιολόγους, οἵτινες φρονοῦντες ὅτι πρόκειται περὶ παραστάσεως ἀναφερομένης εἰς τὴν γέννησιν τῆς Ἀθηνᾶς ἀπὸ τῆς κεφαλῆς τοῦ Διὸς καὶ στηριζόμενοι ἐπὶ τοῦ πελέκεως ὃν φέρει ἐν τῇ ἀριστερᾷ ἡ μορφή αὕτη, ἡρμήνευσαν αὐτὴν ἐκ περιτροπῆς ὡς Ἡφαιστον, Προμηθεά ἢ Παλαίμονα, ἃν καὶ μήτε χολός, μήτε ἡλικιωμένος καὶ πωγωνίας εἶναι ὁ πελεκυφόρος οὗτος, μήτε τέλος περὶ γεννήσεως Ἀθηνᾶς πρόκειται ἐνταῦθα, ἵνα ἀναμένωμεν ἓνα τῶν τριῶν τούτων προσώπων. Ἀπ' ἐναντίας δὲ ἡ μορφή αὕτη τοιαύτην ὁμοιότητα παρουσιάζει πρὸς τὸν Ἑρμῆν, ὥστε δικαίως ἤδη ἀρχαιολόγοι τινές¹, καίπερ παραδεχόμενοι ὅτι πρόκειται περὶ παραστάσεως τῆς γεννήσεως τῆς Ἀθηνᾶς, ἐκάλεσαν αὐτὴν Ἑρμῆν, παρ' ὅλον μάλιστα τὸν ἀμφίστομον πέλεκυν, ὃν κρατεῖ ἐν τῇ ἀριστερᾷ, οὗ ἕνεκα ὑπέθεσαν ὅτι ἐνταῦθα ἐσφτερεῖσθῃ τὸ ἔργον τοῦ Ἡφαίστου. Καὶ ὅμως καὶ ὁ πέλεκυς οὗτος, ὁ καὶ κύριος αἴτιος τοῦ νὰ συσχετισθῇ τὸ ὅλον τῆς παραστάσεως πρὸς τὴν γέννησιν τῆς Ἀθηνᾶς, δὲν εἶναι ἀσφαλές τι ἐπιχείρημα, διότι καὶ τὸ ἀνάγλυφον τῆς Μαδρίτης καὶ τὸ τὸν αὐτὸν πελεκυφόρον νεανίαν εἰκονίζον ἀντίγραφον αὐτοῦ ἐν Tegel ὑπέστησαν, ἐν τῇ ἀρχαιότητι καὶ κατὰ τοὺς χρόνους ἡμῶν, πολλὰς ἐπιδιορθώσεις καὶ συμπληρώσεις. Τὰ αὐτὰ ὑπέστησαν καὶ αἱ Μοῖραι τοῦ ἀναγλύφου τοῦ Tegel². Καὶ δὲν ἡδυνήθην μὲν νὰ ἐξακριβώσω τὸ πρῶγμα ἀσφαλῶς ὡς πρὸς τὸν πέλεκυν τῆς ἐνδιαφερούσης ἡμᾶς μορφῆς, οὐχ ἦττον ὅμως ἡ σύγκρισις αὐτῆς πρὸς τὸ ἀριστούργημα τῆς ἀρχαιδικῆς νομισματοκοπίας, τὸν Ἑρμῆν τοῦ Φενεοῦ, οὗ παραθέτομεν ἐνταῦθα δύο ἀντίτυπα³ (Εἰκὼν 16 καὶ Πίναξ XII, γ), δεικνύει ὅτι πρόκειται πι-

1. Friedrichs-Wolters ἔ. ἀ. σελ. 735, ἀρ. 1862.

2. Idē Amelung ἔ. ἀ. καὶ Friedrichs-Wolters ἔ. ἀ. σελ. 13 No 1862-1865.

3. Τὸ μὲν (Πίναξ XII, γ, εὔρηται ἐν τῷ Μουσείῳ τοῦ Βερολίνου, τὸ δὲ (εἰκὼν 16) εἶναι λαμπρὸν νεώτατον πρόσκτημα τοῦ Ἑθνικοῦ ἡμῶν Νομισματ. Μουσείου, ὀφειλόμενον εἰς πάντῃ ἐπαινετὴν καὶ συμφέρουσαν ἀγοράν τῆς Ἀρχαιολογ. Ἑταιρείας.

θανῶς περὶ παραστάσεως τοῦ Ἑρμοῦ, ἐμπνευσθείσης ὑπὸ τοῦ περιφήμου διὰ τὸ κάλλος του νομίσματος τούτου, μετὰ τῆς διαφορᾶς μόνον ὅτι περιττοῦ ὄντος ἐνταῦθα τοῦ παιδὸς Ἀρκάδος, μετετέθη ἀπὸ



Εἰκὼν 16.

Ἀργυροῦν νόμισμα Φενεοῦ.

τῆς δεξιᾶς χειρὸς τοῦ Ἑρμοῦ εἰς τὴν ἀριστερὰν αὐτοῦ τὸ κηρύκειον, οὐ τὰ ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου ἵχνη εὐκόλως ἠδύναντο νὰ ἀπατήσωσι τὸν νεώτερον καλλιτέχνην, ἵνα ἐκλάβῃ αὐτὰ ὡς λείψανα πελέκεως, ἀφοῦ μάλιστα ἡ ἐσφαλμένη νεώτερα ἐρμηνεῖα, ὅτι πρόκει-

ται περὶ γεννήσεως τῆς Ἀθηνᾶς, ὧθει ἀναγκαίως εἰς τὴν ζήτησιν τοῦ τοῦ θαῦμα τῆς γεννήσεως παραγαγόντος πελέκεως. Ἄλλως δὲ καὶ ὁ πέλεκυς ἀντὶ τοῦ κηρυκείου, ἂν πράγματι εἶναι ἀρχαῖος, ἠδύνατο ἴσως νὰ ἐξηγηθῇ εἰς τὰς χεῖρας τοῦ Ἑρμοῦ διὰ τῆς ὑποθέσεως ὅτι ὁ πλάσας τὸ μνημεῖον τοῦτο ἀρχαῖος καλλιτέχνης, ἀπομιμούμενος τὸν μῦθον τῆς γεννήσεως τῆς Ἀθηνᾶς, ἐφαντάσθη αὐτὴν καὶ ἐνταῦθα ἄρτι ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ Διὸς ὡς σοφὴν σκέψιν ἐκπηδήσασαν, τῇ βοηθείᾳ πελέκεως τοῦ ἐφευρόντος τὴν λύραν Ἑρμοῦ, ἵνα φέρῃ τὴν Νίκην εἰς τὸν Ἀπόλλωνα, τὸν τὴν λύραν ταύτην χειριζόμενον κατὰ τῶν αὐλῶν τοῦ ξένου Μαρσίου.

Ἀλλὰ περὶ τούτου βασιμώτερος λόγος δύναται νὰ γίνῃ μόνον μετὰ νέαν ἐξέτασιν αὐτοῦ τοῦ ἐν Μαδρίτῃ πρωτοτύπου. Νῦν δ' ἀρκούμεθα σημειοῦντες, πρῶτον μὲν ὅτι ὑπάρχει καὶ ἕτερον μνημεῖον, τὸ στόμιον ἀγγείου τῆς συλλογῆς Jatta¹, ἐπὶ τῆς συμμετρικῆς παραστάσεως τοῦ ὁποῖου ὁ Ἑρμῆς κατέχει, ὡς ἐπὶ τῆς θυμέλης τῆς Μαντινείας, τὸ ἕτερον τῶν ἄκρων (Πίναξ XII, A), δεύτερον δὲ ὅτι καὶ ἄλλον, ἐπίσης περιήρημον ἐπὶ κάλλει, νομισματικὸν τύπον ἀπεμιμήθη ὡς πρὸς τὰ κύρια προφανῶς ὁ ποιήσας τὰ ἀνάγλυφα ταῦτα, ἥτοι τὸν τοῦ Ἀπόλλωνος τῶν

1. Catal. Jatta, 103. — Monumenti VIII pl. XLII. Roscher, Mythol. Lex. II, p. 2454. Baumaster, Denkmäler. fig. 965. — Overbeck ἔ. ἀ. — Reinach, ἔ. ἀ. tom. I, p. 175.

νομισμάτων τῶν ΑΜΦΙΚΤΙΟΝΩΝ¹, ὅστις προδήλως φαίνεται ὢν ὁ ἐμπνεύσας αὐτὸν εἰς τὴν σύνθεσιν τοῦ τε Ἀπόλλωνος τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαντινείας καὶ τῆς καθημένης Μοῖρας τῶν ἀναγλύφων τῆς Μαδρίτης καὶ τοῦ Tegel.

Νέα ἐντελῶς πρόσωπα ἐν τῇ ἔριδι τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσὺν φαίνονται, ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης, αἱ τρεῖς Μοῖραι, ἃν καὶ δὲν εἶναι ἀπίθανον τινὲς τῶν ἀνερμηνεύτων εἰσέτι γυναικῶν τῶν ἀγγειογραφιῶν τῆς ἔριδος τοῦ Μαρσίου νὰ παριστῶσι, ταύτας ἢ μίαν τινὰ τοῦλάχιστον ἐξ αὐτῶν. Τοιαύτη τοῦλάχιστον Μοῖρα ἄτροπος καὶ ὁλοῇ φαίνεται ὅτι εἶναι ἢ ἀπὸ ἀνεπτυγμένου χειρογράφου ὥς ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης ἀναγνώσκουσα τὸ εἰμαρμένον ἢ τὴν ἀπόφασιν τῶν θεῶν πρὸς τὸν ἐν γόνασι Μαρσύν, γυνὴ τοῦ ἀγγείου παρ' Overbeck ἔ. ἀ. Atlas, Taf. XXV, 4, περὶ ἧς εἵπομεν ἀνωτέρω, ἢ καὶ ὁμοιοτάτη πρὸς τὴν Ἄτροπον τοῦ ἀναγλύφου τῆς Μαδρίτης.

Μὴ λησμονῶμεν ὅμως ὅτι ἐνταῦθα πρόκειται περὶ μνημείου ἰδιαζούσης ὅλως φύσεως. Ἀληθῶς πάντα σχεδὸν τὰ περισωθέντα μνημεῖα τῆς ἔριδος τοῦ Ἀπόλλωνος πρὸς τὸν Μαρσύν εἰκονίζουσι τὸν μῦθον ὥς οὗτος διεπλάσθη ὑπὸ τῆς αἰτικῆς κωμωδίας, τῆς ἀσπόνδου ἐχθρᾶς τῆς αὐλητικῆς. Τὰ ἀνάγλυφα ὅμως ἡμῶν εἶναι μνημεῖον ἀρκαδικόν, καὶ δὴ ἐκ τῆς Μαντινείας, ἔνθα ἐξόχως ἐτιμᾶτο, ὥς εἶδομεν, ἡ νεωτεριστικὴ μουσικὴ. Εἶναι ἐπομένως ἀπίθανον ὅτι οἱ Μαντινεῖς θὰ ἀντέγραφον ἐπὶ τῆς θυμέλης αὐτῶν ἀπλῶς τὸν αἰτικὸν μῦθον, ἀφοῦ διὰ τῆς ἐπισήμου παραδοχῆς τῆς νεωτεριστικῆς μουσικῆς τῶν Τιμοθέου καὶ Φιλοξένου ἀπέδειξαν ὅτι δὲν συμερίζονται τὰς ἀγρίας ἰδέας τῶν Ἀθηναίων ὥς πρὸς ταύτην. Λοιπὸν διὰ τῆς παρενθέσεως τῶν Μοιρῶν ἐν τῇ παραστάσει ἀπόλλυσιν, ὥς διὰ μαγείας, ὁ μῦθος τὸν ἄγριον αὐτοῦ χαρακτήρα κατὰ τῆς αὐλητικῆς μουσικῆς τῆς ὑπὸ τοῦ ἐκδαρέντος Μαρσίου ἀντιπροσωπευομένης. Ἀληθῶς ἄν, κατὰ τοὺς Μαντινεῖς, οὐχὶ ἡ ὑπεροχὴ τῆς λύρας τοῦ Ἀπόλλωνος οὐδ' ἡ κρίσις τῆς θεᾶς τῆς σοφίας Ἀθηνᾶς ἢ τῶν Μουσῶν ἦσαν ἐκεῖναι ὕψ' ὧν ἡττήθη καὶ κατεδικάσθη ἡ αὐλητικὴ τοῦ Μαρσίου, ἀλλ' αἱ Μοῖραι, ἥτοι τὸ πεπωμένον, τότε ἢ παρὰ-

1. Ἴδε Σβορώνον ἐν Bulletin de Corresp. Hellénique, XX (Νομισματικὴ τῶν Δελφῶν) p. 29, 32 pl. XXVI, 32-36) καὶ ἐν τῇ Διεθν. Ἐφημ. τῆς Νομ. Ἀρχ. τομ. Β'. Πίν. ΙΔ', 1-4.

στασις τῆς ἔριδος τοῦ Μαρσίου πρὸς τὸν Ἀπόλλωνα ἀπεκδύεται ἐντελῶς, ἐπὶ τῆς θυμέλης τῆς Μαντινείας, τὸν ἀττικὸν χαρακτήρα τοῦ ἀσπόνδου μίσους κατὰ τῆς αὐλητικῆς, ἀποβαίνει δὲ ἀπλοῦν σύμβολον εὐγενοῦς μουσικῆς ἀμίλλης μεταξὺ ἰσοτίμων, καθ' ἣν πεπρωμένως καὶ ἀναγκαίως ὁ εἷς θὰ ἡττηθῇ, χωρὶς ἔνεκα τούτου καὶ νὰ ἀτιμασθῇ ἢ περιφρονηθῇ. Μάλιστα δὲ ὁ ἐπὶ τῆς θυμέλης ταύτης τῆς Μαντινείας ἡττηθεὶς θνητὸς μουσικὸς ἠδύνατο κατερχόμενος αὐτῆς νὰ παρηγορηθῇ βλέπων ἐπ' αὐτῆς ὡς κριτὰς τὰς ἀρεύκτους Μοίρας· συγχρόνως δὲ ἠδύνατο νὰ εἶναι βέβαιος ὅτι οὐδεὶς θέλει ἐμπαῖξει αὐτόν. Διότι, ἐν τῇ ἀρχαιότητι, ὁ ὑποκύνῃς εἰς τὸ μοιραῖον ἦτο, ὡς γνωρίζετε, ἄξιος παντὸς σεβασμοῦ. οἶαδήποτε καὶ ἂν ἦτο ἡ ἀξία αὐτοῦ. Ἐνθυμήθητε ἀληθῶς πῶς ἐν τῇ Ὀδυσσεΐᾳ (χ. στ.412-413) ἐμποδίζων ὁ Ὀδυσσεὺς τὴν Εὐρύκλειαν, τὴν θέλουσαν ἐπὶ τῇ θῆᾳ τῶν πτωμάτων τῶν μνηστήρων νὰ ἔκφραση μεγαλοφώνως τὴν χαρὰν αὐτῆς ἐπὶ τῷ θανάτῳ αὐτῶν, λέγει πρὸς αὐτὴν τὸ ὑψηλὸν ἐκεῖνο ῥῆμα τῆς ἀρχαιότητος, ὅτι «οὐχ ὁσὴ ἐπ' ἀνδράσιν εὐχε τάασθαι, τοὺς μοῖρ' ἐδάμασσε θεῶν».

Ἄλλως δὲ καὶ ἡ θέσις τῶν Μοιρῶν ἐπὶ θυμέλης μουσικῶν ἀγώνων εἶναι μεμαρτυρημένη. Οὕτως ἐν Σπάρτῃ, παρὰ τὴν Ἀρτέμιδα Ὀρθρίαν, ἣτις προΐστατο τῶν μουσικῶν ἀγώνων, παρίσταντο αἱ *Μοῖραι Λαχέαις*¹. Ἐπιγραφή δέ τις ἐκ Παναμάρων μνημονεύει τὰς Μοίρας παρὰ τὰς Μούσας, τὴν *Μνημοσύνην* καὶ τὸν *Δία*².

Συμπεραίνοντες ἄρα λέγομεν ὅτι μυθολογικῶς μὲν εἶναι πληρέστατα δεδικαιολογημένη ἡ συνοχὴ τῶν ἀναγλύφων τῆς Μαδρίτης πρὸς τὰ τῆς Μαντινείας, τεχνικῶς δὲ ἡ προσαρμογὴ αὐτῶν ἄγει εἰς καταρτισμὸν συνθέσεως συμφώνου πρὸς ὅλους τοὺς κανόνας τῆς ἀρχαίας τέχνης. Ἐπομένως, ἡμεῖς τοῦλάχιστον οὐδεμίαν ἔχομεν ἀμφιβολίαν, ὅτι εὐρισκόμεθα ἐν τῇ ἀληθείᾳ, ἀποκρούοντες πᾶσαν σχέσιν τῶν ἀναγλύφων τούτων πρὸς τὸ Πραξιτέλειον βᾶθρον καὶ ὑποστηρίζοντες ὅτι πρόκειται περὶ θυμέλης μουσικῶν ἀγώνων ἀρχαίου θεάτρου ἢ ᾠδείου.

Ὡς πρὸς δὲ τὴν τεχνοτροπικὴν ἀξίαν, ἐπομένως τὴν χρονολογίαν τῶν ἀναγλύφων, συμπεραίνομεν ὅτι, ἀφοῦ ἡ Ἀθηναῖ ἀντεγράφη, ὡς εἶδομεν, ἐξ ἔργου τοῦ Μύρωνος, ὁ Ἑρμῆς ἐκ τοῦ πρωτοτύπου ἀριστοτε-

1. C. I. Gr. 1444. — Preller-Robert, Griech. Mythologie, σελ. 308, 3.

2. Bull. corr. hell. 12, 272, 59.

γήματος τῆς Ἀρκαδικῆς νομισματοκοπίας, τοῦ πάντως μετὰ τὸ 362 π.Χ. κοπέντος¹, ὃ Ἀπόλλων καὶ ἡ καθημένη Μοῖρα ἐκ τοῦ μεταξὺ τοῦ 346-339 π.Χ. κοπέντος ἐπίσης πρωτοτύπου νομισματικοῦ ἀριστουργήματος τῶν Ἀμφικτιόνων· πρὸς δὲ ἅφ' οὗ αἱ λοιπαὶ τῶν Μοιρῶν ἀπομιμοῦνται τύπους ἀναμφιβόλως Πραξιτελείους, συμπεραίνομεν, λέγω, ὅτι οὐδεὶς λόγος δύναται νὰ γείνη περὶ ἔργου πρωτοτύπου καὶ ἀνήκοντος εἰς τὸν Πραξιτέλην ἢ τινὰ τῶν περὶ αὐτόν. Πρόκειται ἀπλούστατα περὶ συναρμογῆς ποικίλων περιφρήμων τύπων διαφόρων ἀρχαίων σχολῶν καὶ δὴ ὑπὸ χειρὸς οὐχὶ ἐξησκημένης, ἥτις, ἐνῶ εἶναι ἀδύνατον νὰ εἶναι ἀρχαιοτέρα τῶν μέσων τοῦ τρίτου αἰῶνος π. Χ., δύναται κάλλιστα νὰ εἶναι καὶ κατὰ ἥμισυν καὶ πλέον αἰῶνα νεωτέρα.

Αὕτη εἶναι ἡ πεποίθησίς μου, Κυρίαί καὶ Κύριοι, καὶ τοιοῦτοι οἱ λόγοι καὶ τὰ ἐπιχειρήματα, ἐφ' ὧν στηρίζω αὐτήν.

Ι. Ν. ΞΒΟΡΩΝΟΣ

1. Head - Σβορώνου, Ἱστορία τῶν νομισμάτων, τόμ. Α', σελ. 569.

ΘΗΣΑΥΡΟΣ ΝΟΜΙΣΜΑΤΩΝ

ΕΞ ΩΡΕΟΥ ΤΗΣ ΕΥΒΟΙΑΣ (171 π. Χ.).

(Πίναξ XI.)

Τῇ 1 Σεπτεμβρίου ἐν. ἔτους (1902) ἐργάται σκάπτοντες πρὸς ἀνόρυξιν φρέατος ἐν Ὁρεῷ τῆς Ἰστιαίας τῆς Εὐβοίας, ἐν τῷ ἀγρῷ τοῦ ἱατροῦ κ. Στεφάνου Ν. Κοντονικολάου, κειμένῳ πλησίον τῆς θέσεως *Κορομηλᾶ* τῆς εἰς ἀπόστασιν 10 λεπτῶν τῆς ὥρας ἀπὸ τοῦ Ὁρεοῦ καὶ πρὸς ἀνατολὰς τοῦ ἀρχαίου φρουρίου (Κάστρου), ἀνεκάλυψαν ἐν πληλύνῳ ἀγγείῳ μέγα πλῆθος ἀρχαίων ἀργυρῶν νομισμάτων.

Ὡς συνήθως συμβαίνει, οἱ ἐργάται διεμοιράσθησαν καὶ ἀπέκρυψαν ἐπὶ τινὰς ἡμέρας τὰ εὑρεθέντα, μέχρις οὗ, γνωσθέντος τοῦ πράγματος καὶ καταγγελθείσης τῆς πράξεως ὑπὸ τοῦ ἰδιοκτῆτου τοῦ ἀγροῦ, ἐπενέβησαν αἱ ἀρχαὶ καὶ κατέσχον σπονδαῖον μέρος τῶν νομισμάτων τούτων, ἥτοι ὅσα δὲν ἐπρόφθασαν νὰ ἀγοράσωσιν οἱ πανταχόθεν, ἅμα τῇ φήμῃ τοῦ εὐρήματος, προσδραμόντες ἐπὶ τόπου ἀρχαιοκάπηλοι.

Τὰ κατασχεθέντα ἀπεστάλησαν εἰς Ἀθήνας πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον τῆς Παιδείας, ὃ δὲ κ. Ὑπουργὸς παρέδωκε ταῦτα τῇ Διευθύνσει τοῦ Ἑθν. Νομισμ. Μουσείου ἵνα ἐξετασθῶσιν.

Εἶναι δὲ ταῦτα 646 τὸν ἀριθμόν. Ἀλλ' ὥς ἐκ τινων βασίμων πληροφοριῶν φαίνεται, ὃ ὀλικὸς ἀριθμὸς τῶν εὑρεθέντων ἦτο τοῦλάχιστον διπλάσιος. Τὰ κάλλιστα, ἰδίως πολλὰ τετράδραχμα καὶ δίδραχμα τῶν βασιλέων τῆς Μακεδονίας Φιλίππου Ε' καὶ Περσέως, ἀπεκρύβησαν ἢ ἡγοράσθησαν ὑπὸ τῶν ἀρχαιοκαπήλων. Ἦδη μάλιστα ἀνεφάνησαν ἐν Ἀθήναις τετράδραχμά τινα τοῦ Περσέως καὶ πολλὰ δίδραχμα Φιλίππου τοῦ Ε', βεβαίως ἐκ τοῦ εὐρήματος τούτου προερχόμενα.

Ὡς διδάσκουσι τὰ νῦν εἰς χεῖρας ἡμῶν 646 νομίσματα, τὸ εὔ-

ρημα εἶναι ἄξιον πολλῆς προσοχῆς καὶ μελέτης, πολλὰ δυνάμενον νὰ παράσχη ἡμῖν τὰ νέα τεκμήρια περὶ τῆς χρονολογικῆς κατατάξεως διαφόρων ἀρχαίων νομισμάτων καὶ περὶ τῶν ἐν ὥρισμένῳ τόπῳ καὶ χρόνῳ κυκλοφορούντων νομισμάτων, μάλιστα δὲ κατὰ εἰδικήν τινα ἱστορικὴν περίστασιν. Τούτου ἕνεκα δημοσιεύομεν κατωτέρω τὸν καὶ ἄλλως λίαν σπουδαῖον κατάλογον τῶν νομισμάτων τούτων, ἀπεικονίζομεν δὲ ἐπὶ τοῦ πίνακος XI τὰ χαρακτηριστικώτερα αὐτῶν.

Ὡς βλέπει τις ἀμέσως ἐκ τῆς μελέτης τοῦ καταλόγου, τὰ νομίσματα ταῦτα εἰσῆχθησαν ἔξωθεν εἰς Εὐβοίαν. Ἀληθῶς μεταξὺ τῶν 646 νομισμάτων μόλις δύο νομισμάτια εἶναι τῆς Χαλκίδος καὶ ἕξ ἐπίσης σμικρὰ νομίσματα τῆς Ἰστιαίας, ἐν τῇ χώρᾳ τῆς ὁποίας εὗρέθη ὁ θησαυρὸς οὗτος. Πάντα δὲ τὰ λοιπὰ εἶναι ξένα τῇ Εὐβοίᾳ νομίσματα.

Πάντων τῶν εὗρεθέντων πολυπληθέστατα εἶναι τὰ τῆς νήσου Ῥόδου, καὶ μετ' αὐτὰ τὰ τῶν βασιλέων τῆς Μακεδονίας Φιλίππου Ε' καὶ Περσέως, ἅτινα εἶναι καὶ τὰ μέγιστα τῶν ἐν τῷ εὗρήματι. Τὰ τοῦ Περσέως εἶναι τὰ καὶ νεώτατα χρονολογικῶς, διακρίνονται δὲ διὰ τὸ ἀκμαῖον τοῦ κόμματος αὐτῶν, ὅντα ὅλως νέοκοπα. Τῶν χρόνων ἐπίσης τοῦ Φιλίππου Ε' καὶ Περσέως εἶναι σχεδὸν πάντα τὰ λοιπὰ νομίσματα τοῦ εὗρήματος, ἰδίως δὲ τὸ μέγα πλῆθος τῶν δραχμῶν τῆς Ῥόδου (ἀριθ. 51-646), τὰ τῶν Αἰτωλῶν (ἀριθ. 39-40) καὶ Ἀχαιῶν (ἀρ. 49-51), ὥς καὶ αὐτὸ τὸ τετράδραχμον Ἀλεξάνδρου τοῦ Μεγάλου (ἀριθ. 2), τὸ ἀνεπίγραφον Μακεδονικὸν νομισμάτιον (ἀριθ. 37) καὶ τέλος αὐτὰ τὰ νομίσματα τῆς Χαλκίδος (ἀριθ. 47-48) καὶ Ἰστιαίας (ἀριθ. 41-46). Ἐξαίρεσιν δ' ἀποτελεῖ μόνον ἐν νόμισμα τῆς Ἰστιαίας (ἀριθ. 41), ὅπερ εἶναι τοῦ Γ' αἰῶνος π. Χ., ἡ δραχμὴ τοῦ Λυσιμάχου (ἀριθ. 1), λίαν ἤδη ἐφθαρμένη ἐκ τῆς μακρᾶς κυκλοφορίας, καὶ τέλος ἡ μία καὶ μόνη δραχμὴ τῆς Λαρίσης (ἀριθ. 38), ἣτις εἶναι τὸ μόνον ἐν τῷ εὗρήματι νόμισμα τοῦ Δ' αἰῶνος π. Χ.

Πᾶς ὅπωςδήποτε ἔχων πεῖραν τῶν τοιούτων εὗρημάτων βλέπει εὐκόλως ἐκ τοῦ καταλόγου τούτου ὅτι τὰ νομίσματα ταῦτα εἰσῆχθησαν εἰς τὴν Εὐβοίαν ἐν τοῖς χρόνοις τοῦ Περσέως καὶ ὅτι κατὰ πᾶσαν πιθανότητα προέρχονται ἐκ Μακεδονίας ἢ Ῥόδου, ἀνήκοντα πιθανῶς εἰς πρόσωπον σχετιζόμενον πρὸς τὸν τελευταῖον βασιλέα τῆς Μακεδονίας Περσέα καὶ πρὸς τοὺς Ῥοδίους.

Τίθεται ἄρα ἀφ' ἑαυτοῦ τὸ ἐρώτημα περὶ τοῦ τίς περιστάσις ἐδύνατο νὰ φέρῃ εἰς τόσον μέγαν ἀριθμὸν τὰ ξενικὰ νομίσματα ταῦτα εἰς τὸν Ὁρεὸν τῆς Εὐβοίας, καὶ τίς ὁ λόγος τοῦ νὰ καταχωσθῶσιν ἐν τῇ γῇ αἰφνιδίως πρὶν ἢ ἀναμιχθῶσι μετὰ πολλῶν ἐγχωρίων νομισμάτων, ὡς πάντως θὰ συνέβαινεν, ἂν ἐπὶ μακρὸν ἐκκυκλοφόρουν παρὰ τοῖς Ὁρεΐταις.

Νομίζω ὅτι εἰς τὰ ἐρωτήματα ταῦτα δυνάμεθα νὰ ἀπαντήσωμεν τὰ ἐξῆς, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἀρχαίων ἱστορικῶν πηγῶν.

Εἶδομεν ὅτι τὰ νεώτατα καὶ μέγιστα τῶν ἐν τῷ εὐρήματι νομισμάτων εἶναι τὰ τοῦ Περσέως. Παρὰ ταῦτα δ' ὑπάρχουσι πλεῖστα τοῦ πατρὸς αὐτοῦ Φιλίππου, δεικνύοντα ὅτι δυνατὸν τὰ νομίσματα τοῦ εὐρήματος νὰ ἦλθον ἐκ Μακεδονίας εἰς Ὁρεόν. Λοιπὸν γνωρίζομεν ὅτι κατὰ τὸν πόλεμον μεταξὺ Ῥωμαίων καὶ Περσέως ὁ κατὰ τοῦ Περσέως μαχόμενος ῥωμαϊκὸς στόλος προσεβλήθη ἀπροσδοκῆτως ὑπὸ τοῦ Περσέως ἀκριβῶς «*περὶ τὸν Ὁρεόν*», ἔνθα εἶχον τὸν ναύσταθμον αὐτῶν οἱ Ῥωμαῖοι, καὶ κατεστράφη ἐπονειδίστως, τοῦ Περσέως εἴκοσι μὲν ὀλκάδας αὐτοφόρους χειρωσαμένου, τὰς δ' ἄλλας οἴτου γεμούσας καταβυθίσαντος καὶ ἐπὶ τούτοις τέσσαρα πεντηρικὰ πλοῖα κυριεύσαντος¹. Εἶναι λοιπὸν πιθανώτατον ὅτι μετὰ τὴν νίκην θὰ ἀπέβησαν οἱ ἐπὶ τοῦ στόλου τοῦ Περσέως εἰς τὴν περὶ τὸν Ὁρεὸν

1. Τὸ γεγονὸς τοῦτο γνωρίζομεν ἐκ μόνου τοῦ Πλουτάρχου *Αἰμῆλ.* 9. Ὁ Herzberg *Ἱστορία τῆς Ἑλλάδος* (μετάφρ. Καρολίδου ἐν τῇ Βιβλ. Μαρσαλῇ) τόμ. Α', σελ. 266, ὡς καὶ σχεδὸν πάντες οἱ περὶ τοῦ αὐτοῦ γεγονότος γράφοντες νεώτεροι ἱστορικοὶ παρατέμνουσι καὶ εἰς τὸν Τίτον Λίβιον (XLIII, 4). Τὸ περὶ τῆς περὶ Ὁρεὸν ὁμῶς μάχης χωρίον δὲν ὑπάρχει ἐν ταῖς νεωτάταις τοῦ Λιβίου ἐκδόσεσιν, ἀλλ' ἐν τῇ παλαιᾷ τῇ τοῦ Drakenborch. Ἐν τῇ ἐκδόσει δηλαδὴ ταύτῃ πρὸς τῷ σφριζομένῳ τοῦ Λιβίου κειμένῳ ἀναγράφονται καὶ τὰ ὑπὸ Freinsheim συμπληρώματα τῶν τε ἀπολωλότων βιβλίων τοῦ Λιβίου καὶ τῶν ἐν τοῖς σφριζομένοις βιβλίοις χασμάτων, ὥστε ἐκείνος ἐξ ἄλλων πηγῶν συμπληροῖ μιμούμενος κατὰ τὸ δυνατόν τὴν τοῦ Λιβίου λέξιν. Τοιοῦτον χάσμα ὑπάρχει καὶ πρὸ τοῦ XLIII, 4, ὅπου κεφάλαιον ἀρχεται ὧδε *** tantum pavorem κτλ. Τοῦτο λοιπὸν τὸ πρὸ τοῦ tantum pavorem χάσμα συνεπλήρωσεν ὁ Freinsheim ἐκ τε ἄλλων καὶ ἐκ τοῦ Πλουτάρχου Αἰμιλίου (9), ὅθεν παρέλαβε τὴν περὶ τῆς ναυμαχίας εἰδησιν. Κατὰ ταῦτα τὸ χωρίον, εἰς ὃ παρατέμπει ὁ Herzberg, δὲν εἶναι τοῦ Λιβίου, ἀλλὰ τοῦ Freinsheim. Ἡ μόνη ἄρα πηγὴ περὶ τῆς προκειμένης ναυμαχίας εἶναι ὁ Πλουτάρχος. Ταῦτα κατὰ φιλικὴν πρὸς με πληροφορίαν τοῦ κ. Σ. Βάση, καθηγητοῦ τῆς Λατινικῆς Φιλολογίας ἐν τῷ Ἑθνικῷ ἡμῶν Πανεπιστημίῳ.

χώραν καὶ θὰ ἡγόρασαν, διὰ τοῦ νῦν ἀνακάλυφθέντος ἀργυρίου, ζωοτροφίας καὶ λοιπὰ χρήσιμα τῷ Μακεδονικῷ στόλῳ παρὰ τινος τῶν περὶ τὸν ὑπὸ τῶν Ῥωμαίων κατεχόμενον Ὁρεὸν οἰκούντων Ἑλλήνων κτηματιῶν, πρὸς οὓς κατὰ καινὸν ὁ Περσεὺς ἐφέρετο φιλίως. Ὁ κτηματίας δὲ οὗτος φοβούμενος τοὺς ἐν τῷ Ὁρεῷ Ῥωμαίους καὶ τὸ ἀνώμαλον τῶν τότε περιστάσεων θὰ ἔκρυπεν ἀμέσως τὸ Μακεδονικὸν ἀργύριον ἐν τῇ γῇ ἐκεῖ ἔνθα νῦν εὐρέθη.

Τὸ ὅτι δὲ μεταξὺ τῶν χρημάτων τούτων εὐρίσκονται παμπληθεῖς αἱ δραχμαὶ τῶν Ῥοδίων ἐξηγεῖται ὅχι μόνον ὑπὸ τοῦ γεγονότος ὅτι ἐν τῇ ἐποχῇ ἐκείνῃ τὸ ἀργύριον τῶν Ῥοδίων ἦτο τὸ κατ' ἐξοχὴν ἐμπορικὸν νόμισμα τῆς Ἀνατολικῆς Μεσογείου, ἀλλὰ καὶ ὑπὸ τῶν φιλικῶν σχέσεων ἐν αἷς διετέλουν οἱ Ῥόδιοι πρὸς τὸν Περσέα. Γνωρίζομεν ἀληθῶς, κυρίως ἐκ τοῦ Πολυβίου καὶ Τίτου Λιβίου, ὅτι οἱ Ῥόδιοι διέκειντο φιλικῶς πρὸς τὸν Περσέα, ὅπερ προεκάλει ἐναντίον αὐτῶν τὴν δυσπιστίαν καὶ ὀργὴν τῶν Ῥωμαίων. Ἡδη βραχεῖ χρόνῳ πρὸ τοῦ πολέμου οἱ Ῥόδιοι ἐννυμφαγώγησαν λαμπρῶς τὴν σύζυγον τοῦ Περσέως Λαοδίκην, οὗτος δ' ἔδωκε τοῖς Ῥοδίοις ξυλείαν πρὸς ναυπηγίαν καὶ στεγγίδα χρυσοῦν ἑκάστῳ τῶν προπεμπάντων τὴν Λαοδίκην. Κατὰ τὴν διάρκειαν δὲ τοῦ πολέμου μέγα κόμμα ὑπῆρχεν ἐν Ῥόδῳ προτρέπον εἰς τὴν μετὰ τοῦ Περσέως συμμαχίαν κατὰ τῶν Ῥωμαίων. Τέλος δὲ αὐτὴ ἡ ὑπὲρ τοῦ Περσέως, ὑπὸ φιλικὸν πρόσσχημα, ἀκαιρος ἐπέμβασις τῶν Ῥοδίων, ἐγένετο ἀφορμὴ τῆς ὑπὸ τῶν Ῥωμαίων, ὀλίγον μετὰ τὴν ἦταν τοῦ Περσέως, καθυποτάξεως τῆς Ῥόδου ἐν ἔτει 166 π. Χ., ὅτε καὶ ἔπαυσε πλέον ἡ κοπὴ τῶν ῥοδικῶν δραχμῶν τοῦ τύπου τῶν ἐν τῷ εὐρήματι τοῦ Ὁρεοῦ ὑπαρχουσῶν¹.

Οὕτως ἔχομεν πρὸ ἡμῶν σπουδαῖον νομισματικὸν εὕρημα, οὗ δυνάμεθα κατὰ σπανίαν ἐξαίρεσιν νὰ ὀρίσωμεν μετ' ἀκριβείας τὸ ἔτος τῆς καταχώσεως καὶ τὰς περιστάσεις ὧν ἔνεκα κατεχώσθη.

1. Ἰδὲ BMC. Caria and Islands p. CIX.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ

ΤΩΝ ΠΕΡΙ ΩΡΕΩΝ ΕΥΡΕΘΕΝΤΩΝ ΝΟΜΙΣΜΑΤΩΝ.

ΘΡΑΚΗ.

Λυσιμάχος (323-281 π. Χ.).

1. **Ρ** δραχμή. Τύποι Λυσιμάχου (οἱ συνήθεις). Ἐν τῷ πεδίῳ ἀρ. ὡς σύμβολον, *τρίπους*. = Müller, Die Münzen des Thrakischen Königs Lysimachus, n° 335 (Φύλιπποι). (Λίαν ξεφθαρμένον).

1

ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ.

Ἀλέξανδρος ὁ Μέγας (ἐποχὴ Πελοπίως).

2. **Ρ** τετραδραχμον 31 χιλιοστῶν. Τύποι οἱ συνήθεις καὶ ἐπιγραφῇ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ. Ἐν τῷ πεδίῳ ἀριστ. *τρίπους*. Ὑπὸ τὸν θρόνον Β (= *Βοτταίων*;). = Müller, Numismatique d'Alexandre le Grand n° 1151 (Κνίδος) τὰξις VI. (Καλλίστης διατηρήσεως). — Ἐνταῦθα *πύλαξ* XI, 3.

1

Φίλιππος Ε' (220-179 π. Χ.).

- 3-15. **Ρ** δίδραγμα.

Κεφαλὴ Φιλίππου Ε' μετὰ διαδήματος, πρὸς δ.

Ὅπ. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ἄνω καὶ ΦΙΛΙΠΠΟΥ κάτωθεν ῥοπάλου.

Ἐν τῷ πεδίῳ δύο ἢ τρία μονογραφήματα. Τὸ ὅλον ἐν στεφάνῳ δρυός, οὐ ἔξω σύμβολόν τι. Ἦτοι:

	Ἄνωθεν τοῦ ῥοπάλου	Κάτωθεν τοῦ ῥοπάλου	Ἐξωθεν τοῦ στεφάνου	Πύλαξ	
3- 6.	†	ΔΙ	Ξ	Τρίαινα.	XI, 8. 4
7-12.	»	Μ	»	»	» 10. 6
13-14.	»	»	ΚΙ	Κεραννός.	» 7. 2
15.	»	οὐδέν	»	Δεξ. Ν	» 9. 1

16-26. **Ρ** δραχμαὶ μετὰ τῶν αὐτῶν τύπων καὶ μονογραφημάτων, ἥτοι:

	Ἀνωθεν τοῦ ῥοπάλου	Κάτωθεν τοῦ ῥοπάλου	Ἐξωθεν τοῦ στεφάνου	Πίναξ	
16-17.	ⲓ	ΔΙ Ε	Ἀστήρ.		2
18.	»	ΔΙ Σ	Τρίαινα;	XI, 11.	1
19-21.	»	ΔΙ Ν	Κεραυνός.		3
22-23.	»	Μ	»		2
24-25.	»	»	Σ	Τρίαινα.	2
26.	»	»	Ε	Ἀστήρ.	1

Περσέως (178-168 π. Χ.)

27-35. **Ρ** τετράδραχμα. (Ἀρίστης διατηρήσεως.)

Κεφαλὴ τοῦ βασιλέως Περσέως μετὰ διαδήματος, πρὸς δεξιὰ.

Ὅπ. ΒΑΣΙ—ΛΕΩΣ ἄνω, ΠΕΡ—ΣΕΩΣ κάτω. Ἀετὸς μετ' ἀναπεπταμένων πτερύγων πρὸς δεξ. Ἐν τῷ πεδίῳ τρία μονογραφήματα. Τὸ ὅλον ἐν στεφάνῳ. Κάτωθεν, ἐκτὸς τοῦ στεφάνου, ἐν σύμβολον. Ἦτοι:

	Ἀνωθεν τοῦ αἵτου	Δεξιόθεν τοῦ αἵτου	Μεταξὺ τῶν ποδῶν τοῦ αἵτου	Κάτωθεν ἐκτὸς τοῦ στεφάνου	Πίναξ	
27-28.	ⲓ	Ε	Ξ	Ἀροτρον.	XI, 15 ὅπ.	2
29.	»	ΜΕ	»	»	» 12.	1
30.	»	ⲓ	Σ	Ἀστήρ.	» 14 ὅπ.	1
31-35.	»	»	Δ	»	» 13.	5

36. **Ρ** δίδραχμον. (Ἀρίστης διατηρήσεως.)

Κεφαλὴ τοῦ βασιλέως Περσέως μετὰ διαδήματος, πρὸς δεξιὰ.

Ὅπ. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ἄνω, ΠΕΡΣΕΩΣ κάτω ἄρπης Περσέως ἥρωος. Ἐν τῷ πεδίῳ ἄνω ⲓ, κάτω δὲ Δ καὶ ⲓ. Τὸ ὅλον ἐν στεφάνῳ δρυός. Ἐκτὸς αὐτοῦ εἰς τὰ ἄρ. ἀστήρ.

— Πίναξ XI, 16.

Χρόνοι Φιλίππου Ε' καὶ Περσέως.

(Βοττιαία;)

37. **Ρ** νομισμάτιον 13 χιλιοστῶν. (Καλῆς διατηρήσεως)
 Ἀσπὶς μακεδονικὴ μετὰ *σβάστικας* ὡς ἐπισήμιον.
 Ὅπ. Ἀνεπίγραφον. Τρίπους ἐπὶ πρῶρας.—*Πίναξ* XI, 6. 1

ΘΕΣΣΑΛΙΑ.

Λάρισα (Τέλη Δ' αἰῶνος π. Χ.).

38. **Ρ** 15 χιλιοστῶν. (Καλῆς διατηρήσεως.)
 Κεφαλὴ νύμφης κατ' ἐνώπιον καὶ τι πρὸς ἄρ. Κύκλος
 σφαιριδίων.
 Ὅπ. ΛΑΡΙΣ ἄνω, ΑΙΩΝ ἐν τῷ ἐξέργῳ. Ἴππος βοσκό-
 μενος πρὸς δ. — *Πίναξ* XI, 1. 1

ΑΙΤΩΛΙΑ.

Αἰτωλικὴ συμμαχία (279-168 π. Χ.).

- 39-40. **Ρ** 15 χιλιοστῶν.
 Κεφαλὴ Ἀταλάντης μετὰ πετάσον, πρὸς δ.
 Ὅπ. ΑΙΤΩΛΩΝ ἄνωθεν κάπρον πρὸς δ., οὐ κάτω Κ.
 Ἐν τῷ ἐξέργῳ, ἐπιδορατὶς. — *Πίναξ* XI, 2. 2

ΕΥΒΟΙΑ.

Ἰστίαια.

α) Γ' αἰὼν π. Χ.

41. **Ρ** 16 χιλιοστῶν (Καλῆς διατηρήσεως.)
 Κεφαλὴ Βάκχης πρὸς δ.
 Ὅπ. ΙΣΤΙ ἐν τῷ ἐξέργῳ. Ταῦρος ἱστάμενος πρὸς δ. κάτω
 ἀμπέλου μετὰ σταφυλῶν. Ἐν τῷ πεδίῳ, πρὸ τοῦ ταύρου,
 σταφυλή. 1

β) 197—168 π. Χ.

42-46. Ρ 15 χιλιοστῶν. (Καλῆς διατηρήσεως.)

Κεφαλὴ Βάκχης πρὸς δ.

Ὅπ. ΙΣΤΙ κάτω, ΑΙΩΝ ἄνω ἄρ. Ἡ νύμφη Ἰστίαια
ἐπὶ πρόφρας. — Πίναξ XI, 5.

5

Χαλκίς (336-197 π. Χ.).

47-48. Ρ 14 χιλιοστῶν. (Λίαν ἐφθαρμένα.)

Κεφαλὴ Νύμφης πρὸς δ.

Ὅπ. Ἀετὸς ἱπτάμενος, φέρων ὄφιν, ὃν σπαράσσει. Ἐπι-
γραφὴ ἐξίτηλος.

2

ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ.

Ἀχαϊκὴ συμπολιτεία (280 150 π. Χ.).

49-51. Ρ τριώβολα 15 χιλιοστῶν καὶ τῶν συνήθων τύπων, ἥτοι:

49.	$\begin{smallmatrix} \text{Α} \times \text{Υ} \\ \text{ΕΥ} \end{smallmatrix}$	Πίναξ XI, 4.	1
50.	$\begin{smallmatrix} \text{Κ} \times \text{Α} \\ \text{Μ} \end{smallmatrix}$		1
51.	$\begin{smallmatrix} \text{Κ} \times \overline{\text{ΞΝ}} \\ \text{Τρίαινα} \end{smallmatrix}$		1

ΡΟΔΟΣ ΝΗΣΟΣ.

Χρόνοι Φιλίππου Ε' καὶ Περσέως (220-168 π. Χ.).

Ρ δραχμαί.

Κεφαλὴ Ἡλίου, ἄνευ ἀκτίνων, κατ' ἐνώπιον, ἀλλὰ καὶ τι
πρὸς δεξ. ἢ ἄρ. κλίνουσα.Ὅπ. Ῥόδον καὶ ΡΟ ἢ Ρ—Ο διαφόρως τεθειμένον, ἢ καὶ
ἄνευ ἐθνικοῦ. Σύμβολα διάφορα καὶ ἐνίοτε γράμματα ἢ
μονογραφήματα ἐν τῷ πεδίῳ. Ἄνω τοῦ Ῥόδου ὄνομα
ἄρχοντος Ἦτοι:

	Ἀρχων.	Ἐθνικόν.	Σύμβολον.	
52-106. ΑΙΝΗΤΩΡ	Ρ—Ο ἄνω.	Κηρύκειον ἄρ.	Πίν. XI, 22.	55
107.	»	q—Ο κάτω.	» »	1
108-109.	»	Ρ—Ο	» » »	2

	<i>Ἀρχων.</i>	<i>Ἐθνικόν.</i>	<i>Σύμβολον.</i>	
110-118.	ΑΙΝΗΤΩΡ	P—O ἄνω	Κηρύκειον καὶ Κ ἄρ.	9
119.	»	Ζ—O »	» » »	1
120-155.	»	P—O κάτω	Χρυσάλλις »	36
156-157.	»	» »	Ἀκροστόλιον »	2
158-159.	»	ἄνευ ΡΟ	Σταφυλή δεξ.	2
160.	»	P—O κάτω	Τόξον ἐν γωρυτῷ ἄρ.	1
161-176.	»	» »	ἄνω. Κύων δεξ.	16
177-180.	»	» »	» » καὶ Δ—I κάτω τοῦ ῥόδου.	4
181-182.	»	» »	» » καὶ Δ—I ἄνω τοῦ κυνός (δεξ. τοῦ ῥόδου).	2
183.	»	» ἄνω	Κύων καὶ Φ δεξ. τοῦ κυνός.	1
184-194.	»	» »	Σύμβολα ἐφθαρμένα ὁλοσχ.	11
195-199.	ΑΜΕΙΝΙΑΣ	P—O κάτω	Τρίαινα ἄρ.	5
200-202.	ΑΝΔΡΟΣΘΕΝΗΣ	» »	Ῥόπαλον ἄρ.—Πίν. XI, 19.	3
203-205.	»	» »	Πάγουρος ἄρ.	3
206-207.	ΑΡΙΣΤΑΚΟΣ	» »	Ῥόπαλον καὶ τόξον χιαστί ἄρ	2
208-223.	»	» »	Κηρύκειον ἄρ.—Πίν. XI, 18.	16
224-226.	ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΣ	» »	Ῥόπαλον ἄρ.	3
227-229.	[ΑΡ]ΙΣΤΟΚΡΑΤΗΣ	» »	; ἄρ.	3
230-238.	ΒΙΟΤΤΟΣ	ἄνευ ΡΟ	Βουκράνιον ἄρ.	9
239.	Β•ΥΛΑΚΡΑΤΗΣ	»	Πρῶρα πρὸς ἄρ., ἄρ.	1
240-241.	»	»	Ἄνευ συμβόλου.	2
242-312.	ΓΟΡΓΟΣ	P—O κάτω	Κηρύκειον ἄρ.	71
313-315.	»	» ἄνω	» » »	3
316-372.	»	» κάτω	Τόξον ἐν γωρυτῷ ἄρ.	57
373.	»	» »	Τόξον ἐν γωρυτῷ καὶ τρί- πους ἄρ.	1
374-376.	»	» »	Τόξον ἐν γωρυτῷ ἄρ. καὶ ῥόπαλον δεξ.	3
377-382.	»	» »	Ῥόπαλον ἄρ.	6
383-390.	»	» »	Λαμπὰς ἄρ.	8
391.	»	» »	» ἥς ἄνω ἀστήρ, ἄρ.	1

	<i>Ἀρχων.</i>	<i>Ἐθνικόν</i>	<i>Σύμβολον.</i>	
392.	ΓΟΡΓΟΣ	P—O κάτω.	Λαμπάς, ἥς ἄρ. ἀστήρ.	1
393.	»	» »	» ἄρ. καὶ κηρύκειον δ.	1
394-396.	»	ἄνευ ΡΟ	Σταφυλή δεξ.	3
397.	»	»	» ἄρ.	1
398.	»	P—O κάτω.	Προτομή γρυπὸς πρὸς δεξ., ἄρ.	1
399-406.	»	» »	Ἄνευ συμβόλου.	8
407.	ΓΟΡΓΟΥ (sic)	» »	Ἀγγεῖον σφαιρικόν ἄωτον ἄρ.	1
408-413.	ΓΟΡΓΟΣ	» »	Ἐφθαρμένα σύμβολα.	6
414-421.	ΔΑΜΑΣΙΑΣ	ἄνευ ΡΟ	Τόξον καὶ φαρέτρα ἄρ.	8
422-425.	»	»	Τόξον καὶ βουκράνιον ἄρ.	4
426-430.	ΔΑΜΟΚΡΙΝΗΣ	P—O κάτω.	Πεντάγραμμο ἄρ.	5
431-433.	»	» »	Κράνος πρὸς δεξ., ἄρ.	3
434.	ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ	ἄνευ ΡΟ	Στάχys ἄρ.	1
435.	ΕΠΑΓΗΤΟΣ	»	Βουκράνιον ἄρ. — <i>Πιν.</i> XI, 21.	1
436-441.	ΕΥΚΡΑΤΗΣ	P—O κάτω.	Τρίπους ἄρ.	6
442.	ΘΕΩΝΔΗΣ (;)	ἄνευ ΡΟ	Κηρύκειον ἄρ.	1
443-452.	ΚΑΛΛΙΣΘΕΝΗΣ	P—O κάτω.	Ῥόπαλον ἄρ.	10
453-457.	»	» »	Ῥόπαλον δεξ.	5
458.	»	» »	Κεραυνὸς περωτὸς ἄρ.	1
459.	»	» »	Πάγουρος ἄρ.	1
460-467.	ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΟΣ	» »	Ῥόπαλον δεξ.	8
468-474.	ΚΗΦΙΣΟΔΩΡΟΣ	ἄνευ ΡΟ	Βουκράνιον ἄρ.	7
475-476.	ΚΛΕΩΝ	»	» »	2
477-481.	ΝΙΚΗΣ	»	Κηρύκειον ἄρ.	5
482.	»	»	Στάχys ἄρ.	1
483.	ΝΙΚΟΣΤΡΑΤΟΣ	P—O κάτω.	Ῥόπαλον ἄρ. — <i>Πιν.</i> XI, 20.	1
484-489.	ΠΑΤ	ἄνευ ΡΟ	Τρίπους ἄρ.	6
490.	ΠΟΡΘΑΩ[Ν]	P—O κάτω.	Κηρύκειον ἄρ.	1
491-492.	ΠΕΙΣΙΚΡΑΤΗΣ	» »	Ἀθηναῖ Πρόμαχος δεξ.	2
493.	»	ἄνευ ΡΟ	» » »	1
494-523.	ΣΤΑΣΙΩΝ	P—O κάτω.	Ῥόπαλον ἐπὶ τόξου ἄρ.	30
524-525.	»	ἄνευ ΡΟ	» » »	2
526-527.	»	»	Σταφυλή δεξ.	2

	Ἄρχων.	Ἐθνικόν.	Σύμβολον.	
528.	ΣΤΑΣΙΩΝ	P—O	κάτω. Κεραυνὸς περωτὸς ἀρ.	1
529-531.		;	Ἐφθαρμένα σύμβολα.	3
532-533.	ΣΤΡΑΤΩΝ	ἄνευ ΡΟ	Σταφνλή δεξ.	2
534-538.	ΣΩΚΡΑΤΗΣ	»	Ἄ ἀρ.	5
539-548.	ΣΩΠΟΛΙΣ	P—O	κάτω. Κεραυνὸς περωτὸς ἀρ.	10
549.	»	»	» Ῥόπαλον ἀρ.	1
550-552.	»	»	» Ῥόπαλον δεξ.	3
553.	ΣΩΣΑΝΔΡΟΣ	»	» Κηρύκειον ἀρ.	1
554.	ΤΕΙΣΥΛΟΣ	»	» Ῥόπαλον ἀρ.	1
555-557.	»	»	» Ὅφισ ἀρ.	3
558.	»	»	» Τρίαινα ἀρ.	1
559-561.	ΦΑΩΝ	ἄνευ ΡΟ	Ἄ ἀρ.	3
562.	ΧΑΡΜΥΛΟΣ	P—O	κάτω. Τόξον ἐν γωρυτῷ ἀρ.	1
563.	»	»	» Ἀστήρ ἀρ.	1
564.	[Π]ΕΙΣΙΟΥ	»	» Κηρύκειον ἐπὶ κεφαλῆς κροιοῦ, ἀρ.	1
565.	.. ΚΡΑΤΗΣ	»	» Ῥόπαλον ἀρ.	1

Ὅμοια, ἀλλ' ἡμιεφθαρμένα, ἐφ' ὧν διακρίνεται τὸ σύμβολον τοῦ πεδίου, οὐχὶ ὁμῶς καὶ τὸ ὄνομα τοῦ ἀρχοντος.

566-570.	;	P—O	κάτω. Τόξον ἐν γωρυτῷ ἀρ.	5
571-577.	;	»	» Ῥόπαλον ἀρ.	7
578.	;	»	» Ῥόπαλον δεξ.	1
579.	;	»	» Γωρυτὸς καὶ φαρέτρα ἢ Ῥόπαλον ἀρ.	1
580-584.	;	»	» Κηρύκειον ἀρ.	5
585-591.	;	»	ἄνω. Κηρύκειον ἀρ.	7
592-596.	;	»	κάτω. Ἄνευ συμβόλων;	5
597-646.	Ὅμοια, ἀλλ' ἐντελῶς ἐφθαρμένα καὶ κατωμένα.			50

ΣΤΕΜΜΑΤΑ — ΚΛΗΪΔΕΣ — ΟΜΦΑΛΟΣ

Ὁ ἀνοίγων τὸν Σουΐδαν ἐπὶ τῆς λέξεως *στέμμα* καὶ ἀναγινώσκων εἰς ἐξήγησιν «*στεφάνη, πλήρωμα*» εὐλόγως ἀπορεῖ περὶ τῆς δευτέρας σημασίας, — διότι τῆς πρώτης, τῆς στεφάνης, ὑπάρχει ἰδέα ἀκριβής, — ἣν παρ' αὐτῷ τούτῳ τῷ λεξικογράφῳ μάτην ὑπὸ τὸ στοιχεῖον Π ἀναζητεῖ. Προστρέχων δ' εἰς τὸν πλουσιώτερον θησαυρὸν τοῦ Ἑσυχίου προσκρούει ἐκεῖ εἰς δεύτερον αἵνιγμα· «*πλήρωμα· ναῦς τραγική*». Ἀδιανόητος ἐρμηνεῖα εἰς τὸν ἐφοδία μόνα ἔχοντα τὰ νεώτερα λεξικά. Ἄλλ' εὐτυχῶς δευτέρα παρ' Ἑσυχίῳ ἔρευνα, ἐν ἄλλῳ στοιχείῳ, ἀποκαλύπτει παρὰ τὴν λέξιν «*ναῦν*» τὰ καταληπτά ταῦτα· «*πηγαῖον ὕδωρ καὶ ἔριον οἱ δὲ νάρδον*». — *Ναῦς*, ἐν τῇ ἐννοίᾳ πηγαίου ὕδατος ἔχει πιστὴν ἐγγύησιν τὴν ὑπαρξιν ῥήματος «*ναύειν*», ὅπερ σημαίνει «*ῥέειν, βλύζειν*» καθ' Ἑσύχιον¹. — *Ναῦν*, τὴν αὐτὴν λέξιν, μετὰ λόγου δυνάμεθα ν' ἀναγάγωμεν εἰς τὸ ῥῆμα *νεῖν* (τὸ *νήθειν*), καθ' ὃν τρόπον καὶ *ναῦν* (τὴν *νηα*) εἰς τὸ *νεῖν* (τὸ *πλέειν*), προϋποτιθέντες καὶ ἐπὶ *ναός*, τοῦ *ἐρίου*, ὥς ἐπὶ *ναός*, τοῦ *πλοίου*, τὸν αὐτὸν καὶ ἐπὶ τῆς ἐννοίας ῥέειν ἀρχαιότερον δωρικὸν τύπον *νάειν* (καὶ μετὰ διγάμματος *ναύειν*), ἐν ᾧ μάλιστα περὶ τῆς ὑπάρξεως αὐτοῦ ἐν χρήσει τεκμήρια ἀναμφισβήτητα ἔχομεν τοὺς τύπους *νῶσιν* καὶ *νῶντα*².

Κατὰ ταῦτα, *στέμμα*, ἡ λέξις ἥ κατὰ Σουΐδαν σημαίνουσα *πλήρωμα*³, παραληπτέα ἐνταῦθα ἐν τῇ εἰδικῇ ἐννοίᾳ *ναός*, τουτέστιν *ἐρίου*, καὶ εἰδικώτερον ἔτι *ναός τραγικῆς*, τουτέστιν *ἐρίου αἰγός*, ἀκριβῶς ἐκεῖ-

1. Ἐν λ. *ναύει* Πρβ. καὶ τὰς λέξεις *νάει*, *Ναϊάδες* ἢ *Ναΐδες* (ἐνθα τὰ *ὑδαται*» διορθωτέα εἰς *ὕδαται*), *Ναΐδες*, *ναῖον*, *ναῖρᾱς*, *νᾱμα*, *ναῖρᾱς*, *ναρόν*, *νασμός*, *νασμάδης*, *νασμών*.

2. Πολυδευκής Ζ' 37. Ἑσύχιος ἐν λ. *νῶντα* «*νήθοντα, ῥέοντα*». — Μετὰ τὰ ἄνω, προφανὲς ὅτι ὁ εἰς ἐνδειξιν ἀμβιβολίας ὑπὸ τοῦ ἐκδότου τοῦ Ἑσυχίου προτεταγμένος τῆς λέξεως «*ναῦν*» σταυρῖσκος ἔχει θέσιν μόνον πρὸς τῆς ἐν τέλει λέξεως *νάρδον*.

3. Πρβ. τὸ παρ' Ἑσυχίῳ «*στέφαι· πληρῶσαι* . . ».

νου τοῦ ἔριου, ἐξ οὗ «τὸ ἐκ στεμμάτων πλέγμα καὶ τὸ διαπεπλεγμένον δίκτυον» ὠνομάσθη αἰγίς¹.

«Ἄνδρα δὴ, ὡς ἔοικε, λέγει ὁ Πλάτων, δυνάμενον ὑπὸ σοφίας παντοδαπὸν γίνεσθαι . . . προσκυνοῖμεν αὐτὸν ὡς ἱερόν . . . ἀποπέμποιμέν τε εἰς ἄλλην πόλιν μύρον κατὰ τῆς κεφαλῆς καταχέαντες καὶ ἐρίῳ στέφαντες». «Ἐρίῳ στέφαντες», ἀντὶ τοῦ «στέμμα περιθέντες», σχολιάζει ὁ Σουΐδας ἐν συνεκδοχῇ. «Μύρον καταχέειν τῶν ἐν τοῖς ἀγιοτάτοις ἱεροῖς ἀγαλμάτων θέμις ἦν ἐρίῳ τε στέφειν αὐτά, καὶ τοῦτο κατὰ τινα ἱερατικὸν νόμον, ὡς ὁ μέγας Πρόκλος φησὶν», σημειοῦται ἄλλος ἀρχαῖος σχολιαστής².

«Στέμματα, ἃ οἱ ἰκέται ἐκ τῶν κλάδων ἐξῆπτον», λέγει ὁ Ἡσύχιος ἐξ οὗ «στερέτης ὁ ἰκέτης», «ναύειν» δὲ τὸ ἰκετεύειν, διὰ τὴν ναῦν (τὸ ἔριον) τὴν στέφουσιν τὴν ἐν ταῖς χερσὶν αὐτοῦ ἰκετηρίαν, ὅποια ἦν καὶ ἡ εἰρεσιώγη, ἣν ἐν Ἀθήναις «ἴστασαν πρὸ τῶν θυρῶν κατὰ παλαιὸν χρησμόν, . . . κλάδος ἐλαίας ἐρίοις πεπλεγμένος» καὶ «διὰ τὰ ἔρια» οὕτω προσαγορευόμενος³.

Στεμματιαῖον δ' ἐκάλουν «δίκηλόν τι» (ἦτοι εἶδωλον) «ἐν ἐορτῇ πομπαίου δαίμονος», διὰ τὴν στέμμασι περικάλυψιν αὐτοῦ⁴.

Ὁ πρεσβύτερος τῶν ἀπογόνων τοῦ Ἀθάμαντος, — διηγεῖται ὁ Ἡρόδοτος, περιγράφων τὰ περὶ τὸ ἱερόν τοῦ Λαφυστιίου Διὸς ἐν Ἄλφ τελούμενα⁵, — εἴργετο τοῦ πρυτανείου, κατὰ χρησμόν τινα, καταδικαζόμενος εἰς θυσίαν ἂν τυχὸν εἰσῆρχετο εἰς αὐτό, καὶ περ ἐπιμελῶς φυ-

1. Σουΐδας, ἐν τῇ λέξει. Καθ' Ἡσύχιον, ἐν τῇ λέξει, «τὸ ἐκ στεμμάτων διαπεπλεγμένον δίκτυον». Bekker Anecd. αἰγίς· «τὸ ἐκ τῶν στεμμάτων πλέγμα καὶ τὸ διάσπωμα τῶν πεπλεγμένων». Ἀπλὸς Διονύσιος καὶ Πανσανίας παρ' Εὐσταθίου· «τὸ ἐκ (ἢ τὸ διὰ) τῶν στεμμάτων δίκτυον». Τὰ στέμματα καθ' Ἡσύχιον καὶ στέμματα.

2. Πολιτείας, Γ' σ. 398.

3. Ἡσύχ. ἐν λ. ναύειν καὶ ναύω, σιπηρία, στέγη, στέφος, στέφει, στέφεται, στέγαι. — Σουΐδας ἐν λέξει εἰρεσιώγη ἔνθα καὶ ταῦτα· «εὐχασθαι τῷ Ἀπόλλωνι καταστέφεσθαι κλάδον ἐλαίας . . . καὶ τὴν ἰκετηρίαν ταύτην καταστέφαι» καὶ κατωτέρω «καταστέφαντες ἐρίοις ἰκετηρίαν ἀναθεῖναι τῷ Ἀπόλλωνι». Ἡσύχ. ἐν λ. εἰρεσιώγη. Ἐκ τῶν ἄνω ἢ παρὰ Σουΐδα παροιμία· «ναὺς ἰκετεύει πέτρας» δεικνυταὶ ἐνέχουσα ἐν τῇ πρώτῃ λέξει λογοπαίγνιον (ναὺς, πλοῖον καὶ ἔριον, τοῦ ἰκέτου τὸ στέμμα).

4. Ἡσύχ. ἐν τῇ λέξει, ἔνθα το πλημμελὲς πομπέων διωρθώθη ὡς ἄνω.

5. Ζ' 197.

λαττόμενον· ἐπειδὴ δὲ πολλοὶ τῶν ἀπογόνων φοβούμενοι ἀπεδίδρασκον εἰς ἀλλοτρίαν γῆν, ἃν μετὰ χρόνον ὀπίσω ἐπανελθὼν τις συνελαμβάνετο εἰσελθὼν εἰς τὸ πρυτανεῖον, «*στέμμασι πᾶς πυκασθεὶς*¹ *καὶ ὥς σὺν πομπῇ ἐξαχθεὶς*» ἐθύετο.

Ἐν τῷ Ἀθήνησιν Ἀσκληπιεῷ κατακείμενος ὁ Καρίων, παρ' Ἀριστοφάνει², βλέπων τὸν ἱερέα τοῦ Ἀσκληπιοῦ περιερχόμενον τοὺς βωμοὺς καὶ ἀρπάζοντα καὶ ῥίπτοντα εἰς ὃν ἔφερε *σάκτιαν* (εἶδος σάκκου, ἴσως πλεκτοῦ) φθοῖς, ἰσχάδας καὶ πόπανα, τολμᾷ καὶ αὐτὸς νὰ ἐγερθῇ ὅπως ὁρμήσῃ

ἐπὶ τὴν χύτραν τὴν τῆς ἀθάρας...

ΓΥΝΗ. Ταλάντατ' ἀνδρῶν οὐκ ἔδεδοίκεις τὸν θεόν;

ΚΑΡΙΩΝ. Νῆ τοὺς θεοὺς ἔγωγε, μὴ φθάσειέ με

ἐπὶ τὴν χύτραν ἔλθων ἔχων τὰ *στέμματα*·

ὁ γὰρ ἱερεὺς αὐτοῦ με προὔδιδάξατο.

Πλέγματα ἔρεα, δίκτυα ἐξ ἐρίου διαπεπλεγμένα, ἰδοὺ τὰ *στέμματα*.

Τοιαῦτα ἐπὶ ἱκετηρίας καὶ εἰρεσιώνης· — τοιαῦτα ἐπὶ θυμάτων· — τοιαῦτα ἐπὶ ἀγαλμάτων γενικῶς, καὶ εἰδικώτερον ἐπὶ εἰδώλων — τοιαῦτα ἐπὶ θεοπόλων ὑποκρινομένων θεόν· — ἀλλὰ διάφορα τὸ σχῆμα καὶ τὸ μέγεθος κατὰ λόγον τῆς ἐκάστοτε χρείας.

Τοιαῦτα *στέμματα* περιεβάλλοντο καὶ οἱ μάντις, κατὰ τὴν εὐστοχον ἀναγνώρισιν τῆς κ. Jane E. Harrisson³ ὁρθῶς χαρακτηρισάσης *στέμματα* τὸ ὑπὸ Πολυδεύκου⁴ ὀνομαζόμενον εἰδικῶς *ἀγρηνόν*, «*πλέγμα ἐξ ἐρίων δικτυῶδες περὶ πᾶν τὸ σῶμα, ὃ Τειρεσίας ἐπεβάλλετο ἢ τις ἄλλος μάντις*», καὶ οὐχ ἦττον εὐστόχως ταυτισάσης *αἰγίδα* καὶ *ἀγρηνόν*, ἐπὶ τῇ ἀναγνωρίσει ὅτι *αἰγίς* παρὰ τοῖς ἀρχαίοις Ἑλλήσιν ἐσημαίνει τό τε ἐξ ἐρίου πλέγμα καὶ τὴν τῆς αἰγὸς δοράν⁵. —

1. Τουτέστι *καλυφθεὶς, περιβληθεὶς, σκεπασθεὶς, κοσμηθεὶς*. Ἴδε Ἡσύχιον ἐν λ. *πύκαζε* καὶ *πυκάζουσι* καὶ Σουίδαν ἐν λ. *πυκάζει, πυκάζεται, πύκασεν*.

2. Πλοῦτος, στίχ. 681-687.

3. Ἐν Bull. de Corr. Hellénique, τόμ. 24 (1900), σ. 254-264.

4. Δ' 416.

5. Περὶ τῆς πρώτης ἐννοίας παρετέθησαν ἀνωτέρω αἱ μαρτυρίαι. Περὶ δὲ τῆς ἄλλης ἴδε, πρὸς τῷ κατωτέρῳ χωρίῳ τοῦ Ἡροδότου, καὶ Πολυδ. Ε' 16. Ἦσυχ. ἐν λ. *αἰγίδες, αἰγίς*. Σουίδαν ἐν λ. *αἰγίς* α. Ἀρτοκρατίωνα ἐν λ. *αἰγίδες*.

Τοιαῦτα καὶ τὸ ὑπὸ τὸ αὐτὸ ὄνομα ἀγρηγὸν ὑπὸ Ἑσυχίου¹ μνημονεύομενον «δικτυοειδές, ὃ περιετίθεντο οἱ βακχεύοντες Διονύσῳ». — Τοιαῦτα ἐπιμαρτυρεῖ ῥητῶς ὁ Σουΐδας² ὅτι ἔφερεν ἡ ἱέρεια τῆς Ἀθηνᾶς ὅτε «πρὸς τὰς νεογάμους εἰσήρχετο».

Καὶ τοιαῦτα βλέπομεν τὰ ἐπὶ τοῦ ἐν Οὐατικανῷ γνωστοῦ μαρμαρίνου κορμοῦ (ιερέως Διονύσου, κατὰ τὸν E. Saglio³, οὗ τὴν γνώμην καὶ ἡ Κυρία Harrisson ἀποδέχεται, παραλαμβάνουσα ἐκ τοῦ ἄρθρου αὐτοῦ καὶ τὴν εἰκόνα), φερόμενα ὡς ἔνδυμα.

Ὅτι δ' ἔνδυμα, — καὶ οὐχὶ φόρημα ἢ περιβόλαιον⁴, — ἡ αἰγίς, τὸ ἀγρηγόν, ἔχομεν καὶ ἀπ' εὐθείας μαρτυρίας ἀρχαίας. — Ὅτε ὁ Ἑσυχίος γράφει⁵. «Νυμφόδωρος δὲ καὶ τὸν θώρακα αἰγίδα λέγεσθαι, φησίν, ὑπὸ Ἀακώνων», προδήλως ἀναφέρεται εἰς θώρακα τὸν «χιτῶνα», τὰ «ἐρεᾶ στέμματα» δι' ὧν ἐρμηνεύει τὴν λέξιν θώραξ ἐν τῇ οἰκείᾳ θέσει, τὸν χιτῶνα τὸν ἄλλως καὶ ζῶμα χαρακτηριζόμενον ὑπ' αὐτοῦ, προσωνυμοῦντος αὐτὸν καὶ ζωστήρα καὶ ζωστρα⁶. — Ὅτε δὲ ὁ Πολυδεύκης λέγει⁷. «περὶ δὲ τοῖς στέρνοις αἰγίδας», ὀρίζει τὸ αὐτὸ καὶ οὗτος μέρος τοῦ σώματος ὡς καλυπτόμενον ὑπὸ ζώματος, τὸν θώρακα, τὸ στήθος. — Καὶ γινώσκομεν ὅτι τῷ ὄντι ἐπὶ τῶν ἀγαλμάτων τῆς Ἀθηνᾶς τὸ στήθος καὶ τὸ στέρνον περιεζώννυνεν ἡ αἰγίς, περὶ ἧς ἡ Κυρία Harrisson ὑπομνήσκει ἡμῶς τὰ παρ' Ἡροδότῃ, ὅτι ταύτην τε καὶ τὴν ἐσθῆτα τῶν ἀγαλμάτων τῆς Ἀθηνᾶς ἐκ τῶν Λιβυσσῶν

1. Ἐν τῇ λέξει. Ἰδε καὶ Ετυμ. Μέγα ἐν τῇ αὐτῇ λέξει ἀγρηγόν.

2. Αἰγίς b. Ἰδε καὶ Ἑσυχ. ἐν λ. *ταινία*· «στέμματα τῶν ἱερέων» καὶ «ταινιούντες». Πρβ. δὲ καὶ Σουΐδαν ἐν λ. *ταινία* a b c καὶ *πεζίνα*.

3. Dict. des Ant. Gr. et Rom. ἐν λ. ἀγρηγόν.

4. Ἰδε Πολυδ. Z 50-51.

5. Ἐν λ. αἰγίδες. Τὰ αὐτὰ καὶ παρ' Ἀρποκρατίωνι καὶ Σουΐδᾳ ἐν ταῖς λέξ. αἰγίδες καὶ αἰγίς a.

6. Ἑσυχ. ἐν λ. θώραξ· ζωστήρ (ᾧ ἐπάνω τοῦ θώρακος ἐχρῶντο· ζώνη ζῶμα)· ζωστρα («τὰ ζῶματα καὶ ζώνας· ἢ χιτῶνας ζωστοὺς ἢ χλαῖνας ἀνδρείους· τινὲς δὲ καὶ ἐνδύματα». Οὕτω καὶ σήμερον ἐν τῇ ἐγχωρίῳ περιβολῇ ζωσιάριον) τὸ περὶ τὸν θώρακα ἔνδυμα. Παρ' Ἑσυχίῳ ὑπὸ τὴν λ. ζώνη εὐρηναὶ καὶ ταῦτα· «καὶ τοῦ θώρακος ἡ λεγομένη θωρακοζώνη», δεικνύοντα ἴσως μέρος τοῦ ὅλου. — Κατὰ ταῦτα, ἐκ παρανοήσεως ἢ φράσις τοῦ Εὐσταθίου «ὅποια δὲ τὰ εἰς τὴν ζώνην παρὰ τοῖς ὕστερον χρήσιμα» μεταφράσθη ἐν BCH. (αὐτόθι, σ. 256): ceux dont on se servait plus tard comme bourses.

7. E' 100.

ἔποιήσαντο οἱ Ἕλληνες· «καὶ δὴ τοῦνομα κατηγορεῖ ὅτι ἐκ Λιβύης ἦκει ἡ στολὴ τῶν Παλλαδίων· αἰγέας γὰρ περιβάλλονται ψιλὰς περὶ τὴν ἐσθῆτα θυσανωτὰς αἱ Λίβυσσαι, κεχριμένας ἐρευθεδάνῳ, ἐκ δὲ τῶν αἰγέων τούτων αἰγίδας οἱ Ἕλληνες μετωνόμασαν»¹.

*
**

Καὶ περὶ τῆς Ἐφεσίας Ἀρτέμιδος ἐκ μαρτυρίας παρ' Ἡσυχίου² γινώσκουμεν ὅτι ἔφερε καὶ αὕτη *στέμματα*, ἴδιον ὄνομα παρ' Ἐφεσίοις λαβόντα, «*κληΐδες*», ἔτι δὲ καὶ ὅτι ἡ θεὰ προσωνυμεῖται ποιητικῶς *πολυθύσανος*.

Πλὴν, παραδόξως, οὐδὲν τῶν εἰς ἡμᾶς περιελθόντων ἀπεικονισμάτων τοῦ περιφήμου Ἐφεσίου ἀγάλματος δεικνύει τὸ σῶμα τῆς Ἀρτέμιδος οὔτε θυσάνοις οὔτε στέμμασιν ἐρεοῖς κεκοσμημένον. Οἱ δ' ἀρχαιολόγοι· οἱ περὶ τὰ τῆς Ἐφεσίας θεοῦ ἀσχοληθέντες³, ἐν ἀπορίᾳ ἄλλων ὁρατῶν σημείων, *κληΐδας* ἐχρηκτῆρισαν τοὺς ἐν τισι τῶν εἰκονιζόντων τὸ ἄγαλμα νομισματικῶν τύπων φαινομένους ἐκατέρωθεν αὐτοῦ δύο οἰονεὶ θώμιγγας (Binden, λέγει ὁ Schreiber, bandelettes δὲ ὁ P. Paris καὶ *ταινίας* ὁ Σβορώνος), τοὺς κάτωθεν τῶν ἔνθεν καὶ ἔνθεν προεχόντων πῆχεων τῆς θεᾶς κατερχομένους πρὸς τὸ ἔδαφος, ἐφ' οὗ καὶ, κατὰ τὰς πλείστας τῶν παραστάσεων, προδήλως στηρίζονται· διὰ τοὺς θώμιγγας μάλιστα τούτους εἰκάζουσιν ἐπιπροσθέτως ὅτι ἔτυχε τοῦ ἐπιθέτου «*πολυθύσανος*», διότι ἐπὶ τινων τῶν τύπων νομίζουσιν ὅτι διακρίνουσιν εἰς τὸ κάτω ἄκρον τῶν θωμίγγων θυσάνους (κροσσούς). Οὐδ' ἀνέκοψε τὴν πρὸς τὸ διπλοῦν τοῦτο συμ-

1. Ἡροδότου Ἱστοριῶν Δ' 189. Ἴδε καὶ Ἀρποκρατίωνα καὶ Σουΐδαν ἐνθ' ἀνωτέρῳ. Πρβ. δὲ καὶ ὅσα περὶ *σπολάδος*, παραπλησίου στολῆς, οἱ Πολυδ. ἐν Ζ' 70 καὶ Σουΐδας καὶ Ἡσύχιος ἐν τῇ λέξει. Ὡσαύτως δὲ καὶ τὰ περὶ *χειρᾶς* παρ' Ἡροδότῳ (Ζ' 169) Πολυδεύκει (Ζ' 60), Σουΐδα καὶ Ἡσυχίῳ ἐν λ. *χειρᾶ*, *χείρη*, *χειροφόρος*.

2. Ἐν λ. *κληΐδες* καὶ *πολυθύσανε*.

3. Ἴδε Roscher, *Ausf. lexikon d. Gr. und Röm. Mythologie*, ἐν λ. Artemis [Schreiber] σ. 590. *Dict. des Ant. Gr. et Rom.* ἐν λ. Diana [P. Paris] σ. 149-152. Head | Σβορώνου Ἱστορ. Νομισμ. Β' σ. 104. Ἀλλ' ἴδε καὶ ὅσα νέα ἐν σελ. 397 τοῦ τόμ. Δ' τῆς *Εφημερίδος* ταύτης λέγονται ὑπὸ Σβορώνου, *κλειδας* ὀνομαζόντος ἀπὸ ταινιῶν κρεμαμένας τοὺς πρότερον θυσάνους.

πέρασμα φορὰν τὸ καὶ ὑπ' αὐτῶν τούτων παρατηρούμενον ὅτι ἐπὶ ἄλλων ὁμοίων τύπων, — τῶν πλείστων, — τὴν θέσιν τῶν λεγομένων θωμίγγων κατέχουσι βάκτρα ἢ στυλίσκοι ἀπὸ τοῦ ἐδάφους πρὸς τὰς ἄκρας τῶν προτεταμένων πήχεων ἀνατείνοντες καὶ τὰς ἐξεχούσας χειρὰς τοῦ ξοάνου ὑποστηρίζοντες »¹.

Ἄλλ' εἰς ἡμᾶς ἡ παρ' Ἑσυχίου γλῶσσα « Κληίδες . . . καὶ παρ' Ἐφεσίοις τῆς θεοῦ τὰ στέμματα » φαίνεται ἀξία μεζονος ἐνδιατριβῆς, ἅτε ἐμπεριέχονσα αὐτόχρημα τὴν κλεῖδα τοῦ αἰνίγματος.

Παρὰ τῷ ἐξετάζοντι ἀπάσας τὰς γνωστὰς σημασίας τῆς λέξεως « κληῖς-κλεῖς », τίς ἄλλη εὐλογος αἰτία ἀπονομῆς τῆς προσωνυμίας κληίδες εἰς τὰ « στέμματα τῆς θεοῦ » ἐμφανίζεται ἢ μόνον ὅτι τὰ στέμματα ἐφέροντο ἐπὶ τοῦ θώρακος, οὐ τὸ ὑπὸ τὰς κλεῖδας μέρος ἐιδικώτερον ὠνομάζετο στήθος;² Ἐπὶ τοῦ μέρους τούτου τοῦ θώρακος, τὸ τελειότερον ὧν σήμερον εὐμοιροῦμεν ἀπεικονισμάτων τοῦ ἔφεσιου εἰδώλου, τὸ ἐν Νεαπόλει ἀλαβάστρινον ἀγαλμάτιον, περιγράφεται ὑπὸ τοῦ P. Paris³ οὕτως ἔχον· Une sorte d'église couvre le haut du torse, depuis le cou jusqu'à la première ligne de mamelles. Ἄλλ' ἡ καθαντὸ αἰγίς, τὸ δικτυῶδες πλέγμα τὸ ὑπὸ τὸ ὄνομα στέμματα ἀνεγνωρισμένον ἤδη, ἐκάλυπτε τὸν θώρακα ὅλον, οὐ μόνον τὸ στήθος, ἀλλὰ καὶ τὸ ὑποκαταβαῖνον στέρνον. Ἄν δὲ ῥήψωμεν τὸ βλέμμα κατωτέρω τοῦ χειλώματος τοῦ ἐπικλειδείου κοσμήματος, εἰς ὃ καλῶς πρὸς διακρίσιν ἀρμόζει τὸ ὄνομα « περιστήθιον », ἐπὶ

1. Τῶν δὴθεν εἰς θύσανον ἀποληγόντων θωμίγγων ἡ ἰδέα ἐνθυμιζει πολὺν τρίτοδα λαμπτήρα, τὸ στέλεχος σπειρώδη, οἷα τὰ σημερινὰ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις κηροπήγια μανουάλια). Ἐξ ὧν δ' ἠδυνήθημεν νὰ ἐξετάσωμεν εἰκόνων νομισμάτων ῥέπομεν εἰς τὴν γνώμην ὅτι, κατὰ πλάνην, τορνευτὰ στυλῖδια (ὅτε μὲν καθέτως, ὅτε δὲ λοξῶς ἐν ταῖς νομισματικαῖς παραστάσεσι τεθειμένα ὥσει πρὸς ὑποστήριξιν τῶν χειρῶν) ἐξελέφθησαν ἀντὶ θωμίγγων ἢ δ' ἐνιαχοῦ φαινομένην τρίπους βάσιν αὐτῶν ἀντὶ θυσάνων. Ἴδε παρὰ Barclay V. Head, Catalogue of Greek Coins of Ionia, Πίν. VIII, 12 (νομ. Κολοφῶνος), XIII, 1, 7, 8, 12, XIV, 2 (νομ. Ἐφέσου), XIX, 5, 6, 7 (νομ. Μαγνησίας).

2. Πολυδ. Β' 162-3: « Ἀπὸ γε μὴν αὐχένος τὸ μὲν σύμπαν ἕως ἰσχίων θώραξ καὶ ὄλμος τὸ δὲ ὑπὸ τὰς κλεῖδας στήθος . . . τὸ δὲ ὑποκαταβαῖνον στέρνον . . . ἐπὶ δὲ τοῖς στέρνοις μαστοί. — Οὕτω καὶ ἐπὶ τῆς λέξεως θώραξ ἐκ τοῦ μέρους τοῦ σώματος τὸ ὄνομα τοῦ ἐνδύματος.

3. Ἐνθ' ἀνωτέρω.

τῆς θέσεως ἦν τὸ στέρνον ἐν τῷ θώρακι κατέχει, κατὰ τὸν πολυδεύκειον ὀρισμόν, βλέπομεν ἄνωθεν τρόπον τινὰ συνεχόμενον ὑπὸ τῶν γλωσσίδων τοῦ πριονωτοῦ κρασπέδου τοῦ περιστηθίου καὶ δίκην θυσάνων ἐξηρηγμένον ἀπ' αὐτοῦ εὐρὺ σύμπλεγμα μαστῶν ὄντως *πυκάζον* τὸ στέρνον ἅπαν ἕως κάτω, ἀπὸ τοῦ ἀνωτάτου ὀρίου τῆς κατὰ φύσιν θέσεως τῶν μαστῶν μέχρι τῆς ἀρχῆς τοῦ κενεῶνος καὶ τῶν ἰσχίων.

Περιστήθιον αἱ κληΐδες, *προστερνίδιον* τὸ σύμπλεγμα τῶν μαστῶν, ἰδοῦ, καθ' ἡμᾶς, τὸ εὐρὺ σύνολον τῶν στεμμάτων, ἐφ' οὗ, κοσμήματος μοναδικοῦ μοναδικῆς θεότητος, τῆς Ἑφεσίας Ἀρτέμιδος, ἐξετάθη ὑπὸ τῶν Ἑφεσίων τὸ τοῦ ὑπερέχοντος μέρους χαρακτηριστικὸν ὄνομα *κληΐδες* ¹.

Τοῦ δὲ κατωτέρου τμήματος τῶν μοναδικῶν τούτων στεμμάτων ἡ παράστασις, ἡ τοῦ *προστερνιδίου*, ἐγένετο ἀληθῶς αἰτία ὅπως ἡ Ἑφεσία Ἀρτεμις προικισθῇ ὑπὸ τῶν ποιητῶν διὰ διπλοῦ ἐπιθέτου *πολυθύσανος* ἐπωνομάσθῃ ἢ θεὰ δι' αὐτὰ ἐκεῖνα τὰ πλούσια ἐξαρτήματα τοῦ κρασπέδου τοῦ ὑπερέχοντος περιστηθίου, δι' ἃ καὶ *πολύμαστος* ἐκλήθη. *Θύσανοι* οἱ *κόρυμβοι* — *κόρυμβοι* δὲ «*καθόλου πάντα τὰ μετέωρα*» — μετέωροι δὲ πάντοτε, — εἴτε ὀρθιώτεροι εἴτε γηραιώτεροι, — ἀνεγνωρίσθησαν «οἱ ἐπὶ τοῖς στέρνοις μαστοί, *ἀφ' ὧν καὶ τὰ τῆς γῆς ὑπερέχοντα μαστοὶ κέκληνται*» ². Μάρτυς δ' ὁ ἑρωτικὸς ποιητής

..... ἰμείρω δ' ἄμφις ἔχειν παλάμαις
μᾶλλον ἐγὼ σέο μῆλα καρηβαρέοντα κορύμβοις
ἢ μαζὸν νεαρᾶς ὄρθιον ἡλικίης ³.

1. Ἄξιον σημειώσεως ὅτι ἐπὶ τοῦ ἐν πίν. XIV, 2 (Head, ἐνθ' ἀνωτέρω) νομισματικοῦ τύπου οἱ μαστοὶ φαίνονται κατερχόμενοι μέχρις ἀστραγάλων, αὐτοὶ ἀντὶ τῶν ἐν ἄλλοις ἀπεικονίσμασι θηρῶν κατακαλύπτοντες τὴν οἰοεὶ θήκην (*gaîne*) ἐν ἣ, κατὰ τὰ ἀπεικονίσματα ἐκεῖνα, τὰ σύμποδα σκέλη φαίνονται κειρίαις δεδεμένα ὡς ἐν σπαργάνῳ. Ἄλλ' εἴτε οὕτως εἴτε ἄλλως, τὸ κατὰ τοιοῦτον τρόπον *κληϊστόν* ἢ *κλειστόν* τοῦ κατωτέρου μέρους τοῦ σώματος ἐν κατακόσμῳ κολεῶ ἴσως ὑπῆρξε πρόσθετος λόγος ὅπως ἐπικρατήσῃ ἡ ὀνομασία *κληΐδες*, συμπεριλαβοῦσα καὶ τὰ μέχρις ἀστραγάλων κοσμήματα.

2. Ἡσύχιος ἐν λ. *θύσανοι, κόρυμβοι, μαστός, μαζός*. Σουΐδας ἐν λ. *μαζός*. Πολυδεύκης Β' 162-3. Περβ. καὶ τὸ παρὰ Γάλλοις *mamelon*.

3. Ἀνθολογ. Παλ. V, 258.

Τοιούτοι οἱ λόγοι, δι' οὓς καταλήγομεν εἰς τὸ ἄνω ἐκτεθειμένον περὶ τῶν ἐφεσίων στεμμάτων συμπέρασμα.

Δὲν φαίνονται ἀρκετοί; — Ἡ ἐπὶ τῶν σωζομένων ἀρχαίων ἀπεικονισμάτων κατ' ἀντιπαράθεσιν ἐξέτασις τοῦ σχήματος τῶν κορύμβων τῆς Ἐφεσίας θεοῦ πρὸς τὸ τῶν θυσάνων τοῦ πλέγματος τοῦ καλύπτοντος τὸν ἐν Δελφοῖς ἀνακαλυφθέντα ὀμφαλὸν πιστεύομεν ὅτι αἶρει τοὺς δισταγμούς.

Οὕτω δὲ συνήθη εἶχον οἱ ἀρχαῖοι τὴν ἰδέαν τῆς ὁμοιότητος τῶν τοιούτων κορύμβων καὶ τῶν θυσάνων, ὥστε, ἐπὶ ἄλλου εἵδους πλεγμάτων, τῶν θηρευτικῶν, μαστοὺς ὠνόμαζον παραπλησίους τινὰς κόμβους ἐπ' αὐτῶν ὑπάρχοντας· «καὶ μὴν τοῖς ἐνοδίοις προσσημαζονται τινες μαστοί, κύκλω ἐκ λίνων πλέγματα τοῖς ἀκρωλενίοις προσπεπλεγμένα, τοῖς δὲ δικτύοις δακτύλιοι, κατὰ ταῦτα μὲν τοῖς μαστοῖς τὸ σχῆμα ἔχοντες κλπ.»¹.

Ὅπως ποτ' ἂν ἦ, αἱ ἐφεσῖαι κληῖδες δὲν ὑπάγονται εἰς τὴν εἰδικὴν κατηγορίαν τῶν ῥεῶν στεμμάτων περὶ ὧν ἄνω ὁ ἡμέτερος λόγος. Ἐκλήθησαν ὑπὸ τοῦ Ἑσυχίου *στέμματα*, κατὰ τὴν γενικὴν ἐκδοχὴν τῆς λέξεως, ὡς κοσμήματα. Μόνον δ' ὅπως διακρίνωμεν καὶ ἀποχωρίσωμεν αὐτὰ ἀπὸ τῶν ἄλλων ἐξητάσθησαν ἰδιαιτέρως ἐνταῦθα.



Τὸν Ὀμφαλόν, «ἄγαλμα ἐν ἀγνωτάτῳ ἱερῷ» κατὰ τὴν φράσιν τοῦ Σχολιαστοῦ τοῦ Πλάτωνος, ὀφείλομεν νὰ δεχθῶμεν ὅτι «θιέμις ἦν ἐρίφ στέφειν»². «Ἀγρηνὸν δὲ ὠνομαζετο καὶ τὸ δίκτυον τὸ καλύπτον ἐν Δελφοῖς τὸν ὀμφαλικὸν λίθον», λέγει ὁ Saglio³, παρέχων ἀφορμὴν τῇ κ. Harrisson εἰς συναγωγὴν συμπεράσματος ὅτι «τὸ περιβάλλον τὸν Ὀμφαλὸν δίκτυον οὐδὲν ἄλλο ἦτο ἢ ἀγρηνὸν τὸ ἔνδυμα αὐτοῦ, τὸ ἐξ αἰγὸς δορᾶς περιβλήμα αὐτοῦ, ἢ αἰγὶς αὐτοῦ,

1. Πολυδ. Ε' 29-30.

2. Ἐρίους, ἀλλ' ἀργοῖς, ἦτοι ἀκατεργάστοις, ἐστέφετο καὶ ὁ ὑπεράνω τοῦ ἐν Δελφοῖς τάφου τοῦ Νεοπτολέμου λίθος, περὶ οὗ ἐδοξάζετο ὅτι ἦν ὁ δοθεὶς Κρόνου ἀντὶ τοῦ παιδὸς καὶ ἐμεσθεὶς ὑπ' αὐτοῦ.

3. Dicq. des Ant. Gr. et Rom. ἐν τῇ λέξει.

κατὰ μετασχηματισμὸν ἐπὶ τὸ μαλακώτερον τοῦ τραχέος βυρσίνου ἐν-
δύματος εἰς ἔρεοῦν πλέγμα ἢ ὕφασμα. Εὐλόγος δ' ἦν ἡ τοιαύτη
περιένδυσις τοῦ Ὀμφαλοῦ, τοῦ ἔχοντος «*ὀμφήν*», ἱερὸν προφητικὸν
φθῆγμα λίθου· μὴ δὲν ἦτο «*ἔμψυχος λίθος*», πνοὴ ζωσα, οἶονεῖ τι
ἀνθρώπινον, ὥσει παιδίον μετ' ἀγάπης θεραπευόμενον; »¹.

Ἐπειγόμενοι πρὸς τὸν εἰδικὸν ἡμῶν σκοπὸν, σκοπὸν ἀπλῆς εἰς-
φορᾶς ὕλης καὶ στοχασμῶν εἰς τὸν ἐπιστημονικὸν ἔρᾳνον, δι' οὗ προσ-
εχγῆς κατασταθῆσεται, ὥς ἐλπίζομεν ἡ διαλεύκανσις τῶν περὶ τὸν
δελφικὸν Ὀμφαλὸν ἀσαφειῶν, ὅν ἐισερχόμεθα ἐνταῦθα εἰς ἐξέτασιν
τῶν λόγων δι' οὓς οὕτως, — ὀρθῶς δ' ὥς νομίζομεν, — ἀποφαίνεται ἡ
βρεττανὴ ἀρχαιολόγος².

Ὁ ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Πυθίου Ἀπόλλωνος λίθινος Ὀμφαλὸς τίνα
ἄλλην ἰδέαν ἡδύνατο νὰ γεννήσῃ πρώτην εἰς τὸν νοῦν τοῦ ἀκούον-
τος τὸ ὄνομα ἢ βλέποντος τὸ σχῆμα αὐτοῦ ἢ τὴν ἰδέαν τοῦ ἐπὶ τοῦ
ἀνθρωπίνου σώματος ὀμφαλοῦ; Κύριον γνῶρισμα αὐτοῦ ἦν τὸ σχῆμα
καὶ ἡ μορφή· ἐκ δὲ τοῦ σχήματος καὶ τῆς μορφῆς τῆς περὶ τὸ μέ-
σον τῆς κοιλίας πτυχῶδους οὐλῆς, τῆς προεχούσης καὶ περιφερούς,
οἱ ἡμέτεροι πρόγονοι εἰς πᾶσαν ὁμοιόμορφον στρογγύλην προεξοχὴν
μετήνεγκαν τὴν προσωνυμίαν «*ὀμφαλός*». Κατὰ ταῦτα, ὀμφαλός,
οὐχὶ «*τὸ μεσαίτατον*», τὸ «*ἐν μέσῳ κείμενον*», ὥς πλανώμενοι καὶ
πλανῶντες Ἡσύχιός τε καὶ Σουΐδας ἐρμηνεύουσιν³, ἀλλὰ πᾶν τὸ κατ'
εἰκόνα καὶ ὁμοίωσιν τοῦ ἀνθρωπίνου ὀμφαλοῦ, πᾶν τὸ ὀμφαλοειδῶς
ἔξέχον, καὶ ἔτι μὴ κεῖται ἐν τῷ μέσῳ⁴. Διὰ τίνος δὲ λόγους ἡ δευ-

1. BCH. ἔνθ' ἀνωτέρω.

2. Pqβ καὶ τὸ ἐν Dict. d. Ant. Gr. et Rom. μεστὸν οὐσίας ἄρθρον Baetylia
[Fr. Lenormant', ἔτι δὲ καὶ Pauly's Wissowa, Real Encycl. ἐν λ. ἀργοὶ λίθοι Hirs-
chfeld] καὶ Baitylia [Tälmøll].

3. Ἐν τῇ λέξει.

4. Ὀμφαλόεσσα ἡ ἀσπίς διὰ τὸ ἔχειν πολλοὺς ὀμφαλοὺς. Βαλανιόμφαλοι
(ὀμφαλοὶ βαλανείου) αἱ φιάλαι, ὧν τὸ ὀμφαλοειδὲς χεῖλος ἐξεῖχε τῶν θόλων τῶν
βαλανείων ὥς καὶ σήμερον ἐν Ἀνατολῇ καὶ πρὸ μικροῦ ἐτι ἐν Ἀθήναις), οὐχὶ μία
μόνον ἐν τῷ μέσῳ, ἀλλὰ πολλαὶ καταστερίζουσαι τὸν θόλον εἰς ἐξαγωγὴν ἀτιῶν,
οὐχὶ ὕδατος. Μεσόμφαλος ἡ φιάλη ἢ ἐν μέσῳ ἔχουσα ὀμφαλὸν μεσόμφαλος δὲ καὶ
εἶδος πλακοῦντος, διὰ τὸν αὐτὸν λόγον καθὼς καὶ μεσόμφαλον ὁ τόπος τοῦ ἐπὶ
τῆς ἀσπίδος μέσου ὀμφαλοῦ. Ἀλλὰ πολλὰ τῶν τοιούτων παρενόησαν οἱ ἀρχαῖοι

τέρα ἰδέα, ἡ παρὰ τῷ βλέποντι τὸν σωματικὸν ὀμφαλὸν ἐν τῷ μέσῳ περίπου τῆς κοιλίας γεννωμένη, ἡ ἰδέα δηλονότι τῆς ἐν μέσῳ θέσεως, μετηνέχθη καὶ αὕτη ἐπὶ τὸν δελφικὸν Ὀμφαλόν, ὀρίσασα οὕτω τοὺς Δελφοὺς εἰς κέντρον τῆς γῆς, ὃν τρόπον ὁ ἐν Φλιοῦντι Ὀμφαλὸς ἐκλήθη «Πελοποννήσου πάσης μέσον»¹, τοῦτο ἐνταῦθα ἔξω ζητήσεως κείσθω.

Ἄλλ' εὐθὺς ὥς οἱ λατρεύοντες τὸν «*ἐχέφρονα πέτρον*», τὸν «*αὐδήεντα λίθον*», ἐφαντάσθησαν καὶ ὠνόμασαν αὐτὸν Ὀμφαλόν, εὐλογος καὶ εὐεξήγητος δι' αὐτὸ τοῦτο πᾶσα τοῦ ἀφελοῦς καὶ εὐπίστου λαοῦ φροντίς ν' ἀναζητήσῃ περὶ αὐτὸν ὅτι ἐγίνωσκεν ἤδη ἡ ἐδιδάσκετο ὅτι καὶ ἐπὶ τοῦ ἀνθρωπίνου σώματος, — σώματος δὲ καὶ τοῦ ἀνθρωπομόρφου θεοῦ, — ὑπῆρχεν· ἔτι δὲ μᾶλλον εὐεξήγητος ἡ προθυμία τῶν ἐν τῷ ἱερῷ ὑπηρετούντων νὰ ἔλθωσιν ἐπίκουροι εἰς παράστασιν τελειότερας, ὥς οἷόν τε, τῆς ὁμοιότητος. Ἀληθῶς δὲ περιεργείας ἐξεργετική ἐνταῦθα τυγχάνει οὕσα ἡ παρατήρησις ὅτι περὶ τὸν ἡμέτερον ὀμφαλόν, τὸν σωματικόν, ὑπάρχει, κατὰ Πολυδεύκην², «*τεύρων πλέγμα*» ὀνομαζόμενον *γάγαμον*, «καθάπερ τὸ δικτυῶδες ὃ νῦν καλεῖται *γάγαμον* ἢ, ὥς οἱ πολλοί, *σαγήνη*». Καὶ ἐρωτᾷ τις οὐχὶ ἀλόγως· μή τοι εἰς τοῦτο τὸ δικτυῶδες καὶ τὰς πτυχὰς ἀποβλέψαντες ἠθέλησαν διὰ τὴν ὁμοιότητα πλέγματι δικτυοειδεῖ νὰ περιβάλῃσι καὶ τὸν δελφικὸν Ὀμφαλόν καὶ ἐπέστεψαν αὐτὸν οὕτως;

Ἄλλ' εἴτε ὑπῆρξε καὶ τοιοῦτός τις λόγος, εἴτε ἀπλῶς, διὰ μόνον τὸν λόγον δι' ὃν καὶ οἱ *βαίτυλοι*, οὕτω καὶ ὁ Ὀμφαλὸς ἱεροῖς στέμμασιν ἐπυκαῖζετο, εἰς ἐκεῖνα τὰ ἔξ *αἰγείου* *μαλλοῦ* πλέγματα ζητητέος ὁ λόγος δι' ὃν ἡ Πυθὼ ὠνομάσθη «Ὀμφαλὸς *αἰγαῖος*», κατὰ τὴν παρ' Ἡσυχίου, ἀποροῦντι, κειμένην μαρτυρίαν³.

Ἐννοίαν σαφῆ τῶν περιβαλλόντων τὸν Ὀμφαλὸν στεμμάτων παρέχει ἡ ἐν σελ. 19 τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐφημερίδος (1900) φωτοτυπικὴ εἰκὼν τοῦ ἐν τῇ Ἀρχ. Συλλογῇ Ἐρετριάς ἀποκειμένου νῦν λιθιγραμματοῖ καὶ σοφισταί, ὥς καὶ ἐν τοῖς περὶ *βαλανιομφάλων* ὑπὸ Ἀθηναίου, Ἡσυχίου καὶ Σουῖδα λεγομένοις φαίνεται

1. Πaus. II, 13, 7.

2. B¹ 169. Ἴδε καὶ Ἡσυχιον ἐν λ. *γάγαμον*.

3. Ἐν λ. *ὀμφαλὸν αἰγαῖον*, ἐνθα ταῦτα· «ζητεῖται πῶς τὴν Πυθὼ (*καλοῦσιν*) *ὀμφαλὸν αἰγαῖον*· Τινὲς δὲ παρὰ τὸ τῆς Αἰγαίων γῆς . . .»

νου ἀναθήματος. Ἀλλὰ τὴν ἀκριβεστάτην τὸ ἐν τῇ μεγάλῃ δελφικῇ σκαρῇ εὗρεθὲν λίθινον ἀναθηματικὸν ἀπεικόνισμα τοῦ καθ'αυτὸ αἰγαίου Ὀμφαλοῦ, οὗ τινος τὸ φωτοτύπημα ἐδημοσιεύθη ἐν τῇ πραγματείᾳ τῆς κ. *Harrisson*, προταξάσης ταῦτα· «Ποικίλαι εἰσὶν αἱ παραστάσεις τοῦ δικτυοειδοῦς ἢ ταινιώδους πλέγματος τοῦ καλύπτοντος τὸν Ὀμφαλόν. Μεταξὺ δὲ τῶν δειγμάτων τῶν συλλεχθέντων ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ *Middleton* διακρίνονται τρία ἀναμφιβόλως ἀπεικονίζοντα ταινίας, ἅπαξ δὲ συμπεπλεγμένας κλωσὶ δάφνης, ἐν ᾗ ἐπὶ τῶν ἄλλων δίκτυον μᾶλλον φαίνεται καλύπτον τὸν Ὀμφαλόν, ἀλλὰ δίκτυον διαφόρων σχημάτων. Εἰς τὰς παραστάσεις ἐκείνας τὰς ἐξ ἀγγειογραφῶν, τύπων νομισματικῶν κλπ. εἰλημμένας, ὁ κ. *Homolle* ἐπέτρεψέ μοι νὰ προσθέσω παράδειγμα ἐξαιρετικῆς ἀξίας, αὐτὸν τὸν Ὀμφαλόν, ὃν σκάπτων ἐν Δελφοῖς ἀνεκάλυψεν, Ὀμφαλὸν ὁλοσχερῶς κεκαλυμμένον ὑπὸ κοσμήματος ὅπερ προδήλως ἐπὶ τοῦ λίθου ἀπομυμείται ἐρεοῦν δίκτυον».

Καὶ ἰδοὺ τὰ στέμματα περιβάλλοντα τὸν ἐν Δελφοῖς Ὀμφαλόν.

Ἦτο δ' οὗτος Γῆς· τῆς θεᾶς, Ὀμφαλὸς καὶ τοῦτο τὸ ὄνομα ἐτήρησε μέχρι τέλους, ἀλλὰ μεταποιηθὲν λεληθότως ἐν τῇ κοινῇ ἀντιλήψει εἰς γῆς ὀμφαλόν· ἐξ οὗ ἡ ἀρχὴ τῆς παρερμηνείας ὅτι ἔκειτο ἐν μεσαιτάτῳ τῆς γῆς.

Τῆς θεᾶς Γῆς, τῆς πρώτης ταύτης κυρίας τοῦ Πυθίου χρηστηρίου, ὁ ὀμφήεις λίθος ἀδύνατον νὰ δεχθῶμεν ὅτι ἐσιώπησε διὰ μόνον τὸν λόγον ὅτι τοῦ Μαντείου ἐγένετο κύριος ὁ Ἀπόλλων. Ὅτι οἱ ἱεροὶ λίθοι, οἱ οὕτω δικτυοὺς ἐρεοῖς στεφόμενοι, ἐφθίγγοντο γινώσκωμεν· ὅτι τούτων ἰδίως οἱ λαβόντες τὸ σχῆμα τῆς ἀνθρωπίνης οὐλῆς καὶ κληθέντες ὀμφαλοί, καθ' ἃ δηλοῖ καὶ τὸ ὄνομα, οὗ εἰς προτίμησιν προδήλως συνετέλεσεν ἡ εὐτυχὴς σύμπτωσις διαφορομένης ἐννοίας¹, ἦσαν τεθειμένοι παρὰ τὰ Μαντεῖα πρὸς χρείας μαντικὰς ἐπι-

1. Κορνοῦτος, περὶ τῆς τῶν θεῶν φύσεως, λβ' : « Ελέχθη δὲ καὶ ὁ τόπος Ὀμφαλὸς τῆς γῆς. οὐχ ὡς μεσαιτάτος, ὣν αὐτῆς, ἀλλ' ἀπὸ τῆς ἀναδιδομένης ἐν αὐτῷ ὀμφῆς, ἣτις ἐστὶ θεία φωνή » Εἰς ὁμοίαν συγκυρίαν ἴσως ὀφείλεται καὶ ἡ ἐν Ἐφέσῳ κατὰ προτίμησιν καθιέρωσις τοῦ ὄρου κληῖδες, ὅστις ἀνεμίμνησκε κληδόνα, φήμην, μαντείαν). Ἴδε τὰς παρ' Ἡσυχίου λέξεις κλείει, κλείομι, κλείομαι, κλείουσαι, κλείσατε, κληδονῆσαι, κληδόσι, κληδών, κληῖζόμενος. Ἡ λατρεία τῆς Ἀρτέμιδος ἐν Ἐφέσῳ ἦν ὀργιαστική, ὡς γνωστόν· ἡ δὲ θεὰ ὡς μαντικὴ ἐπωνομα-

μαρτυρεῖ καὶ τὸ παράδειγμα τοῦ παρὰ Φλιασίοις Ὀμφαλοῦ κειμένου παρὰ τὸν λεγόμενον «μαντικὸν οἶκον». Τίνα λόγον εἶχεν ὁ Ἀπόλλων, ὅστις δωρεὰν παρὰ τῆς Θέμιδος ἔλαβε τὸ Μαντεῖον τὸ εἰς ταύτην ὑπὸ τῆς Γῆς χαρισθὲν καὶ ὃν ὁ Κικέρων ὀνομάζει ἐπόπτην τοῦ μαντικοῦ Ὀμφαλοῦ¹, τίνα λόγον εἶχεν ἵνα καταδικάσῃ εἰς σιγὴν τῆς Γῆς τὸν Ὀμφαλόν, ὃν αὐτὸς οὗτος ἀφῆκε κείμενον ὅπου εὐρίσκειτο², ὃν βλέπομεν τιμώμενον μέχρι τέλους καὶ κοσμούμενον ὡς ἄγαλμα ἱερὸν; Καὶ προσφνεῖ τῷ ὄντι ὁ Πανσανίας ἐχρησάτο φράσει γράψας· «*χρόνῳ δὲ ὕστερον, ὅσον Γῇ μετῇν δοθῆναι Θέμιδι ὑπ' αὐτῆς λέγουσιν, Ἀπόλλωνα δὲ παρὰ Θέμιδος λαβεῖν δωρεάν*»³. Διὰ τοῦτο βλέπομεν καὶ αὐτὸ τῆς Γῆς τὸ ἱερὸν περισωζόμενον ἐν τιμῇ παρὰ τὰς μεσημβρινὰς κρηπίδας τοῦ μεγάλου ναοῦ⁴. Δι' αὐτὸ τοῦτο παρὰ Πλουτάρχῳ⁵ λέγεται ὅτι «οἱ δοξάζοντες ἓνα καὶ τὸν αὐτὸν θεὸν εἶναι, εἰκότως Ἀπόλλωνι καὶ Γῇ κοινῶς ἀνέθεσαν τὸ χρηστήριον, οἰόμενοι τὴν διάνθεσιν καὶ κοῤῃσιν ἐμποιεῖν τῇ γῇ τὸν ἥλιον, ἀφ' ἧς ἐκφέρεσθαι τὰς ἀναθυμιάσεις». Καὶ τῆς Γῆς τὸ μαντικὸν χάρισμα ἦν ἀνεγνωρισμένον ἐν Ἑλλάδι — γνωστὸν δὲ καὶ τὸ ἐν Ὀλυμπίᾳ ἀρχαιοτάτον αὐτῆς Μαντεῖον, τὸ Γαῖον⁶. — Καὶ εἰς τὸν Ὀμφαλὸν τῆς Γῆς, ὅστις ἐλέγετο «*τάφος τοῦ Πύθωνος*», ἐκ τούτου τεκμαίρεται ὅτι ἀνεγνωρίζοντο «μαντικοῦ δαιμονίου» χαρίσματα⁷. Ὁ Ὀμφαλός, ἐπαναλαμβάμεν, οὐδεὶς ὑπῆρχε λόγος ἵνα σιγήσῃ καὶ διὰ τοῦτο ἔζησε καὶ ἔμεινεν ἐν τῇ αὐτῇ θίσει ἀμετακίνητος. Ἐν διαρκείᾳ ζωῆς παρὰ τοῦ

ζετο Φοιβάς. Γνωστὸν δ' ὡσαύτως ὅτι, ἐν κοινῇ μετὰ τοῦ ἀδελφοῦ Ἀπόλλωνος πολλαχὺ τιμωμένη, εἶχε μετ' αὐτοῦ κοινὰ μαντεῖα

1. De divinatione, II. 56: O sancte Apollo qui umbilicum centrum terrarum obsides unde superstitiosa primum sacra evasis vox fera.

2. Πανσ. X, 16, 3.

3. X, 5, 5. Οὐ μόνον δικαίωμα κοινῆς τῷ Ποσειδῶνι κτήσεως εἶχεν ἡ Γῆ, ἀλλὰ καὶ δικαίωμα τοῦ «*χρᾶν ἔμμετρα αὐτῇν*», ἐν ᾧ ὁ Ποσειδῶν εἶχεν ὑπέρετην εἰς τὰ μαντεύματα τὸν Πύρωνα.

4. Πλουτάρχου, περὶ τοῦ μὴ χρᾶν ἔμμετρα νῦν τὴν Πυθίαν, 17.

5. Περὶ τῶν ἐκλειοιπότων χρηστηρίων, 43.

6. Πανσ. V, 14, 10.

7. Ἡσυχ. ἐν λ. *Τοξίου βουρός, Πύθων* καὶ *Πύθων*. Σουΐδας ἐν λ. *Πύθωνος*. — Περὶ τούτων καὶ ἐν γένει περὶ Ὀμφαλοῦ ἴδε τὰ ὑπὸ τῆς κ. J. E. Harrison ὑπὸ τὸν τίτλον *Delphica* ἐν *Journal of Hellenic studies*, τ. XIX (1899) σ. 225-251 γεγραμμένα

Ἀπόλλωνος τὸν μαντικὸν Τρίποδα, πῶς ἦτο δυνατόν ν' ἀφαιρεθῇ τὸ «*δαιμόνιον ἄσθμα*»;¹ Καὶ τί σημαίνει ὅτι οὐδεμίαν ἔχομεν ἄμεσον εἰδικὴν μαρτυρίαν σωζομένην περὶ προελεύσεως δελφικοῦ μαντεύματος ἐξ αὐτοῦ τοῦ Ὀμφαλοῦ; Ποῖα καὶ πόσα κατ' ἀκρίβειαν γινώσκουμεν περὶ τῶν ἐν τοῖς πάλαι Τελεστηρίοις καὶ Μαντείοις; «*Ἐχρησεν ὁ Φοῖβος*», «*ἔχρησεν ὁ θεός*»· ταῦτα ἀναγινώσκουμεν συνήθως περὶ τῶν εἰς τὰ μαντεύματα ἀποκρίσεων τοῦ Μαντείου τοῦ ἐν Δελφοῖς, διότι εἰς ὃν ἀνῆκε τὸ Μαντεῖον εἰς τοῦτον ἀνήγοντο καὶ οἱ χρησμοὶ καὶ πᾶν συλλήβδην τὸ ἐκεῖθεν ἐξερχόμενον. Περὶ δὲ Πυθίας καὶ Τρίποδος, πλείονα μὲν ἢ περὶ Ὀμφαλοῦ, ἀλλ' ὅμως κατ' ἀλήθειαν ἐλάχιστα παρελάβομεν. Αἱ εἰς Δελφοὺς ἐρχόμεναι ἐρωτήσεις ἦσαν πολυάριθμοι καὶ ποντοδοπαί, καὶ περὶ τῶν μεγίστων, καὶ περὶ δευτερευόντων καὶ περὶ τῶν ἐλαχίστων, — διότι, καὶ πρὸ τῆς πολιτικῆς ὑποδουλώσεως τῆς Ἑλλάδος, πολλὰ ἠρωτῶντο «ἐπὶ πράγμασι μικροῖς καὶ δημοτικοῖς, — οἷον ἐν σχολῇ προτάσεις, 'εἰ γαμητέον', 'εἰ πλευστέον', 'εἰ δανειστέον'» καὶ πολλὰ μαντεύματα πόλεων ἦσαν «'φορᾶς καρπῶν πέρι' καὶ 'βοτῶν ἐπιγονῆς' καὶ 'σωμάτων ὑγείας'»². Πρὸς ἀποκρίσεις εἰς πάντα ταῦτα, τὰ ἀπειράριθμα, ἴσως καὶ δὲν ἐπλήρκει μόνος ὁ δελφικὸς Τρίπους· ἰδίως δὲ περὶ φορᾶς καρπῶν καὶ ἐπιγονῆς βοτῶν ἴσως καὶ ἀρμοδιώτερος πρὸς ἀπόκρισιν ἐνομιζέτο τῆς Γῆς ὁ Ὀμφαλός· καὶ διὰ τοῦτο δὲν ἀφηρέθη τὸ ἱερὸν αὐτοῦ κόσμημα, τὸ μαντικὸν πλῆγμα, τὰ *στέμματα*.

Ὅτε ὁ Καρίων, παρ' Ἀριστοφάνει³, τὸν Χρεμύλον, ἀφηγούμενον περὶ τοῦ ἐκ Δελφῶν ζητηθέντος χρησμοῦ, διακόπτει ἐρωτῶν·

τί δῆτα Φοῖβος ἔλακεν ἐκ τῶν *στεμμάτων*;

δυνατὸν οἱ λόγοι οὗτοι ν' ἀναφέρονται εἰς αὐτὸν τὸν Ἀπόλλωνα, σωματοποιούμενον, μετὰ στολῆς δικτυοπλέκτου κατὰ τὸν θύρακα· ἀλλὰ κάλλιστα ἀρμόττουνσι καὶ ἂν καθ' ὑπόθεσιν δεχθῶμεν τὸν χρησμὸν δοθέντα ἐκ τοῦ Ὀμφαλοῦ.

1. Τὰ ἐν στίχοις 1259-83 τῆς Εὐριπιδείου Ἰφιγενείας τῆς ἐν Ταύροις βίσιν ἔχουσιν ἄλλοιαν παράδοσιν ἢ ἀλλοίωσιν τῆς παραδόσεως ὑπὸ τοῦ τραγικοῦ ποιητοῦ.

2. Πλουτ. περὶ τοῦ μὴ χρ. ἔμμ. τὴν Πυθίαν, 28.

3. Πλούτος, στίχ. 39.

«Τί ἐφθέγγατο ἐκ τῶν στεμμάτων (τοῦ ἔρεοῦ δικτύου, τῆς αἰγίδος, τοῦ ἀγρηνοῦ) τῶν καλυπτόντων τὸν ἐν τῷ Πυθίῳ Ὀμφαλὸν ὁ Φοῖβος;» Ναί, ὁ Φοῖβος· διότι καὶ ἐκ τοῦ Ομφαλοῦ διὰ τῶν στεμμάτων ἐκπεμπόμενος ὁ χρησμός Πυθόχρηστον λόγιον ἦτο.

«Τί δῆτα Φοῖβος ἔλακεν ἐκ τῶν στεμμάτων;» Ὅτι δῆποτε, εἴτε ἔμμετρον εἴτε πεζὸν ἐφθέγγατο, τὸ εἰς τὸ ζητηθὲν μάντευμα ἐκ τοῦ πολυπλόκου δικτύου ἐξεληθὼν ἀπόκριμα ἦτο πλέγμα Λοξίου περιπλέκον τὴν κρίσιν τοῦ ἐρωτήσαντος. Εἰς δὲ τοῦ οὕτως ὑπὸ λοξότητος καὶ ἀσαφείας περιτυλισσομένου τὸν νοῦν ἀδύνατον ἦτο νὰ μὴ ἔλθῃ ἡ ἰδέα ὅτι τοῦ Πυθίου τὰ λόγια παρὰ πολὺ ὁμοιάζον πρὸς τὸ καλύπτον αὐτὸν ἀγρηνόν, πρὸς τὸ καλύπτον τὸν παρ' αὐτῷ Ὀμφαλὸν δίκτυον, πρὸς τὰ ἐν Δελφοῖς στέμματα.

Δύσλυτα τὰ πλέγματα τοῦ δικτύου· «δύσκολος καὶ συμπεπλεγμένος ὁ λόγος» τοῦ θεοπροπίου καὶ διὰ τοῦτο δυσνόητος καὶ δύσλυτα τὰ ἐν αὐτῷ αἰνιγματώδη. Πολλῆς δὲ προσοχῆς ἄξιον φαίνεται ὅτι ἀκριβῶς ἐν τῶν πολλῶν ὀνομάτων τοῦ δικτύου ἐξελέχθη ἐν τῇ ἀρχαίᾳ γλώσσῃ πρὸς χαρακτηρισμὸν δυσνοήτου πλέγματος, τοῦ αἰνιγματώδους λόγου, — ὁ γριῖφος¹. Καὶ ὁ ἐπιστήσας μάλιστα τὴν προσοχὴν ἐπὶ τῆς φαινομένης συγγενείας πρὸς τὰς λέξεις *γριῖνον, γριῖνον, ἀγρηνόν*², δύναται νὰ θέσῃ τὸ ἐρώτημα· μὴ, πρὶν ἢ ἐπὶ συμποτικῶν καὶ ἄλλων αἰνιγματικῶν εἰδικῶς παραληφθῇ ἡ λέξις, ὥς λέγει ὁ Πολυδεύκης³, μὴ τὸ πρῶτον ἐλέχθη ἐπὶ τῶν ἀκαταλήπτων χρησιμοδοτημάτων;

Ἐν Ἀθήναις, τῇ 18 Δεκεμβρίου 1902.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ Ν. ΔΡΑΓΟΥΜΗΣ

1. Ἡσύχιος, ἐν λ. *γριῖφος, γριῖφου, γριφεύειν, γριφοειδής*. Σουΐδας. ἐν λ. *γριῖφος* a b.

2. Ἴδε ὅσα περὶ τούτων ἡ κ. Harrison ἐν σ. 260 (BCH) αἰνίττεται καὶ πρβ. παρ' Ἡσυχίου τὰς λ. *γριῖτος* καὶ *γριῖτης*.

3. Γ' 107-8.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΤΟΥ Ε' ΤΟΜΟΥ

TABLE DES MATIÈRES

CONTENUES DANS LE

JOURNAL INTERNATIONAL D'ARCHÉOLOGIE NUMISMATIQUE

TOME CINQUIÈME

1902

MÉMOIRES ET DISSERTATIONS

	Pages
AGNES BALDWIN, The gold coinage of Lampsacus (<i>Planches I—III</i>)	1— 24
G. F. HILL, The supposed gold coin with hieroglyphs	25— 26
J. N. SVORONOS, On the supposed gold δοκίμιον with hieroglyphs	27— 31
I. N. ΣΒΟΡΩΝΟΥ, Φειδώνειον τὸ Θιβρώνειον νόμισμα (6 vignettes)	32— 44
A. DIEUDONNÉ, Ptolémaïs-Lebedus (<i>Planche IV</i>).	45— 60
J. N. SVORONOS, Ptolémaïs-Lebedus, Ephèse, Ænos, et Abdère sous les Ptolémées (<i>Planche</i> <i>IV et 2 vignettes</i>).	61— 70
G. DATTARI, Dell' affinità delle monete di resti- tuzione e le monete dei nomi d' Egitto	71— 92
E. D. J. DUTILH, Vestiges de faux monnayages an- tiques à Alexandrie ou ses environs	93— 97
I. N. ΣΒΟΡΩΝΟΥ, Παρατηρήσεις ἐπὶ τοῦ ἀνωτέρω ἄρθρου: Προϊόντα τοῦ ἐργαστηρίου τῶν κιβδηλοποιῶν τῆς Κάτω Θηβαΐδος	97— 98

J. ROUVIER, Numismatique des villes de la Phénicie. <i>Sidon</i> (<i>Planches</i> V-VII et A' de 1901) .	99—134
I. N. ΣΒΟΡΩΝΟΥ, Καὶ πάλιν περὶ τοῦ πίνακος τῆς Ναννίου	135—148
K. M. ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ, Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἑθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ. Α'. Μο- λυβδόβουλλα Θεμάτων καὶ Ἐκκλησιῶν . . .	149—164
G. DATTARI, The gold exagium with hieroglyphs	165—166
E. GABRICI, Bibliographies numismatiques (C. F. Hill, Descriptive catalogue of ancient Greek coins belonging to John Ward. — G. Macdonald, Catalogue of Greek coins in the Hunterian collection. Vo- lume II.)	167—168
I. N. ΣΒΟΡΩΝΟΥ, Τὰ «Πραξιτέλεια» ἀνάγλυφα τῶν Μου- σῶν. Ἀρχαῖον μουσικὸν βῆμα. (6 vignettes)	169—188
K. M. ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ, Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα (συνέχεια)	189—228
J. ROUVIER, Numismatique des villes de la Phé- nicie. <i>Sidon</i> . Suite et fin. (<i>Planches</i> VIII, IX et X.)	229—284
I. N. ΣΒΟΡΩΝΟΥ, Τὰ «Πραξιτέλεια» ἀνάγλυφα τῶν Μου- σῶν. Ἀρχαῖον μουσικὸν βῆμα. Συνέχεια καὶ τέλος. (<i>Planches</i> XII, XIII, XIV, XV et 10 vignettes.)	285—317
» » Θησαυρὸς νομισμάτων ἐξ Ὁρεοῦ τῆς Εὐ- βοίας (<i>Planche</i> XI.)	318—328
ΣΤ. Ν. ΔΡΑΓΟΥΜΗ, Στέμματα — Κληῖδες — Ὁμφαλός	329—342
Table des matières	343—344











1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



344⁶





Α



Β



Δ



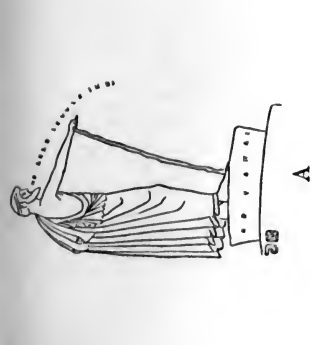
Γ



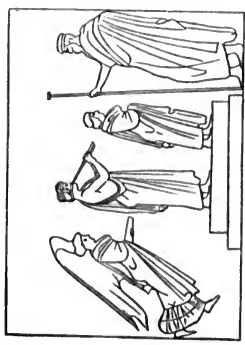
Ε

Α. Ἀγγελιογραφία. Β. Ἀνάγλυψον ἐν Μαδρίτη. Γ. Νόμισμα Φερεῶ. Δ. Ἀνάγλυψον ἐν Ἀθήναις. Ε. Ἀνάγλυψον ἐν Τεγεί.

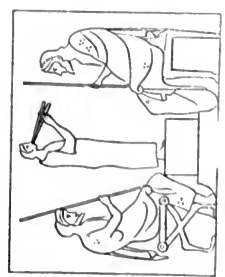




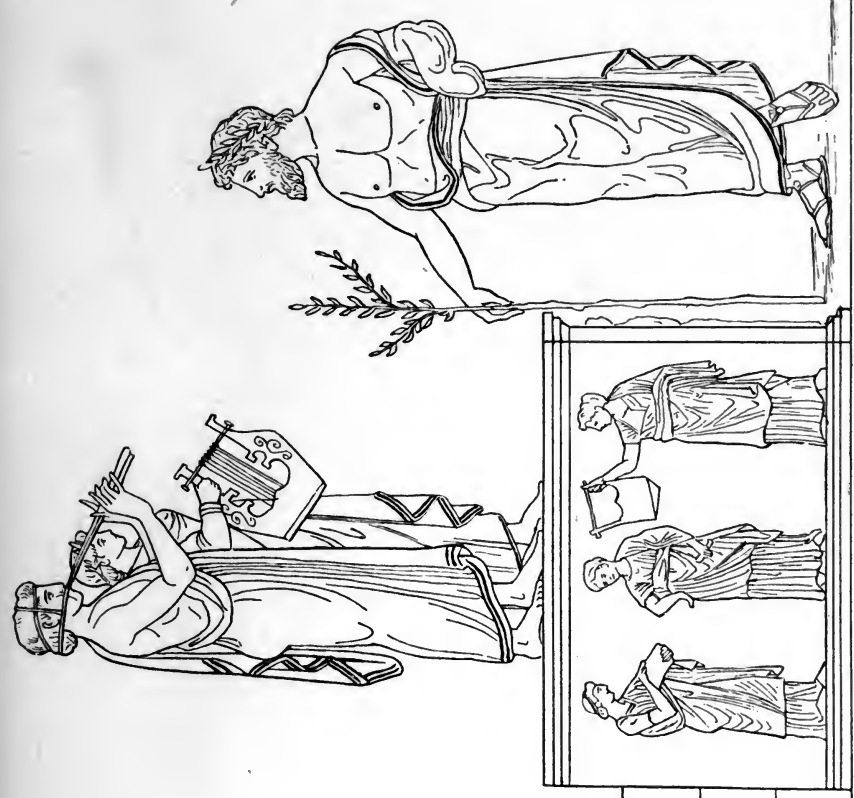
A



B

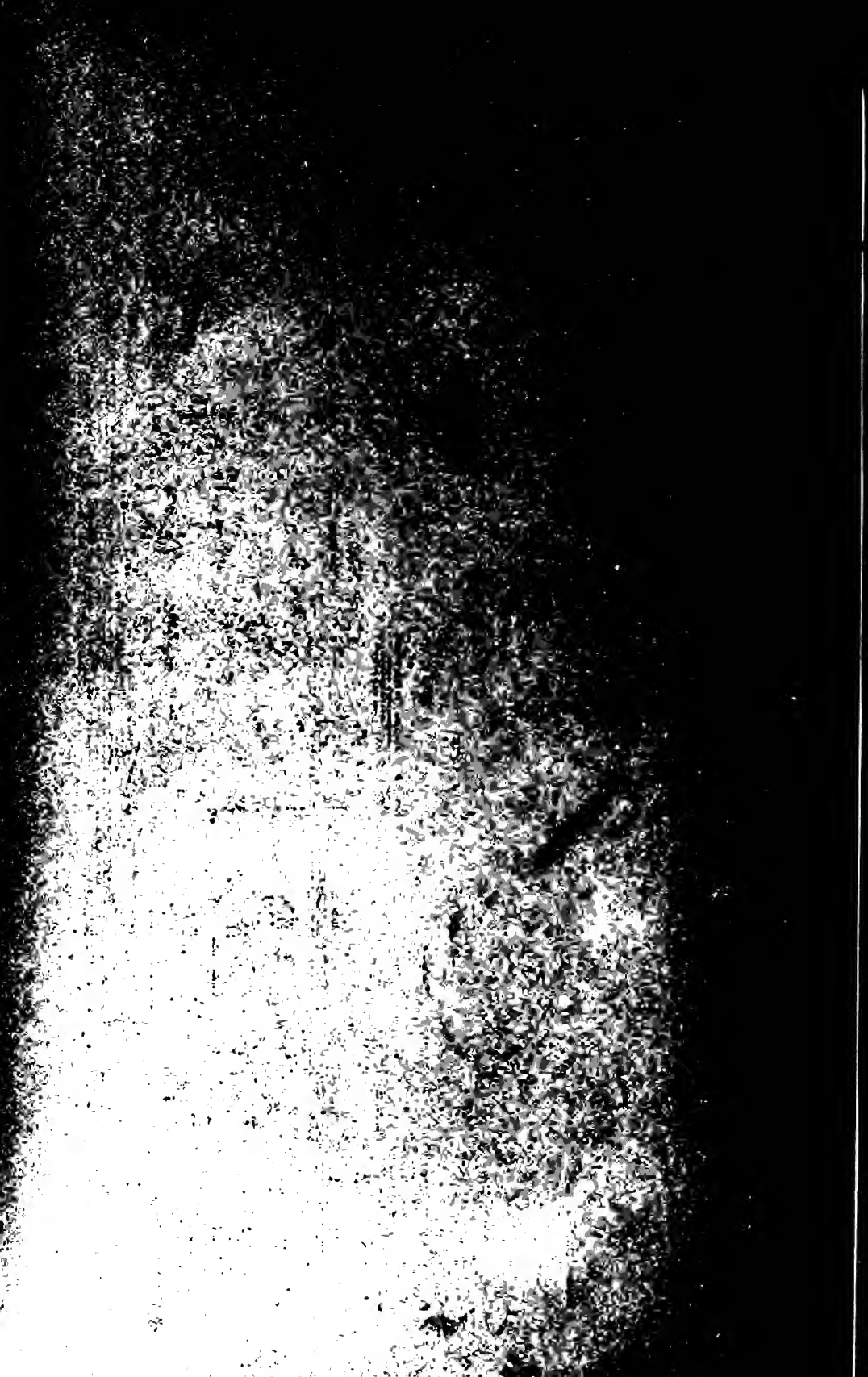


Γ



Δ

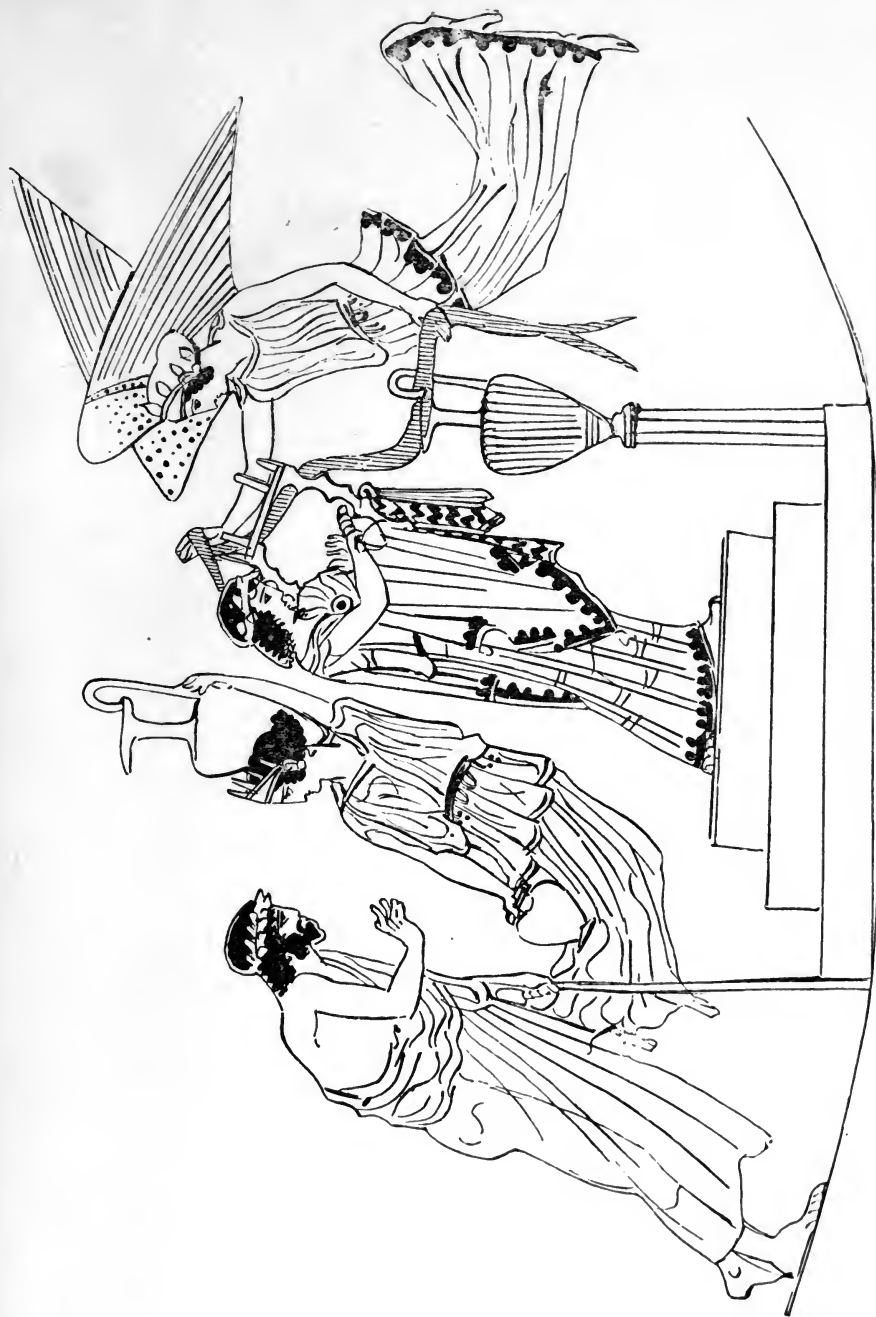
Α-Γ. 'Αγγειογραφία. Δ. Συμπλήρωσις τῆς θυμέλης τῆς Μαντινείας.





Συμπλήρωσις τῆς θυμέλης τῆς Μαντινείας.





Ἀγγειογραφία ἐν Ἀθήναις.







CJ
201
J7
t.5

Journal international
d'archéologie numisma-
tique

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
